

I. OSOBNÍ A STUDIJNÍ ÚDAJE

Příjmení: **Zeithaml** Jméno: **Jiří** Osobní číslo: **484202**
Fakulta: **Fakulta biomedicínského inženýrství**
Studijní program: **Ochrana obyvatelstva**
Studijní obor: **Civilní nouzové plánování**
Název práce: **Návrh a zhotovení zařízení pro měření a automatické zhodnocení průjezdnosti vozidel IZS v městské zástavbě**

II. HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Kritéria hodnocení práce		Počet bodů
1.	Splnění cíle a vhodnost struktury obsahu diplomové práce z hlediska zadaného tématu (splnění zadání). (0 - 30 bodů)*	24
2.	Teoretická úroveň a využití dostupné literatury v diplomové práci. (0 - 20 bodů)*	18
3.	Formální náležitosti a úprava obsahu diplomové práce (úroveň psaní, označení struktury textu, grafy, tabulky, citace v textu, seznam použité literatury apod.). (0 - 10 bodů)*	6
4.	Rozsah realizačních prací, aplikovaných vědomostí a znalostí, úroveň metodologického zpracování a závěrů práce. (0 - 40 bodů)*	37
5.	Celkový počet bodů	85

* Slovní hodnocení uveďte v komentáři.

III. NÁVRH OTÁZEK K OBHAJOBĚ

1. Pojednejte o přínosu Vaší diplomové práce pro rozvoj teorie i praktické stránky Vašeho návrhu a zhotovení prototypu pro měření automatického zhodnocení průjezdu vozidel IZS

2. Z jakého důvodu byla hypotéza 2 nepotvrzena?

3.

IV. CELKOVÉ HODNOCENÍ ÚROVNĚ VYPRACOVÁNÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Hodnocení**:	A (výborně)	B (velmi dobře)	C (dobře)	D (uspokojivě)	E (dostatečně)	F (nedostatečně)
Počet bodů:	100 - 90	89 - 80	79 - 70	69 - 60	59 - 50	< 50
	<input type="checkbox"/>	X	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

** v případě hodnocení F (nedostatečně) uveďte podrobný komentář

Diplomovou práci hodnotím výše uvedeným klasifikačním stupněm a doporučuji/nedoporučuji k obhajobě.

V. KOMENTÁŘ

Po prostudování diplomové práce konstatuji, že struktura názvů jednotlivých kapitol a podkapitol jsou příliš stručné. V přehledu současného stavu řešené problematiky by bylo vhodné provést stručnou rešerši literárních pramenů. Student se v diplomové práci zabýval návrhem a konstrukcí zařízení pro automatizované měření průjezdnosti vozidel integrovaného záchranného systému v husté městské zástavbě. Student zvolil vhodný přístup při zpracování práce, využil celou řadu odborné literatury a celkově zpracoval práci na dobré úrovni. Práce je logicky členěná a čtivá. V teoretické části byly správně analyzovány a definovány základní pojmy integrovaného záchranného systému, vybraná technika jeho složek a související legislativní rámec. V praktické části zpracoval student velmi podrobnou analýzu popisu užitých komponentů při stavbě zařízení, počítačového programu použitého pro výpočet vlečných křivek a softwarové rozhraní přístroje. Dále jsou zde uvedeny faktory ovlivňující přesnost měření a popis provedených testů přístroje před jeho uvedením do provozu. Dále autor ve své diplomové práci uvádí metodiku a provedení samotného výzkumu ve vybrané lokalitě.

Na druhé straně je na škodu, že se student nevěnoval precizněji formální stránce své diplomové práce. Pro ilustraci uvádím obr. 13 a následující, které jsou nezřetelné a některé nejasné programátorské instrukce. Nemohl jsem zkontrolovat celou přílohu práce neboť nemám k dispozici program Autocad ani Program pro Raspberry Pi byl vytvořen v jazyce Python. Je evidentní, že autor nezkontroloval obsah se skutečným číslováním stránek. Zde opakuje seznam použité literatury (ss. 92 - 104 v části Seznam použitých zkratek). Tentýž text pak opakuje na stranách 106 - 116 a tak je narušen obsah i skutečné číslování stran diplomové práce.

Závěrem je třeba konstatovat, že diplomant se plně orientuje v problematice navrženého modelu i konstrukce pro měření zařízení pro automatizované měření průjezdnosti vozidel integrovaného záchranného systému v husté městské zástavbě. Proto také hodnotím pozitivně způsob řešení diplomového úkolu.

Jméno a příjmení: doc. RNDr. Josef Požár, CSc.
Organizace: ČVUT v Praze, Fakulta biomedicínského inženýrství
Kontaktní adresa: Nám. Sítná 3105, 272 01 Kladno

Podpis:

Datum: