

## I. OSOBNÍ A STUDIJNÍ ÚDAJE

Příjmení: **Pasker** Jméno: **Dominik** Osobní číslo: **482909**  
Fakulta: **Fakulta biomedicínského inženýrství**  
Studijní program: **Specializace ve zdravotnictví**  
Studijní obor: **Zdravotnický záchranář**  
Název práce: **Použití simulačních technik ve výuce první pomoci a urgentní medicíny**

## II. HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Kritéria hodnocení práce		Počet bodů
1.	Splnění cíle a vhodnost struktury obsahu bakalářské práce z hlediska zadaného tématu (splnění zadání). (0 - 30)*	30
2.	Teoretická úroveň a využití dostupné literatury v bakalářské práci. (0 - 20)*	15
3.	Formální náležitosti a úprava obsahu bakalářské práce (úroveň psaní, označení struktury textu, grafy, tabulky, citace v textu, seznam použité literatury apod.). (0 - 10)*	10
4.	Rozsah realizačních prací, aplikovaných vědomostí a znalostí, úroveň metodologického zpracování a závěrů práce. (0 - 40)*	30
5.	<b>Celkový počet bodů</b>	<b>85</b>

\* Slovní hodnocení uveďte v komentáři.

## III. NÁVRH OTÁZEK K OBHAJOBĚ

1. Jaký je dle vašeho názoru ideální poměr student/lektor a jaká je ideální velikost skupiny při výuce za pomoci simulačních technik?

2. Myslíte si, že jsou studenti oboru zdravotnický záchranář připraveni na samostatný výkon svého povolání bezprostředně po ukončení studia?

3. Myslíte si, že je časová dotace předmětů první pomoc a urgentní medicína dostatečná?

#### IV. CELKOVÉ HODNOCENÍ ÚROVNĚ VYPRACOVÁNÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Hodnocení**:	A (výborně)	B (velmi dobře)	C (dobře)	D (uspokojivě)	E (dostatečně)	F (nedostatečně)
Počet bodů:	100 - 90	89 - 80	79 - 70	69 - 60	59 - 50	< 50
	<input type="checkbox"/>	X	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

\*\* v případě hodnocení F (nedostatečně) uveďte podrobný komentář

Bakalářskou práci hodnotím výše uvedeným klasifikačním stupněm a doporučuji/nedoporučuji k obhajobě.

#### V. KOMENTÁŘ

Téma Bakalářské práce je zajímavé, aktuální a do budoucna nesporně více zkoumané. Pisatel v teoretické části práce dostatečně shrnul základní informace pojednávající o tématu. V praktické části byly všechny cíle, které si práce dala za cíl splnit, splněny. Veškeré vyřčené hypotézy považuji za potvrzené a k některým mám pár poznámek. V 2. hypotéze pisatel pracuje s termínem ideální poměr student/lektor. V práci je definice tohoto poměru poměrně zmatečná, kdy se čtenář nedozví jasné stanovisko pisatele, které navíc plně nekorresponduje s uvedeným zdrojem. Dle mého názoru je třeba rozlišovat poměr student/lektor při samotné modelové situaci a velikost samotné skupiny. Potvrzení 3. hypotézy, tedy kladný vztah studentů k simulační výuce, je dobrá zpráva. Podle mých zkušeností se školením profesionálních záchranářů, kladné přijímání simulační výuky starší generací, která nezažila tento styl výuky, je spíše výjimkou.

Výsledkem práce je mimo jiné informace, kolikrát si studenti prošli modelovými situacemi. Dle výstupů práce vychází, že při výuce první pomoci i urgentní medicíny si většina studentů prošla modelovou situací jednou až dvakrát za celé studium. Toto číslo se mi zdá extrémně nízké a do budoucna se musí zapracovat na jeho navýšení, ne ale zvýšením poměru student/lektor, ale zvýšením hodinové dotace na praktickou výuku první pomoci a urgentní medicíny.

Tuto práci považuji za povedenou sondu do výuky první pomoci a urgentní medicíny pomocí simulačních technik na tuzemských školách.

Jméno a příjmení: Ing. Marek Gustý  
Organizace: Zdravotnická záchraná služba Karlovarského kraje, p.o.  
Kontaktní adresa: Závodní 390/98C, 360 06 Karlovy Vary

Podpis: .....

Datum: .....