

## I. OSOBNÍ A STUDIJNÍ ÚDAJE

Příjmení: **Trunečková** Jméno: **Marie** Osobní číslo: **482905**  
Fakulta: **Fakulta biomedicínského inženýrství**  
Studijní program: **Ochrana obyvatelstva**  
Studijní obor: **Plánování a řízení krizových situací**  
Název práce: **Trestná činnost s extremistickým podtextem v České republice - vliv médií a sociálních sítí**

## II. HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Kritéria hodnocení práce		Počet bodů
1.	Splnění cíle a vhodnost struktury obsahu bakalářské práce z hlediska zadaného tématu (splnění zadání). (0 - 30)*	15
2.	Teoretická úroveň a využití dostupné literatury v bakalářské práci. (0 - 20)*	10
3.	Formální náležitosti a úprava obsahu bakalářské práce (úroveň psaní, označení struktury textu, grafy, tabulky, citace v textu, seznam použité literatury apod.). (0 - 10)*	10
4.	Rozsah realizačních prací, aplikovaných vědomostí a znalostí, úroveň metodologického zpracování a závěrů práce. (0 - 40)*	28
5.	<b>Celkový počet bodů</b>	<b>63</b>

\* Slovní hodnocení uveďte v komentáři.

## III. NÁVRH OTÁZEK K OBHAJOBĚ

1. Na základě jakého poznání je užitá formulace v bakalářské práci, že "o extremistických činech se nemluví na dostatečné úrovni"?
2. Na základě jakého poznání je užitá formulace v bakalářské práci, že "boj s extremismem není tak ve společnosti významný jako boj s terorismem"?
3. Na základě jakého poznání je užitá formulace v bakalářské práci, že "v současné době prochází fenomén extremismus ve společnosti rozmachem"?

## IV. CELKOVÉ HODNOCENÍ ÚROVNĚ VYPRACOVÁNÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Hodnocení**:	A (výborně)	B (velmi dobře)	C (dobře)	D (uspokojivě)	E (dostatečně)	F (nedostatečně)
Počet bodů:	100 - 90	89 - 80	79 - 70	69 - 60	59 - 50	< 50
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	X	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

\*\* v případě hodnocení F (nedostatečně) uveďte podrobný komentář

Bakalářskou práci hodnotím výše uvedeným klasifikačním stupněm a doporučuji/nedoporučuji k obhajobě.

## V. KOMENTÁŘ

Zadání práce "Trestná činnost s extremistickým podtextem v České republice – vliv médií a sociálních sítí" je zcela jistě aktuální a přínosné téma pro studentskou i vědeckou činnost. V tomto směru hodnotím výběr aktuálnosti tématu jako chvályhodný. Avšak jedná se o téma odborně náročné s mnoha interdisciplinárními přesahy, zejména s nutností práce s aktuálními verifikovanými zdroji.

V tomto směru bakalářská práce ve své teoretické části postrádá aktuální přínos informací. Přesto, že studentka v úvodu práce konstatuje, že "práce je zaměřena na popis aktuálního stavu extremistické scény", aktuální stav, trendy, tendence nejsou nikde blíže uvedeny. Konkrétně bakalářská práce definuje pojem extremismus, jeho rozdělení, avšak co se týče příkladů konkrétních skupin, tendencí, tak pracuje z velké části se zastaralými pojmy ve vztahu k tuzemské scéně, a to např.: Národní odpor, Česká Ku-KLUX-KLAN, Demokratická-Republikánská Strana apod. Jedná se o uskutečnění buď to dlouhodobě zaniklá nebo absolutně marginálního významu bez vlivu na extremistickou scénu, neschopná jakékoli mobilizace. Tyto subjekty je vhodné definovat do samostatné kapitoly historie vývoje extremistické scény v 90. letech minulého století, nikoli užívat v aktuálním přehledu "Ultrapracicové subjekty v ČR", což studentka potvrzuje i v závěru, kdy konstatuje, že "v teoretické části byl čtenář seznámen s aktuálním stavem". Aktuální ultrapravicové tendence nacházíme například u hnutí typu: Národní a Sociální Fronta, Generace Identity, Národní Obroda, Národní Demokracie aj. Absence aktuálnosti se týká i opačného spektra ultra levice. Rovněž v bakalářské práci ve vývoji extremistické scény absentuje zmínka o transformaci scény, reakci na migrační krizi v roce 2014, která zásadně mobilizovala v tuzemsku extremistická hnutí, nemluvě o covidové době, která sice přechodně, ale významně vstoupila do mobilizace extremistické scény. V tomto směru měla studentka pečlivě pracovat se zprávami ministerstva vnitra "Projev extremismu a předsudečné nenávisli".

Co se týče užívání citačních zdrojů, tak je nutno si vždy položit i otázku, zdali jsou zdroje stále validní. Konkrétně studentka v bakalářské práci v podkapitole věnující se náboženskému extremismu cituje Samera Shehadeha, kterého označuje za odborníka vedoucího Islámské informační centrum v Praze, který se vyjadřuje, že v ČR se radikální muslimové nevyskytují atd. K tomuto je ale nutno konstatovat, že Samer Shehadeh byl pravomocně Městským soudem v Praze letošního roku odsouzen za pomoc k teroristickému útoku a financování terorismu (v otevřených zdrojích informace již od roku 2020). Nemluvě o skutečnosti, že Samer Shehadeh není již několik let vedoucím Islámského informačního centra a je silně kontroverzní osobou v odborných otázkách muslimské komunity. Rovněž studentka mohla pracovat s dostupnými materiály kanceláře Veřejného ochránce práv, který disponuje mnohými statistikami a výzkumy v kontextu hate crime, hate speech co do ukazatele, které platformy na sociálních sítích jsou nejvíce užívány v rámci nenávislně motivovaných trestných činů apod., zejména podíl počtu spáchaných trestných činů s extremistickým podtextem za užití internetu (drtivá většina), což by korespondovalo tematicky se zadáním práce "Trestná činnost s extremistickým podtextem v České republice – vliv médií a sociálních sítí".

Praktickou část bakalářské práce hodnotím jako zdařilou a přínosnou, podstatně lépe odborně zpracovanou, nežli úvodní část teoretickou. Praktická část "seznamuje čtenáře s působením extremistických organizací na internetu", zde je lépe užít širší pojmosloví: seznamuje čtenáře s charakteristickými tendencemi, projevy, ideologií některých hnutí. Cílem praktické části je kvantitativní obsahová analýza, která se zabývá obsahem extremistických sdělení vyskytujících se v internetových zdrojích, konkrétně zkoumaný vzorek 21 dostupných webových stránek. Zde mi absentuje stručné objasnění výběru těchto 21 subjektů a jejich charakteristika o jaké subjekty se jedná, proč zvolila studentka právě tyto vzorky. Diskutabilní je doba sběru dat, pouze duben, březen 2021, pro objektivnější posouzení je vhodnější zvolit delší časový úsek. V závěru bakalářské práce studentka konstatuje, že "...díky výsledkům analýzy bylo možno vyhodnotit závěr o aktivitách extremistů v internetovém prostředí..", zde je vhodné doplnit dílčí aktivity

v určitém časovém úseku.

Obecně je však práce srozumitelná, přehledná, dobrá orientace, kapitoly na sebe logicky navazují. Stylistika a formální zpracování bakalářské práce jsou na dobré úrovni. Oceňuji náročnost a aktuálnost výběru samotné bakalářské práce.

Jméno a příjmení: Mgr. Vojtěch Motyka  
Organizace: Policie České republiky Krajské ředitelství hl. města Prahy  
Kontaktní adresa: Kongresová 1666 140 00 Praha 4-Nusle

Podpis: .....

Datum: .....