

I. OSOBNÍ A STUDIJNÍ ÚDAJE

Příjmení: **Zemková** Jméno: **Markéta** Osobní číslo: **482882**
Fakulta: **Fakulta biomedicínského inženýrství**
Studijní program: **Specializace ve zdravotnictví**
Studijní obor: **Fyzioterapie**
Název práce: **Porovnání fyzioterapeutických přístupů k ovlivnění svalového zkrácení**

II. HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Kritéria hodnocení práce		Počet bodů
1.	Přístup studenta k řešení úkolu (přípravenost, iniciativa, pracovní morálka a samostatnost studenta). (0 - 30)*	30
2.	Způsob a úroveň zpracování úkolu. (0 - 20)*	20
3.	Formální náležitosti a úprava obsahu bakalářské práce (úroveň psaní, označení struktury textu, grafy, tabulky, citace v textu, seznam použité literatury apod.). (0 - 10)*	7
4.	Rozsah realizačních prací, aplikovaných vědomostí a znalostí, úroveň metodologického zpracování a závěrů práce. (0 - 40)*	35
5.	Celkový počet bodů	92

* Slovní hodnocení uveďte v komentáři.

III. NÁVRH OTÁZEK K OBHAJOBĚ

1. Proč je důležité udržet fyziologickou délku svalů?

2. Co je napínací reflex?

3. Máte informace, zda některý z probandů pokračuje v zavedené terapii?

IV. CELKOVÉ HODNOCENÍ ÚROVNĚ VYPRACOVÁNÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Hodnocení**:	A (výborně)	B (velmi dobře)	C (dobře)	D (uspokojivě)	E (dostatečně)	F (nedostatečně)
Počet bodů:	100 - 90	89 - 80	79 - 70	69 - 60	59 - 50	< 50
	X	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

** v případě hodnocení F (nedostatečně) uveďte podrobný komentář

Bakalářskou práci hodnotím výše uvedeným klasifikačním stupněm a doporučuji/nedoporučuji k obhajobě.

V. KOMENTÁŘ

Bakalářská práce věnující se porovnání přístupů k ovlivnění svalového zkrácení má velmi přehledně zpracovanou teoretickou část, plně vystihující dané téma. Zejména kapitola terapie je velmi přehledně popsána.

Ve speciální části porovnává studentka protažení zkrácených svalů klasickým strečinkem a prvky z metody DNS u deseti probandů po dobu šesti týdnů. Studentka prokázala, že je schopna provést kineziologické vyšetření a zvolit individuální terapii. Ve výsledcích porovnává data ze vstupního a výstupního vyšetření. Výsledky by mohly být zapsány přehledněji, což ale kompenzuje velmi výstižně popsané shrnutí výsledků terapie. I cviky pro obě skupiny jsou správně sestavené, zahrnují všechny svaly s tendencí ke zkrácení, viz příloha 1 a 2.

Oceňuji výběr tématu i jeho zpracování. Práce se věnuje aktuálnímu tématu a seznamuje s možností ovlivnění i jinými způsoby než je klasický strečink, protažení ve vývojových pozicích s aktivací stabilizačního systému je vhodné nejen u sportovců, ale i u běžné populace, zejména pro dlouhodobější efekt, na který studentka ve výsledcích i diskuzi poukázala.

Celkový přístup studentky ke zpracování bakalářské práce hodnotím velmi pozitivně. Práci považuji za výbornou, splňuje podmínky bakalářské práce.

Hodnotím ji klasifikačním stupněm A a doporučuji ji k obhajobě.

Jméno a příjmení: Mgr. Štěpánka Křížková

Organizace: Oblastní nemocnice Kladno

Kontaktní adresa:

Podpis:

Datum: