

I. OSOBNÍ A STUDIJNÍ ÚDAJE

Příjmení: **Trešlová** Jméno: **Natálie** Osobní číslo: **483007**
Fakulta: **Fakulta biomedicínského inženýrství**
Studijní program: **Specializace ve zdravotnictví**
Studijní obor: **Fyzioterapie**
Název práce: **Prevence úrazů pohybového aparátu volejbalistek v dospívajícím věku**

II. HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Kritéria hodnocení práce		Počet bodů
1.	Splnění cíle a vhodnost struktury obsahu bakalářské práce z hlediska zadaného tématu (splnění zadání). (0 - 30)*	25
2.	Teoretická úroveň a využití dostupné literatury v bakalářské práci. (0 - 20)*	15
3.	Formální náležitosti a úprava obsahu bakalářské práce (úroveň psaní, označení struktury textu, grafy, tabulky, citace v textu, seznam použité literatury apod.). (0 - 10)*	5
4.	Rozsah realizačních prací, aplikovaných vědomostí a znalostí, úroveň metodologického zpracování a závěrů práce. (0 - 40)*	25
5.	Celkový počet bodů	70

* Slovní hodnocení uveďte v komentáři.

III. NÁVRH OTÁZEK K OBHAJOBĚ

1. Vysvětlete pojem "svalový řetězec" a princip jeho/jejich fungování

2. V čem vnímáte posilování dle DNS přínosnější proti analytickému posilování dle svalového testu za přínosnější (za předpokladu, že nechcete stabilizovat, ale opravdu posilovat)

3.

IV. CELKOVÉ HODNOCENÍ ÚROVNĚ VYPRACOVÁNÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Hodnocení**:	A (výborně)	B (velmi dobře)	C (dobře)	D (uspokojivě)	E (dostatečně)	F (nedostatečně)
Počet bodů:	100 - 90	89 - 80	79 - 70	69 - 60	59 - 50	< 50
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	X	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

** v případě hodnocení F (nedostatečně) uveďte podrobný komentář

Bakalářskou práci hodnotím výše uvedeným klasifikačním stupněm a doporučuji/nedoporučuji k obhajobě.

V. KOMENTÁŘ

Práce jako celek splňuje požadavky kladené na texty tohoto charakteru.

Z hlediska obsahu a teoretické úrovně využití dostupné literatury bych vyvážila míru informací o volejbalu s množstvím informací o Dynamické neuromuskulární stabilizaci (dále DNS). V Současném stavu autorka věnuje volejbalu 5 stránek a DNS pouze jednu. V metodice pak vysvětluje jednotlivé cviky, ale obecně postrádám hlubší vysvětlení principů a pojmů, se kterými pracuje. Počet bibliografických zdrojů bych ocenila vyšší a taky bych u tohoto tématu ocenila víc, než využití dvou zahraničních článků.

Po formální stránce spatřuji pár drobností v překlapech, absenci čárek, na straně 24. ve druhém odstavci je citace nekonzistentní s citacemi ve zbytku textu a v seznamu literatury v některých zdrojích uvádí autorka název článku/knížky kurzívou a někde ne.

V kapitole Metodika u popsu cviků postrádám obrázky, které jsou pak součástí příloh, ale pro přehlednost bych ocenila zmínku v textu, kde ty obrázky jsou k dohledání. Stejný problém vnímám u kap. 4.4. u zmínky o dotazníkovém šetření.

U grafu č. 1 a 2 není uvedeno o jaké časové období se jedná. Není z textu jasné, co znamená "před" a "po", protože graf uvádí údaj "při volejbale"

I přes zmíněné výtky, kterými zdůvodňuji snížení hodnocení, oceňuji, že za stávajících epidemiologických podmínek autorka zvládla práci dodělat a splnit stanovené cíle, práci tedy doporučuji k obhajobě.

Jméno a příjmení: Mgr. Martina Lopotová, Ph.D.
Organizace: ČVUT v Praze, Fakulta biomedicínského inženýrství
Kontaktní adresa: Nám. Sítná 3105, 272 01 Kladno

Podpis:

Datum: