

I. OSOBNÍ A STUDIJNÍ ÚDAJE

Příjmení: **Šupíková** Jméno: **Kateřina** Osobní číslo: **482858**
Fakulta: **Fakulta biomedicínského inženýrství**
Studijní program: **Specializace ve zdravotnictví**
Studijní obor: **Fyzioterapie**
Název práce: **Vliv konceptu Bazální posturální programy na dechové funkce u dětí s dětskou mozkovou obrnou (DMO)**

II. HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Kritéria hodnocení práce		Počet bodů
1.	Splnění cíle a vhodnost struktury obsahu bakalářské práce z hlediska zadaného tématu (splnění zadání). (0 - 30)*	30
2.	Teoretická úroveň a využití dostupné literatury v bakalářské práci. (0 - 20)*	15
3.	Formální náležitosti a úprava obsahu bakalářské práce (úroveň psaní, označení struktury textu, grafy, tabulky, citace v textu, seznam použité literatury apod.). (0 - 10)*	10
4.	Rozsah realizačních prací, aplikovaných vědomostí a znalostí, úroveň metodologického zpracování a závěrů práce. (0 - 40)*	35
5.	Celkový počet bodů	90

* Slovní hodnocení uveďte v komentáři.

III. NÁVRH OTÁZEK K OBHAJOBĚ

1. Jaké přednosti má Bobath koncept a Vojtova reflexní lokomoce u pacientů s dětskou mozkovou obrnou (DMO). U jaké formy DMO jste především uplatnili Bobath koncept a Vojtovu metodu?

2. Vedle m. diaphragma, existují další dvě „bránice“: svaly pánevního dna a řasy hlasové. Popište prosím jejich funkci při dýchání v souvislosti s pohybem bránice.

3. Kdy byste měla třetí skupinu probandů, jaké vyšetřovací a terapeutické metody byste u ní použila k řešení otázky, která metoda je lepší pro respirační RHB u dětí s DMO: koncept Bazálních posturálních programů nebo míčková facilitace dle Zdeny Jebavé?

IV. CELKOVÉ HODNOCENÍ ÚROVNĚ VYPRACOVÁNÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Hodnocení**:	A (výborně)	B (velmi dobře)	C (dobře)	D (uspokojivě)	E (dostatečně)	F (nedostatečně)
Počet bodů:	100 - 90	89 - 80	79 - 70	69 - 60	59 - 50	< 50
	X	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

** v případě hodnocení F (nedostatečně) uveďte podrobný komentář

Bakalářskou práci hodnotím výše uvedeným klasifikačním stupněm a doporučuji/nedoporučuji k obhajobě.

V. KOMENTÁŘ

Považuji téma bakalářské práce za velice aktuální a složité, a proto si zaslouží výborné ocenění. I přes to je v této práci řada nedostatků, jak v teoretické, tak i v praktické části. V teoretické části se autorce nepodařilo jasně a důkladně popsat funkci dýchacích svalů v rozdílu 4.2 „Respirační systém“. Například, popis zapojení dýchacích svalů - m. transversus thoracis na str. 28. je rozebrán nepřesně. Není jasná souvislost funkcí bránice a ostatních dýchacích svalů. Je velice obecně popsáno ovlivnění dechového centra periferními chemoreceptory atd.

Za hlavní problém praktické části můžeme považovat nekorektní výběr probandů kontrolní skupiny, kam byli zařazeni 2 pacienti, kteří paralelně docházeli na intenzivní rehabilitační programy v rehabilitačním ústavu. Ve skupině kontrolní došlo ke zhoršení respiračních parametrů (pokles jak průměrné funkční vitální kapacity plic, tak průměrné vitální kapacity plic - str. 72-76) a nelze to jednoznačně vysvětlit. Proto nemůžeme posoudit, jaká s dvou metod (koncept Bazálních posturálních programů či míčková facilitace dle Zdeny Jebavé) je vhodnější pro využití v praxi.

Jméno a příjmení: MUDr. Alexandr Ivanov, CSc.
Organizace: ZZ Therap Tilia
Kontaktní adresa: Praha 5, Seydlerova 2451

Podpis:

Datum: