

I. OSOBNÍ A STUDIJNÍ ÚDAJE

Příjmení: **Šupíková** Jméno: **Kateřina** Osobní číslo: **482858**
Fakulta: **Fakulta biomedicínského inženýrství**
Studijní program: **Specializace ve zdravotnictví**
Studijní obor: **Fyzioterapie**
Název práce: **Vliv konceptu Bazální posturální programy na dechové funkce u dětí s dětskou mozkovou obrnou (DMO)**

II. HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Kritéria hodnocení práce		Počet bodů
1.	Přístup studenta k řešení úkolu (přípravenost, iniciativa, pracovní morálka a samostatnost studenta). (0 - 30)*	30
2.	Způsob a úroveň zpracování úkolu. (0 - 20)*	20
3.	Formální náležitosti a úprava obsahu bakalářské práce (úroveň psaní, označení struktury textu, grafy, tabulky, citace v textu, seznam použité literatury apod.). (0 - 10)*	4
4.	Rozsah realizačních prací, aplikovaných vědomostí a znalostí, úroveň metodologického zpracování a závěrů práce. (0 - 40)*	38
5.	Celkový počet bodů	92

* Slovní hodnocení uveďte v komentáři.

III. NÁVRH OTÁZEK K OBHAJOBĚ

1. Jaké formy a přístupy terapií byly nejčastěji u pacientů využívány mimo Váš zásah?

2.

3.

IV. CELKOVÉ HODNOCENÍ ÚROVNĚ VYPRACOVÁNÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Hodnocení**:	A (výborně)	B (velmi dobře)	C (dobře)	D (uspokojivě)	E (dostatečně)	F (nedostatečně)
Počet bodů:	100 - 90	89 - 80	79 - 70	69 - 60	59 - 50	< 50
	X	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

** v případě hodnocení F (nedostatečně) uveďte podrobný komentář

Bakalářskou práci hodnotím výše uvedeným klasifikačním stupněm a doporučuji/nedoporučuji k obhajobě.

V. KOMENTÁŘ

Studentka si zvolila zajímavé téma práce s dětskými pacienty, se kterými se v rámci bakalářského studia jistě setkala minimálně.

Realizace praktické části práce byla o to náročnější kvůli omezeným možnostem komunikace a komplikované spolupráce s pacienty s různou formou diagnózy DMO. Za hlavní terapeutický přístup si zvolila méně známý koncept Bazálních posturálních programů podle Jarmily Čákové a jeho teoretická východiska velmi pěkně nastínila v teoretické části práce.

Z hlediska formálních náležitostí práce obsahuje pouze několik překlepů a nesrovnalostí (v názvu kap. 5.5.4. použit starý název konceptu). Velmi pěkně a přehledně jsou zpracovány výsledky práce v tabulkách a grafech.

Přístup studentky k řešení celé práce byl pečlivý, studentka pravidelně konzultovala po celou dobu realizace práce.

Předložená bakalářská práce splňuje požadavky, které jsou na práci tohoto typu kladeny a doporučuji proto komisi pro SZK přijmout k obhajobě. Hodnotím stupněm A (výborně).

Jméno a příjmení: Mgr. Petra Fialová
Organizace: ČVUT v Praze, Fakulta biomedicínského inženýrství
Kontaktní adresa: Nám. Sítná 3105, 272 01 Kladno

Podpis:

Datum: