

I. OSOBNÍ A STUDIJNÍ ÚDAJE

Příjmení: **Šindelář** Jméno: **Jakub** Osobní číslo: **482867**
Fakulta: **Fakulta biomedicínského inženýrství**
Studijní program: **Specializace ve zdravotnictví**
Studijní obor: **Fyzioterapie**
Název práce: **Fyzioterapie jako součást komplexní rehabilitační péče u pacienta s pilocytickým astrocytomem v zadní jámě lební**

II. HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Kritéria hodnocení práce		Počet bodů
1.	Přístup studenta k řešení úkolu (přípravenost, iniciativa, pracovní morálka a samostatnost studenta). (0 - 30)*	30
2.	Způsob a úroveň zpracování úkolu. (0 - 20)*	19
3.	Formální náležitosti a úprava obsahu bakalářské práce (úroveň psaní, označení struktury textu, grafy, tabulky, citace v textu, seznam použité literatury apod.). (0 - 10)*	8
4.	Rozsah realizačních prací, aplikovaných vědomostí a znalostí, úroveň metodologického zpracování a závěrů práce. (0 - 40)*	35
5.	Celkový počet bodů	92

* Slovní hodnocení uveďte v komentáři.

III. NÁVRH OTÁZEK K OBHAJOBĚ

1. Jak často by jste volil u chlapce vertikalizaci a co musí poloha ve vertikále u něho splňovat?

2.

3.

IV. CELKOVÉ HODNOCENÍ ÚROVNĚ VYPRACOVÁNÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Hodnocení**:	A (výborně)	B (velmi dobře)	C (dobře)	D (uspokojivě)	E (dostatečně)	F (nedostatečně)
Počet bodů:	100 - 90	89 - 80	79 - 70	69 - 60	59 - 50	< 50
	X	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

** v případě hodnocení F (nedostatečně) uveďte podrobný komentář

Bakalářskou práci hodnotím výše uvedeným klasifikačním stupněm a doporučuji/nedoporučuji k obhajobě.

V. KOMENTÁŘ

Nádorová onemocnění, která se manifestují v dětském věku se od nádorových onemocnění v postihující dospěl liší ve všech ohledech. Na všechna nádorová onemocnění u dětí a mladistvých se již od počátku musí pohlížet jako na postižení celého organismu. Adekvátně volené fyzioterapeutické postupy, které jsou začleněné do péče v rámci ucelené rehabilitace mohou významně ovlivnit budoucí kvalitu života daného jedince a tím i celé jeho rodiny.

Teoretická východiska předkládané práce jsou dobře zpracovaná, kapitoly logicky řazené.

V metodické části jsou popsána všechna vyšetření i terapeutické postupy.

Praktickou část též hodnotím kladně. Vyšetření v rámci Bobath konceptu student zvládl velmi dobře a stanovil si reálné cíle.

Do zpracování, bohužel i v tomto případě, zasáhla pandemie a na přechodnou dobu došlo k uzavření stacionáře.

Ráda bych zmínila fakt, že v rámci zlepšování stavu a nutnosti umožnit chlapci komunikační možnost, začal během doby, kdy spolu se studentem pracovali, využívat aktivně 50 znaků. I tomuto musel student přizpůsobit své terapeutické jednotky a naučit se aspoň některé ze znaků. Získal si tak chlapce ještě víc k dobré spolupráci.

Celkově práci i přístup hodnotím velmi kladně a doporučuji k obhajobě.

Jméno a příjmení: PhDr. Andrea Hašková
Organizace: Dětský rehabilitační stacionář Kladno
Kontaktní adresa:

Podpis:

Datum: