

I. OSOBNÍ A STUDIJNÍ ÚDAJE

Příjmení: **Valouchová** Jméno: **Laura** Osobní číslo: **483284**
Fakulta: **Fakulta biomedicínského inženýrství**
Studijní program: **Specializace ve zdravotnictví**
Studijní obor: **Zdravotnický záchranář**
Název práce: **Poskytování psychosociální intervenční péče v rámci SPIS v Moravskoslezském kraji**

II. HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Kritéria hodnocení práce		Počet bodů
1.	Přístup studenta k řešení úkolu (přípravenost, iniciativa, pracovní morálka a samostatnost studenta). (0 - 30)*	30
2.	Způsob a úroveň zpracování úkolu. (0 - 20)*	18
3.	Formální náležitosti a úprava obsahu bakalářské práce (úroveň psaní, označení struktury textu, grafy, tabulky, citace v textu, seznam použité literatury apod.). (0 - 10)*	7
4.	Rozsah realizačních prací, aplikovaných vědomostí a znalostí, úroveň metodologického zpracování a závěrů práce. (0 - 40)*	35
5.	Celkový počet bodů	90

* Slovní hodnocení uveďte v komentáři.

III. NÁVRH OTÁZEK K OBHAJOBĚ

1. jaká doporučení pro praxi vyplývají z vašeho šetření?

2.

3.

IV. CELKOVÉ HODNOCENÍ ÚROVNĚ VYPRACOVÁNÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Hodnocení**:	A (výborně)	B (velmi dobře)	C (dobře)	D (uspokojivě)	E (dostatečně)	F (nedostatečně)
Počet bodů:	100 - 90	89 - 80	79 - 70	69 - 60	59 - 50	< 50
	X	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

** v případě hodnocení F (nedostatečně) uveďte podrobný komentář

Bakalářskou práci hodnotím výše uvedeným klasifikačním stupněm a doporučuji/nedoporučuji k obhajobě.

V. KOMENTÁŘ

Práce je jasně logicky a strukturovaná, lze konstatovat, že splňuje požadavky kladené na tento typ vědecké práce. Cíl práce je jasně formulován a lze konstatovat, že se jej podařilo naplnit. Zvolené téma je vhodné, praktické a aktuální. Teoretická část práce je naprosto dostačující, stejně tak počet použitých zdrojů, i když se někdy zatoulal zdroj číslo 1, což přisuzuji spíše nepozornosti v rámci doladění práce, než záměru. I v textu občas ještě citační norma lehce pokulhává, což opět přisuzuji nepozornosti v závěrečném zápalu, než záměru. Kladně hodnotím zejména praktickou část, kde autorka kombinuje kvantitativní a kvalitativní přístup k výzkumu. I diskuze se autorka zhostila poměrně zdatně. Práci jako celek hodnotím jako nadprůměrnou, zejména vzhledem k pandemické situaci, ve které se výzkum odehrával.

Jméno a příjmení: Mgr. Tibor Brečka, MBA, LL.M.
Organizace: ČVUT v Praze, Fakulta biomedicínského inženýrství
Kontaktní adresa: Nám. Sítná 3105, 272 01 Kladno

Podpis:

Datum: