

## I. OSOBNÍ A STUDIJNÍ ÚDAJE

Příjmení: **Špalek** Jméno: **Ondřej** Osobní číslo: **477926**  
Fakulta: **Fakulta biomedicínského inženýrství**  
Studijní program: **Specializace ve zdravotnictví**  
Studijní obor: **Zdravotnický záchranář**  
Název práce: **Akutní končetinová ischémie v přednemocniční neodkladné péči**

## II. HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Kritéria hodnocení práce		Počet bodů
1.	Přístup studenta k řešení úkolu (přípravenost, iniciativa, pracovní morálka a samostatnost studenta). (0 - 30)*	30
2.	Způsob a úroveň zpracování úkolu. (0 - 20)*	19
3.	Formální náležitosti a úprava obsahu bakalářské práce (úroveň psaní, označení struktury textu, grafy, tabulky, citace v textu, seznam použité literatury apod.). (0 - 10)*	10
4.	Rozsah realizačních prací, aplikovaných vědomostí a znalostí, úroveň metodologického zpracování a závěrů práce. (0 - 40)*	36
5.	<b>Celkový počet bodů</b>	<b>95</b>

\* Slovní hodnocení uveďte v komentáři.

## III. NÁVRH OTÁZEK K OBHAJOBĚ

1. Jaký máte názor na antikoagulační či antiagregační léčbu u cévních uzávěrů v PNP

2.

3.

#### IV. CELKOVÉ HODNOCENÍ ÚROVNĚ VYPRACOVÁNÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Hodnocení**:	A (výborně)	B (velmi dobře)	C (dobře)	D (uspokojivě)	E (dostatečně)	F (nedostatečně)
Počet bodů:	100 - 90	89 - 80	79 - 70	69 - 60	59 - 50	< 50
	X	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

\*\* v případě hodnocení F (nedostatečně) uveďte podrobný komentář

Bakalářskou práci hodnotím výše uvedeným klasifikačním stupněm a doporučuji/nedoporučuji k obhajobě.

#### V. KOMENTÁŘ

Autor zpracoval poměrně problematiku, která je v činnosti výjezdových skupin ZZS relativně řídká. Díky pochopení ZZS Karlovarského kraje měl k dispozici parere výjezdů k pacientům se známkami cévního onemocnění končetin uzávěrového typu. Vzhledem k počtu těchto výjezdů bylo posuzováno období 3 let. Tím měl autor k dispozici 30 kasuistik.

V teoretické části přehledně, ale i dosti detailně pojednává autor problematiku akutních cévních uzávěrů různých etiologií a koagulačních procesů od etiopatogeneze přes příznaky až k léčbě.

Práce je postavena na retrospektivní analýze výjezdů ZZS Karlovy Vary. Autor analyzoval 30 kasuistik z pohledu příznaků, provedených vyšetření, léčebných postupů a opatření, věkového zastoupení.

Autor zvolil 3 hypotézy -

1) podíl výjezdů k případům akutní končetinové ischemie končetin bude na základně ZZS v Karlových Varech menší než 0,5%

2) více než 70% pacientů bude starší 60 let s převahou mužů

3) klinický obraz akutní končetinové ischemie neumožňuje v PNP stanovit přesnou diagnózu pro podobnost příznaků různých vaskulárních onemocnění a vybavení vozů

Výsledky jsou uvedeny přehledně v tabulkách a komentářích.

V diskusi, která je proporcionální a logicky vedená se autor vypořádává s výsledky a hypotézami. Dále řeší i pestrost nálezů a možnosti výjezdových skupin stanovit diagnózu. Velmi se věnuje i analýze postupů výjezdových skupin v kontextu doporučení v odborné literatuře. Diskuse je správně koncipována a z ní plynoucí závěry jsou přehledně presentovány včetně doporučení v Závěru.

Práce splňuje nároky na absolventskou práci k získání bakalářského gradu. je formálně i obsahově dobře zpracována.

Doporučuji k obhajobě

Jméno a příjmení: MUDr. Jan Bříza, CSc. MBA  
Organizace: ČVUT v Praze, Fakulta biomedicínského inženýrství  
Kontaktní adresa: Nám. Sítná 3105, 272 01 Kladno

Podpis: .....

Datum: .....