

I. OSOBNÍ A STUDIJNÍ ÚDAJE

Příjmení: **Tirol** Jméno: **Jaroslav** Osobní číslo: **483118**
Fakulta: **Fakulta biomedicínského inženýrství**
Studijní program: **Ochrana obyvatelstva**
Studijní obor: **Plánování a řízení krizových situací**
Název práce: **Analýza rizik Aquaparku Slaný a modelace úniku chloru**

II. HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Kritéria hodnocení práce		Počet bodů
1.	Přístup studenta k řešení úkolu (přípravenost, iniciativa, pracovní morálka a samostatnost studenta). (0 - 30)*	25
2.	Způsob a úroveň zpracování úkolu. (0 - 20)*	15
3.	Formální náležitosti a úprava obsahu bakalářské práce (úroveň psaní, označení struktury textu, grafy, tabulky, citace v textu, seznam použité literatury apod.). (0 - 10)*	6
4.	Rozsah realizačních prací, aplikovaných vědomostí a znalostí, úroveň metodologického zpracování a závěrů práce. (0 - 40)*	25
5.	Celkový počet bodů	71

* Slovní hodnocení uveďte v komentáři.

III. NÁVRH OTÁZEK K OBHAJOBĚ

1. Jak hodnotíte současná opatření aquaparku proti úniku skladovaných chemických látek?

2.

3.

IV. CELKOVÉ HODNOCENÍ ÚROVNĚ VYPRACOVÁNÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Hodnocení**:	A (výborně)	B (velmi dobře)	C (dobře)	D (uspokojivě)	E (dostatečně)	F (nedostatečně)
Počet bodů:	100 - 90	89 - 80	79 - 70	69 - 60	59 - 50	< 50
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	X	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

** v případě hodnocení F (nedostatečně) uveďte podrobný komentář

Bakalářskou práci hodnotím výše uvedeným klasifikačním stupněm a doporučuji/~~nedoporučuji~~ k obhajobě.

V. KOMENTÁŘ

Student si vybral pro svou bakalářskou práci téma zajímavé a stále aktuální. Práci zpracovával samostatně a aktivně. V teoretické části popsal řešený objekt, skladované látky a složky IZS, které by v případě úniku chloru zasahovaly. Nechybí zde také detailní popis chloru, který je stěžejní pro celou práci. Při zpracování praktické části student prokázal schopnost práce se softwarovými nástroji TerEx a Aloha a vhodně zvolil metodu analýzy rizik, avšak některé body nevyhodnotil zcela správně. SWOT analýza, s drobnými nedostatky, komplexně hodnotí bezpečnost řešeného aquaparku. Kvalita zpracování odpovídá požadavkům na závěrečnou práci. Práci hodnotím stupněm C - dobře a doporučuji k obhajobě.

Jméno a příjmení: Ing. Hana Petřeková
Organizace: ČVUT v Praze, Fakulta biomedicínského inženýrství
Kontaktní adresa: Nám. Sítná 3105, 272 01 Kladno

Podpis:

Datum: