

I. OSOBNÍ A STUDIJNÍ ÚDAJE

Příjmení: **Tirol** Jméno: **Jaroslav** Osobní číslo: **483118**
Fakulta: **Fakulta biomedicínského inženýrství**
Studijní program: **Ochrana obyvatelstva**
Studijní obor: **Plánování a řízení krizových situací**
Název práce: **Analýza rizik Aquaparku Slaný a modelace úniku chloru**

II. HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Kritéria hodnocení práce		Počet bodů
1.	Splnění cíle a vhodnost struktury obsahu bakalářské práce z hlediska zadaného tématu (splnění zadání). (0 - 30)*	15
2.	Teoretická úroveň a využití dostupné literatury v bakalářské práci. (0 - 20)*	10
3.	Formální náležitosti a úprava obsahu bakalářské práce (úroveň psaní, označení struktury textu, grafy, tabulky, citace v textu, seznam použité literatury apod.). (0 - 10)*	7
4.	Rozsah realizačních prací, aplikovaných vědomostí a znalostí, úroveň metodologického zpracování a závěrů práce. (0 - 40)*	18
5.	Celkový počet bodů	50

* Slovní hodnocení uveďte v komentáři.

III. NÁVRH OTÁZEK K OBHAJOBĚ

1. Z jakého důvodu jste si pro hrozby vybral zrovna AMOK a teroristický útok?

2. Jakým způsobem byste výše uvedené hrozby v tomto konkrétním případě (Aquapark Slaný) eliminoval, aby nebyly hrozbou?

3.

IV. CELKOVÉ HODNOCENÍ ÚROVNĚ VYPRACOVÁNÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Hodnocení**:	A (výborně)	B (velmi dobře)	C (dobře)	D (uspokojivě)	E (dostatečně)	F (nedostatečně)
Počet bodů:	100 - 90	89 - 80	79 - 70	69 - 60	59 - 50	< 50
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	X	<input type="checkbox"/>

** v případě hodnocení F (nedostatečně) uveďte podrobný komentář

Bakalářskou práci hodnotím výše uvedeným klasifikačním stupněm a doporučuji/nedoporučuji k obhajobě.

V. KOMENTÁŘ

Cílem bakalářské práce s názvem Analýza rizik Aquaparku Slaný a modelace úniku chloru je provedení analýzy rizik, modelování úniku chloru a porovnání výsledků modelů včetně zóny ohrožení.

V teoretické části se autor věnuje problematice IZS, jejího členění, metodám používaných pro analýzu rizik a vlastnostem látek, které jsou v rámci Aquaparku využívány. Dále navazuje metodologie s popisem aplikací, které byly využity a teoretický popis SWOT analýzy.

V praktické části se autor pokusil o SWOT analýzu. Zařazení jednotlivých rizik neodpovídá správné charakteristice analýzy. Autor neprávne uvádí interní faktory v hrozbách. A popisy faktorů v rámci analýzy jsou diskutabilní. Chybí kompletní provedení analýzy (stanovení priorit, koeficientů a dopočítání rizikového vektoru), takto provedená analýza zůstává pouze v úrovni návrhu. Popis jednotlivých parametrů analýzy je nedostatečný, a navíc mnohdy nesouvisí s cílem práce. Po provedení SWOT analýzy bych očekávala alespoň popis opatření, které povedou k posílení slabých stránek a minimalizaci hrozeb. V textu práce však tyto informace nejsou.

V porovnání výsledků modelování autor porovnáává neporovnatelné. Výpočet aplikace ALOHA dle práce pracuje s kontinuálním únikem chloru, ale Terex pracuje s jednorázovým únikem, který je v tomto případě vysoce nepravděpodobný. Dále autor uvádí koncentraci ve vzdálenosti pouze u aplikace ALOHA, takže není zřejmé, zda je vzdálenost deklarovaná aplikací Terex stejná v závislosti na koncentraci. Dle mého názoru autor nesplnil cíl, protože nezná koncentraci chloru ve vzdálenosti, kterou označuje Terex a proto výsledky nelze porovnat. V závěru se autor snaží navrhnout řešení v případě evakuace, jím navržená louka vhodná pro evakuaci by, ale v případě změny směru větru byla zasažena.

Jméno a příjmení: Ing. Michaela Melicharová
Organizace: T-SOFT a.s.
Kontaktní adresa: Praha 4 - Lhotka

Podpis:

Datum: