OPONENTSKÝ POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

I. OSOBNÍ A STUDIJNÍ ÚDAJE

Příjmení:	**Peterková**	Jméno:	**Lucie**	Osobní číslo:	**482879**
Fakulta:	**Fakulta biomedicínského inženýrství**				
Studijní program:	**Specializace ve zdravotnictví**				
Studijní obor:	**Fyzioterapie**				
Název práce:	**Rehabilitace s využitím technologie Human Tecar VISS po ruptuře předního zkříženého vazu kolenního kloubu**				

II. HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

	Kritéria hodnocení práce	Počet bodů
1.	Splnění cíle a vhodnost struktury obsahu bakalářské práce z hlediska zadaného tématu (splnění zadání). (0 – 30)*	25
2.	Teoretická úroveň a využití dostupné literatury v bakalářské práci. (0 – 20)*	20
3.	Formální náležitosti a úprava obsahu bakalářské práce (úroveň psaní, označení struktury textu, grafy, tabulky, citace v textu, seznam použité literatury apod.). (0 – 10)*	10
4.	Rozsah realizačních prací, aplikovaných vědomostí a znalostí, úroveň metodologického zpracování a závěrů práce. (0 – 40)*	30
5.	**Celkový počet bodů**	85

* Slovní hodnocení uveďte v komentáři.

III. NÁVRH OTÁZEK K OBHAJOBĚ

1. Může se koxartróza projevit jako bolest kolene? Ve které oblasti kolenního kloubu se bolest objeví?
2. Existují kontraindikace k využití vibrační terapie v rehabilitaci? Jaké omezení má použití přístroje Human Tecar VISS?
3. Porovnejte prosím účinky vibrační terapie a terapeutického ultrazvuku, jaké předností má vibrační terapie před ultrazvukem?

IV. CELKOVÉ HODNOCENÍ ÚROVNĚ VYPRACOVÁNÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Hodnocení**:	A (výborně)	B (velmi dobře)	C (dobře)	D (uspokojivě)	E (dostatečně)	F (nedostatečně)
Počet bodů:	100 - 90	89 - 80	79 - 70	69 - 60	59 - 50	< 50
	❑	X	❑	❑	❑	❑

** v případě hodnocení F (nedostatečně) uveďte podrobný komentář

Bakalářskou práci hodnotím výše uvedeným klasifikačním stupněm a doporučuji/~~nedoporučuji~~ k obhajobě.

V. KOMENTÁŘ

Kladného výsledku v rehabilitaci dosáhneme kombinací manuálních technik, cvičení a terapie vhodnými fyzikálními podněty (elektroléčba, ultrazvuk, laserová terapie, přírodní léčivé zdroje a další metody). U skupiny č. 2 (probandi KK2, PL2 a DS2) byla provedena rehabilitace (manuální techniky a cvičení) s přístrojem Human Tecar VISS. U skupiny č.1 nebyl použit žádný fyzikální stimul. Proto se dá a priori předpokládat, že výsledky budou lepší u skupiny č.2. Z hlediska cíle práce by bylo lepší, aby skupina č.1 dostávala také fyzikální terapie metodou s ověřeným terapeutickým účinkem.

Jméno a příjmení: MUDr. Alexandr Ivanov, CSc.
Organizace: ZZ Therap Tilia
Kontaktní adresa: Praha 5, Seydlerova 2451

Podpis: .....

Datum: .....