

## I. OSOBNÍ A STUDIJNÍ ÚDAJE

Příjmení: **Peterková** Jméno: **Lucie** Osobní číslo: **482879**  
Fakulta: **Fakulta biomedicínského inženýrství**  
Studijní program: **Specializace ve zdravotnictví**  
Studijní obor: **Fyzioterapie**  
Název práce: **Rehabilitace s využitím technologie Human Tecar VISS po ruptuře předního zkrříženého vazů kolenního kloubu**

## II. HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Kritéria hodnocení práce		Počet bodů
1.	Přístup studenta k řešení úkolu (přípravenost, iniciativa, pracovní morálka a samostatnost studenta). (0 - 30)*	29
2.	Způsob a úroveň zpracování úkolu. (0 - 20)*	17
3.	Formální náležitosti a úprava obsahu bakalářské práce (úroveň psaní, označení struktury textu, grafy, tabulky, citace v textu, seznam použité literatury apod.). (0 - 10)*	8
4.	Rozsah realizačních prací, aplikovaných vědomostí a znalostí, úroveň metodologického zpracování a závěrů práce. (0 - 40)*	36
5.	<b>Celkový počet bodů</b>	<b>90</b>

\* Slovní hodnocení uveďte v komentáři.

## III. NÁVRH OTÁZEK K OBHAJOBĚ

1.

2.

3.

#### IV. CELKOVÉ HODNOCENÍ ÚROVNĚ VYPRACOVÁNÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Hodnocení**:	A (výborně)	B (velmi dobře)	C (dobře)	D (uspokojivě)	E (dostatečně)	F (nedostatečně)
Počet bodů:	100 - 90	89 - 80	79 - 70	69 - 60	59 - 50	< 50
	X	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

\*\* v případě hodnocení F (nedostatečně) uveďte podrobný komentář

Bakalářskou práci hodnotím výše uvedeným klasifikačním stupněm a doporučuji/nedoporučuji k obhajobě.

#### V. KOMENTÁŘ

Studentka Lucie Peterková vypracovala bakalářskou práci výborně. Po celou dobu spolupracovala a vždy reagovala na mé poznámky k odevzdanému textu. Přípravenost a pracovní morálku studentky tak hodnotím velmi pozitivně, stejně tak i formální a jazykovou úpravu, kterou bych hodnotila rovněž jako velmi dobrou.

Bakalářská práce se zabývá problematikou ruptury předního zkříženého vazů, kdy teoretické podklady práce jsou zcela vyhovující a obsahově naprosto dostačující s podporou optimálního množství použité literatury. Správně popsala nejnovější postupy a trendy v terapii předního zkříženého vazů po operaci, ale i nejnovější operační řešení, které je třeba brát v potaz právě při následné fyzioterapii.

Ve speciální části bakalářské práce studentka správně hodnotí 2 terapeutické přístupy po operaci předního zkříženého vazů. Jedna skupina pacientů využila doporučenou kinezioterapii a druhá skupina byla léčena přístrojem Human Tecar VISS. Skupiny pacientů byly rozděleny po 3 probandech. V důsledku pandemie COVID-19 byly však operace často oddalovány či rušeny a splnění plného počtu probandů bylo v této situaci téměř nemožné. Dle mého názoru je pro účely této bakalářské práce počet probandů dostačující.

Výsledky práce jsou prezentovány v podobě tabulek, které obsahují převážně výstupní informace týkající se zlepšení, respektive zda ke zlepšení došlo či nikoli. I přes opakované upozornění na mírnou nepřehlednost tabulky, studentka tento druh úpravy dostatečně neprovedla a bohužel tabulky ponechala mírně nepřehledné. Kvalitněji popsané informace o výsledcích práce jsou však popsány pod tabulkami, a proto považuji tuto kapitolu za splněnou.

I přes drobné nedostatky je bakalářská práce vypracována výborně a splňuje veškeré atributy, která má bakalářská práce splňovat. Práci proto doporučuji k obhajobě a navrhuji známku A.

Jméno a příjmení: Mgr. Václava Hušková  
Organizace: ČVUT v Praze, Fakulta biomedicínského inženýrství  
Kontaktní adresa: Nám. Sítná 3105, 272 01 Kladno

Podpis: .....

Datum: .....