

## I. OSOBNÍ A STUDIJNÍ ÚDAJE

Příjmení: **Radilová** Jméno: **Kamila** Osobní číslo: **482979**  
Fakulta: **Fakulta biomedicínského inženýrství**  
Studijní program: **Specializace ve zdravotnictví**  
Studijní obor: **Fyzioterapie**  
Název práce: **Terapeutické využití laseru u pacientů s periferní parézou n. facialis**

## II. HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Kritéria hodnocení práce		Počet bodů
1.	Přístup studenta k řešení úkolu (přípravenost, iniciativa, pracovní morálka a samostatnost studenta). (0 - 30)*	28
2.	Způsob a úroveň zpracování úkolu. (0 - 20)*	18
3.	Formální náležitosti a úprava obsahu bakalářské práce (úroveň psaní, označení struktury textu, grafy, tabulky, citace v textu, seznam použité literatury apod.). (0 - 10)*	9
4.	Rozsah realizačních prací, aplikovaných vědomostí a znalostí, úroveň metodologického zpracování a závěrů práce. (0 - 40)*	36
5.	<b>Celkový počet bodů</b>	91

\* Slovní hodnocení uveďte v komentáři.

## III. NÁVRH OTÁZEK K OBHAJOBĚ

1. Jaká jsou největší rizika použití laserové terapie u pacientů s touto diagnózou?

2. Hodnotila pacientka s chronickou obrnou rozdíl mezi elektrostimulací a HPLT? Jak vnímala rozdílný léčebný postup?

3.

#### IV. CELKOVÉ HODNOCENÍ ÚROVNĚ VYPRACOVÁNÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Hodnocení**:	A (výborně)	B (velmi dobře)	C (dobře)	D (uspokojivě)	E (dostatečně)	F (nedostatečně)
Počet bodů:	100 - 90	89 - 80	79 - 70	69 - 60	59 - 50	< 50
	X	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

\*\* v případě hodnocení F (nedostatečně) uveďte podrobný komentář

Bakalářskou práci hodnotím výše uvedeným klasifikačním stupněm a doporučuji/nedoporučuji k obhajobě.

#### V. KOMENTÁŘ

Studentka pracovala samostatně a zodpovědně plnila všechny dílčí úkoly. Informace o současném stavu problematiky čerpala z rozsáhlé literární rešerše včetně mnoha studií zahraničních autorů z posledních let, čímž několikanásobně přesáhla požadavky na zahraniční zdroje použité v BP. Teoretická část je tedy zpracována dle mého názoru na velmi dobré úrovni a studentka si díky tomu značně prohloubila své znalosti. Velmi kladně hodnotím i iniciativu a pečlivost při jednotlivých terapiích, což vyústilo ve velké množství dat, které jsou uvedeny v přílohách.

Problematika práce je poměrně zajímavá, protože již dříve bylo poukazováno na přínos laserové terapie u pacientů s obrnou lícního nervu, ale i přes to jsme často naráželi na obavy ošetřujících lékařů k této intervenci. Výsledky práce jsou proto dalším z důkazů o vhodnosti využití laseru během léčebného postupu o pacienty s Bellovou obrnou. Práce má velký potenciál pro publikování v odborných časopisech, proto vidím jako nedostatek neuskutečněné statistické zpracování dat, které by pro případné publikování výsledků bylo jistě potřebné.

Práce splňuje všechny formální i obsahové požadavky, proto doporučuji k obhajobě a hodnotím klasifikačním stupněm A.

Jméno a příjmení: Ing. Aleš Příhoda  
Organizace: ČVUT v Praze, Fakulta biomedicínského inženýrství  
Kontaktní adresa: Nám. Sítná 3105, 272 01 Kladno

Podpis: .....

Datum: .....