

I. OSOBNÍ A STUDIJNÍ ÚDAJE

Příjmení: **Pincová** Jméno: **Dominika** Osobní číslo: **482901**
Fakulta: **Fakulta biomedicínského inženýrství**
Studijní program: **Specializace ve zdravotnictví**
Studijní obor: **Fyzioterapie**
Název práce: **Srovnání účinku terapie na neurofyziologickém principu a mechanické terapie na bolest dolní části zad**

II. HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Kritéria hodnocení práce		Počet bodů
1.	Přístup studenta k řešení úkolu (přípravenost, iniciativa, pracovní morálka a samostatnost studenta). (0 - 30)*	30
2.	Způsob a úroveň zpracování úkolu. (0 - 20)*	20
3.	Formální náležitosti a úprava obsahu bakalářské práce (úroveň psaní, označení struktury textu, grafy, tabulky, citace v textu, seznam použité literatury apod.). (0 - 10)*	10
4.	Rozsah realizačních prací, aplikovaných vědomostí a znalostí, úroveň metodologického zpracování a závěrů práce. (0 - 40)*	40
5.	Celkový počet bodů	100

* Slovní hodnocení uveďte v komentáři.

III. NÁVRH OTÁZEK K OBHAJOBĚ

1. Proč byste v terapii mechanické příčiny bolesti (nejen zad) nepovažovala za metodu první volby využití terapie na neurofyziologickém principu?

2. Popisujete, že Mechanická Diagnostika a Terapie dle McKenzie využívá i jiné fyzioterapeutické přístupy. Uveďte, kdy byste použila vedle MDT (např. u vyhrzlého disku) právě některou z metod na neurofyziologickém principu?

3.

IV. CELKOVÉ HODNOCENÍ ÚROVNĚ VYPRACOVÁNÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Hodnocení**:	A (výborně)	B (velmi dobře)	C (dobře)	D (uspokojivě)	E (dostatečně)	F (nedostatečně)
Počet bodů:	100 - 90	89 - 80	79 - 70	69 - 60	59 - 50	< 50
	X	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

** v případě hodnocení F (nedostatečně) uveďte podrobný komentář

Bakalářskou práci hodnotím výše uvedeným klasifikačním stupněm a doporučuji/nedoporučuji k obhajobě.

V. KOMENTÁŘ

Předkládaná práce má 128 stran textu, a zbytek práce tvoří přílohy, které dokumentují veškeré činnosti, které autorka v rámci práce provedla. Z toho na 23 stránkách popisuje metodiku práce a speciální část tvoří 67 stran. Práce obsahuje 13 obrázků, 122 přehledných tabulek a 22 příloh. Kapitola výsledky je doplněná o přehledné grafy.

Práce má logické dělení kapitol. V úvodu autorka zmiňuje anatomické souvislosti, aniž by se zaměřila na pouhý přepis a citaci anatomických učebnic. Nerozebírá zbytečně zjevná a samozřejmá fakta a soustředí se na nové informace a dává je do souvisu s tématem.

Dále pak velice přehledně a vyčerpávajícím způsobem předkládá v metodické části základní informace o Mechanické Diagnostice a Terapii dle Robina McKenzie (dále MDT) a o konceptu Dynamické Neuromuskulární Stabilizace (dále DNS). Přínos MDT spatřuje ve velice přesné symptomatické diagnostice a následné terapii. Ta je dle výsledků a závěrů shrnutých na konci práce díky diagnostice pak vysoce individuální. Rychlost odezvy na terapii a její efektivitu považuje za signifikantní parametr pro správnost stanovení diagnózy metodami dostupnými pro fyzioteraputy a svoje tvrzení logicky argumentuje. Obě zmiňované techniky pak porovnává a upřesňuje jejich vhodnost využití v praxi.

Mimořádně oceňuji detailní zpracování vyšetření pacientů, které autorka analyticky vyhodnotila a do hlavní části práce vložila pouze relevantní nálezy, avšak předkládá je komplet pro doplnění pak v přílohách. Rozsah práce je sice extrémní, ale o to víc musím pochválit pečlivou a precizní práci studentky, protože vyšetřit tento počet probandů v tomto rozsahu v době pandemie Covid - 19 muselo být mimořádně komplikované a stresující.

V neposlední řadě bych ráda vyzvedla odvahu konfrontovat "nejpopulárnější" fyzioterapeutický přístup, kterého věhlas je opřen o velikána české fyzioterapie s přístupem u nás ne tolik preferovaným.

Práci hodnotím jako velice kvalitně zpracovanou a doporučuji k obhajobě

Jméno a příjmení: Mgr. Martina Lopotová, Ph.D.
Organizace: ČVUT v Praze, Fakulta biomedicínského inženýrství
Kontaktní adresa: Nám. Sítná 3105, 272 01 Kladno

Podpis:

Datum: