

I. OSOBNÍ A STUDIJNÍ ÚDAJE

Příjmení: **Vápeník** Jméno: **Karel** Osobní číslo: **478193**
Fakulta: **Fakulta biomedicínského inženýrství**
Studijní program: **Specializace ve zdravotnictví**
Studijní obor: **Zdravotnický záchranář**
Název práce: **Specifika přednemocniční neodkladné péče u dětských pacientů**

II. HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Kritéria hodnocení práce		Počet bodů
1.	Přístup studenta k řešení úkolu (přípravenost, iniciativa, pracovní morálka a samostatnost studenta). (0 - 30)*	20
2.	Způsob a úroveň zpracování úkolu. (0 - 20)*	10
3.	Formální náležitosti a úprava obsahu bakalářské práce (úroveň psaní, označení struktury textu, grafy, tabulky, citace v textu, seznam použité literatury apod.). (0 - 10)*	3
4.	Rozsah realizačních prací, aplikovaných vědomostí a znalostí, úroveň metodologického zpracování a závěrů práce. (0 - 40)*	30
5.	Celkový počet bodů	63

* Slovní hodnocení uveďte v komentáři.

III. NÁVRH OTÁZEK K OBHAJOBĚ

1. Jaké jsou zásadní rozdíly v indikaci a případném účinku kortikoidů u akutní subglotické laryngitidy a akutní epiglotitidy a proč tomu tak je?

2. Změnila se v nových doporučených postupech ERC guidelines 2021 strategie defibrilace a síly defibrilačního výboje při kardiopulmonální resuscitaci dětí?

3.

IV. CELKOVÉ HODNOCENÍ ÚROVNĚ VYPRACOVÁNÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Hodnocení**:	A (výborně)	B (velmi dobře)	C (dobře)	D (uspokojivě)	E (dostatečně)	F (nedostatečně)
Počet bodů:	100 - 90	89 - 80	79 - 70	69 - 60	59 - 50	< 50
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	X	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

** v případě hodnocení F (nedostatečně) uveďte podrobný komentář

Bakalářskou práci hodnotím výše uvedeným klasifikačním stupněm a doporučuji/nedoporučuji k obhajobě.

V. KOMENTÁŘ

Student si zvolil k vypracování bakalářské práce velice zajímavé a aktuální téma.

V teoretické části práce stručně popsal anatomii dýchacích cest, mohl se více věnovat fyziologii a patofyziologii dýchání. Následně se věnoval jednotlivým případům onemocnění, neprůchodnosti dýchacích cest a dušení u dětí. U podkapitoly zajišťování průchodnosti dýchacích cest mi zcela chybí popis jejich zprůchodňování manuálně bez pomůcek, opominuty jsou také vypuzovací manévry.

V praktické části jsou uvedeny kazuistiky. Bohužel student nezpracoval kazuistiky v běžném formátu plynulého a čtivého textu, ale spíše se jedná o kopii dokumentace. Bohužel finální verzi jsem před odevzdáním neviděl. Jinak je ale jasně vidět snaha studenta popsat podrobně dané případy. Z minimálně dvou kazuistik je i jasné, že se ošetřování pacienta přímo účastnil.

Formální stránka práce je spíše nevyhovující. Text není zarovnan do bloku, nové kapitoly nezačínají na nových stránkách. Často chybí mezery tam, kde mají být. Najdou se i slova spíše nespisovná a někdy některá odborně zavádějící. Opět upozorňuji, že poslední verzi jsem neviděl. Ale i přes tyto nedostatky práce není zcela nevyhovující.

I když bakalářská práce patří mezi méně vydařené, hodnotím ji minimálně pro samotného studenta jako přínosnou, což by asi v bakalářském stupni studia mělo být stěžejní, naučil se pracovat s odbornými texty a práci doporučuji tedy k obhajobě.

Hodnotím známkou D (uspokojivě).

Jméno a příjmení: MUDr. Ing. Robin Šín, Ph.D., MBA
Organizace: ZZS Plzeňského kraje, p.o.
Kontaktní adresa: Klatovská tř. 2960/200i, 301 00 Plzeň

Podpis:

Datum: