

I. OSOBNÍ A STUDIJNÍ ÚDAJE

Příjmení: **Procházka** Jméno: **Martin** Osobní číslo: **474154**
Fakulta: **Fakulta biomedicínského inženýrství**
Studijní program: **Specializace ve zdravotnictví**
Studijní obor: **Zdravotnický záchranář**
Název práce: **Skórovací systémy v přednemocniční neodkladné péči**

II. HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

| Kritéria hodnocení práce | | Počet bodů |
|--------------------------|--|------------|
| 1. | Splnění cíle a vhodnost struktury obsahu bakalářské práce z hlediska zadaného tématu (splnění zadání). (0 - 30)* | 30 |
| 2. | Teoretická úroveň a využití dostupné literatury v bakalářské práci. (0 - 20)* | 15 |
| 3. | Formální náležitosti a úprava obsahu bakalářské práce (úroveň psaní, označení struktury textu, grafy, tabulky, citace v textu, seznam použité literatury apod.). (0 - 10)* | 8 |
| 4. | Rozsah realizačních prací, aplikovaných vědomostí a znalostí, úroveň metodologického zpracování a závěrů práce. (0 - 40)* | 38 |
| 5. | Celkový počet bodů | 91 |

* Slovní hodnocení uveďte v komentáři.

III. NÁVRH OTÁZEK K OBHAJOBĚ

1. V jedné z otázek se ptáte zdravotnických pracovníků na to, který ze skórovacích systémů je nejpřínosnější v PNP. Podle vaší práce, označilo 78% respondentů jako nejpřínosnější Glasgow Coma Scale. Sledoval jste, zda se odpovědi respondentů lišili náhodně, nebo zda respondenti z jednoho kraje označovali stejný skórovací systém?

2. Jaký skórovací systém považujete Vy osobně za nejpřínosnější v PNP a jaký naopak za nejméně přínosný a proč?

3.

IV. CELKOVÉ HODNOCENÍ ÚROVNĚ VYPRACOVÁNÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

| Hodnocení**: | A (výborně) | B (velmi dobře) | C (dobře) | D (uspokojivě) | E (dostatečně) | F (nedostatečně) |
|--------------|-------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| Počet bodů: | 100 - 90 | 89 - 80 | 79 - 70 | 69 - 60 | 59 - 50 | < 50 |
| | X | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

** v případě hodnocení F (nedostatečně) uveďte podrobný komentář

Bakalářskou práci hodnotím výše uvedeným klasifikačním stupněm a doporučuji/nedoporučuji k obhajobě.

V. KOMENTÁŘ

Předkládanou bakalářskou práci na téma Skórovací systémy v přednemocniční neodkladné péči hodnotím velmi kladně. Autor zvolil zajímavé téma. V teoretické části se mu povedlo vytvořit přehledný materiál, obsahující popis skórovacích systémů v přednemocniční neodkladné péči.

V praktické části chtěl ambiciózně zapojit do dotazníkového šetření všechny kraje České republiky a věřím, že by se mu to povedlo, bohužel okolnosti tomu nepřály a autor v práci vysvětluje, proč dotazníkové šetření probíhalo jen v některých krajích. Vzorek respondentů považuji za dostatečný. Autor splnil zadání. Cíle bakalářské práce byly naplněny.

Práce je psaná jasně, srozumitelně, formální nedostatky nenacházím.

Věřím, že teoretická část spolu s přehledně zpracovanými skórovacími systémy do tabulek, grafů a obrázků, které jsou součástí práce jako příloha, mohou mladším studentům tohoto oboru pomoci v teoretickém studiu.

Z těchto důvodů hodnotím bakalářskou práci známkou A a doporučuji k obhajobě.

Jméno a příjmení: Mgr. Ivana Vodehnalová
Organizace: ZZS Plzeňského kraje, p.o.
Kontaktní adresa: Klatovská tř. 2960/200i, 301 00 Plzeň

Podpis:

Datum: