

I. OSOBNÍ A STUDIJNÍ ÚDAJE

Příjmení: **Peterková** Jméno: **Nikola** Osobní číslo: **473751**
Fakulta: **Fakulta biomedicínského inženýrství**
Studijní program: **Specializace ve zdravotnictví**
Studijní obor: **Fyzioterapie**
Název práce: **Režimová opatření u pacientů s revmatoidní artritidou**

II. HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Kritéria hodnocení práce		Počet bodů
1.	Splnění cíle a vhodnost struktury obsahu bakalářské práce z hlediska zadaného tématu (splnění zadání). (0 - 30)*	29
2.	Teoretická úroveň a využití dostupné literatury v bakalářské práci. (0 - 20)*	13
3.	Formální náležitosti a úprava obsahu bakalářské práce (úroveň psaní, označení struktury textu, grafy, tabulky, citace v textu, seznam použité literatury apod.). (0 - 10)*	7
4.	Rozsah realizačních prací, aplikovaných vědomostí a znalostí, úroveň metodologického zpracování a závěrů práce. (0 - 40)*	31
5.	Celkový počet bodů	80

* Slovní hodnocení uveďte v komentáři.

III. NÁVRH OTÁZEK K OBHAJOBĚ

1. Jak probíhalo rozdělení pacientů do skupin?

2. Jaký mohl mít vliv rozdílný BMI probandů na parametry sledované ve vaší práci?

3.

IV. CELKOVÉ HODNOCENÍ ÚROVNĚ VYPRACOVÁNÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Hodnocení**:	A (výborně)	B (velmi dobře)	C (dobře)	D (uspokojivě)	E (dostatečně)	F (nedostatečně)
Počet bodů:	100 - 90	89 - 80	79 - 70	69 - 60	59 - 50	< 50
	<input type="checkbox"/>	X	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

** v případě hodnocení F (nedostatečně) uveďte podrobný komentář

Bakalářskou práci hodnotím výše uvedeným klasifikačním stupněm a doporučuji/nedoporučuji k obhajobě.

V. KOMENTÁŘ

Bakalářská práce na téma Režimová opatření u pacientů s revmatoidní artritidou čítá od úvodu po závěr 71 stran textu, ve kterých studentka využila 32 literárních zdrojů.

V práci se vyskytují drobné formální nedostatky jako nesrovnalosti v číslování, místy nejednotné zarovnání textu či nepřehlednost kvůli chybějícímu odsazení.

Po metodické stránce je BP velmi dobře zpracovaná, pouze mi chybí informace o způsobu rozdělení probandů mezi intervenční a kontrolní skupinu, protože soubory se podle základních antropometrických údajů nezdají příliš homogenní.

Po obsahové stránce musím zmínit chybný zápis goniometrických hodnot metodou SFTR u všech probandů. Zároveň mi ve výsledcích chybí srovnání skupin mezi sebou. Studentka porovnávala pouze vstupní a výstupní hodnoty u jednotlivých pacientů, ale nehodnotila vliv souhrnně z dat celého souboru. Za zmínku určitě stojí, že studentka v závěru práce zajímavě diskutuje vliv imunosupresivní medikace těchto pacientů v kontextu koronavirové pandemie.

Práce splňuje požadavky na závěrečnou práci bakalářského studia, proto doporučuji k obhajobě a hodnotím stupněm B.

Jméno a příjmení: Ing. Aleš Příhoda

Organizace: ČVUT v Praze, Fakulta biomedicínského inženýrství

Kontaktní adresa: Nám. Sítná 3105, 272 01 Kladno

Podpis:

Datum: