

I. OSOBNÍ A STUDIJNÍ ÚDAJE

Příjmení: **Kinařová** Jméno: **Klára** Osobní číslo: **482942**
Fakulta: **Fakulta biomedicínského inženýrství**
Studijní program: **Specializace ve zdravotnictví**
Studijní obor: **Fyzioterapie**
Název práce: **Změna prokrvení končetin pacientů po CMP následující rehabilitaci**

II. HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Kritéria hodnocení práce		Počet bodů
1.	Přístup studenta k řešení úkolu (přípravenost, iniciativa, pracovní morálka a samostatnost studenta). (0 - 30)*	27
2.	Způsob a úroveň zpracování úkolu. (0 - 20)*	12
3.	Formální náležitosti a úprava obsahu bakalářské práce (úroveň psaní, označení struktury textu, grafy, tabulky, citace v textu, seznam použité literatury apod.). (0 - 10)*	6
4.	Rozsah realizačních prací, aplikovaných vědomostí a znalostí, úroveň metodologického zpracování a závěrů práce. (0 - 40)*	25
5.	Celkový počet bodů	70

* Slovní hodnocení uveďte v komentáři.

III. NÁVRH OTÁZEK K OBHAJOBĚ

1. Jaké metody (technologie) znáte a navrhla byste je k objektivizaci chůze?

2. Je podle Vás vhodné použít metodu "PIR s protažením" u spastických svalů? Existují vědecké studie dokazující benefit této metody u spastických svalů?

3.

IV. CELKOVÉ HODNOCENÍ ÚROVNĚ VYPRACOVÁNÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Hodnocení**:	A (výborně)	B (velmi dobře)	C (dobře)	D (uspokojivě)	E (dostatečně)	F (nedostatečně)
Počet bodů:	100 - 90	89 - 80	79 - 70	69 - 60	59 - 50	< 50
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	X	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

** v případě hodnocení F (nedostatečně) uveďte podrobný komentář

Bakalářskou práci hodnotím výše uvedeným klasifikačním stupněm a doporučuji/nedoporučuji k obhajobě.

V. KOMENTÁŘ

Studentka k řešené bakalářské práci přistupovala svědomitě a aktivně. Na základě doporučení k přepracování práci částečně upravila. Zlepšila přehlednost tabulek a provedla nezbytné grafické úpravy.

Studentka nelogicky a neexplicitně definuje cíl práce, což se rovněž odráží ve strohém a neexplicitním závěru.

Celá práce je extrémně dlouhá včetně kapitoly věnující se současnému stavu. Práce rovněž postrádá vědeckější jazyk (namísto toho je využívána spíše hovorová forma českého jazyka). Práce obsahuje velké množství gramatických a stylistických chyb.

V diskuzi studentka poukazuje na důležitost screeningového vyšetření cév u pacientů s kardiovaskulárním onemocněním. Tento fakt vhodně diskutuje s přístupy v zahraničí.

Bakalářskou práci hodnotím klasifikačním stupněm C (dobře) a doporučuji ji k obhajobě.

Jméno a příjmení: Ing. Tomáš Svoboda
Organizace: ČVUT v Praze, Fakulta biomedicínského inženýrství
Kontaktní adresa: Nám. Sítná 3105, 272 01 Kladno

Podpis:

Datum: