

## I. OSOBNÍ A STUDIJNÍ ÚDAJE

Příjmení: **Kubíček** Jméno: **Václav** Osobní číslo: **456609**  
Fakulta: **Fakulta biomedicínského inženýrství**  
Studijní program: **Civilní nouzové plánování**  
Název práce: **Možnosti zajištění fyzické ochrany nemocnic krajského typu**

## II. HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Kritéria hodnocení práce		Počet bodů
1.	Přístup studenta k řešení úkolu (přípravenost, iniciativa, pracovní morálka a samostatnost studenta). (0 - 30)*	30
2.	Způsob a úroveň zpracování úkolu. (0 - 20)*	17
3.	Formální náležitosti a úprava obsahu diplomové práce (úroveň psaní, označení struktury textu, grafy, tabulky, citace v textu, seznam použité literatury apod.). (0 - 10 bodů)*	6
4.	Rozsah realizačních prací, aplikovaných vědomostí a znalostí, úroveň metodologického zpracování a závěrů práce. (0 - 40 bodů)*	34
5.	<b>Celkový počet bodů</b>	<b>87</b>

\* Slovní hodnocení uveďte v komentáři.

## III. NÁVRH OTÁZEK K OBHAJOBĚ

1. Definujte úlohu, místo v organizační struktuře, optimální počty a složení a hlavní úkoly bezpečnostního managementu nemocnice krajského typu.
2. Zdůvodněte, proč je pro zajištění optimální fyzické ochrany nemocnice požadována kombinace systémů technické ochrany a fyzické ostrahy.
- 3.

## IV. CELKOVÉ HODNOCENÍ ÚROVNĚ VYPRACOVÁNÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Hodnocení**:	A (výborně)	B (velmi dobře)	C (dobře)	D (uspokojivě)	E (dostatečně)	F (nedostatečně)
Počet bodů:	100 - 90	89 - 80	79 - 70	69 - 60	59 - 50	< 50
	<input type="checkbox"/>	X	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

\*\* v případě hodnocení F (nedostatečně) uveďte podrobný komentář

Diplomovou práci hodnotím výše uvedeným klasifikačním stupněm a doporučuji/~~nedoporučuji~~ k obhajobě.

## V. KOMENTÁŘ

Student přistupoval k řešení úkolu zodpovědně. Převážnou část práce řešil samostatně. Po počátečním usměrnění vedoucím práce prokázal schopnost orientovat se v řešené problematice. Správně stanovil výchozí hypotézy a na jejich základě formuloval problémy jejichž postupným řešením zadání naplnil. Při zpracování aktivně spolupracoval s vedoucím práce, navrhoval možnosti dílčích řešení, aktivně a správně reagoval na připomínky a podněty.

Prokázal schopnost využít vědomosti získané studiem a individuálně rozvíjel nadstavbové vědomosti dalším studiem. Také prokázal schopnost získat potřebné zdroje a informace a použít k jejich zpracování vhodné vědecké metody. Náročnost práce spočívala ve využití širšího spektra vědomostí mimo přednášenou tematiku, zejména v oblasti občanského a trestního práva, bezpečnostních technologií a praktické realizace manažerských postupů řešení. Dílčí nedostatky v řešení některých složitějších problémů jsou však vzhledem k složitosti a novosti práce akceptovatelné. Vypovídací hodnotu získaných faktů a na základě vlastního výzkumu vytvořený model nemocnice krajského typu mohl přehledněji prezentovat v jednotné tabulce. Také mohl přesvědčivěji formulovat závěry, ke kterým správně dospěl. Větší množství použitých citací je opodstatněné, teoretická část práce spočívá na výrociích, které jsou uvedeny v právních a technických normách. Studentem navržený optimální mix způsobů a prostředků zajištění fyzické ochrany nemocnic a metodika hodnocení jejich úplnosti a účinnosti jsou všestranně využitelné. Jako jedna z mála prací v této oblasti poskytují potřebný základ pro praktickou činnost managementu nemocnic a tvorbu vlastních interních postupů.

Vedoucímu práce jsou známé magisterské práce a jiné projekty, které mají obdobné zaměření. Výlučnost této práce však spočívá v jejím zaměření na tvorbu konkrétních a prakticky využitelných výsledků.

Přestože zpracování práce probíhalo v podmínkách spojených s pandemickými omezeními, student získal potřebná data a další informace k řešené problematice. Nebylo proto třeba zavádět drobné změny či se odchýlit od stanoveného zadání.

Práce splnila zadání a pokyny pro její vypracování v plném rozsahu.

Jméno a příjmení: Ing. Petr Hartmann

Organizace:

Kontaktní adresa:

Podpis: .....

Datum: .....