

## I. OSOBNÍ A STUDIJNÍ ÚDAJE

Příjmení: **Hansík** Jméno: **Jiří** Osobní číslo: **433711**  
Fakulta: **Fakulta biomedicínského inženýrství**  
Studijní program: **Civilní nouzové plánování**  
Název práce: **Analýza způsobu distribuce osobních ochranných pomůcek v ČR během pandemie Covid-19**

## II. HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Kritéria hodnocení práce		Počet bodů
1.	Splnění cíle a vhodnost struktury obsahu diplomové práce z hlediska zadaného tématu (splnění zadání). (0 – 30 bodů)*	25
2.	Teoretická úroveň a využití dostupné literatury v diplomové práci. (0 – 20 bodů)*	15
3.	Formální náležitosti a úprava obsahu diplomové práce (úroveň psaní, označení struktury textu, grafy, tabulky, citace v textu, seznam použité literatury apod.). (0 – 10 bodů)*	10
4.	Rozsah realizačních prací, aplikovaných vědomostí a znalostí, úroveň metodologického zpracování a závěrů práce. (0 – 40 bodů)*	30
5.	<b>Celkový počet bodů</b>	<b>80</b>

\* Slovní hodnocení uveďte v komentáři.

## III. NÁVRH OTÁZEK K OBHAJOBĚ

1. Jakým způsobem je v ČR řešena analýza hrozeb a rizik?

2. Jaký je rozdíl mezi krizovým a typovým plánem?

3. Je podle Vašeho názoru možné být připraven na všechny typy hrozeb, a to po stránce technické, personální a materiální?

#### IV. CELKOVÉ HODNOCENÍ ÚROVNĚ VYPRACOVÁNÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Hodnocení**:	A (výborně)	B (velmi dobře)	C (dobře)	D (uspokojivě)	E (dostatečně)	F (nedostatečně)
Počet bodů:	100 - 90	89 - 80	79 - 70	69 - 60	59 - 50	< 50
	<input type="checkbox"/>	X	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

\*\* v případě hodnocení F (nedostatečně) uveďte podrobný komentář

Diplomovou práci hodnotím výše uvedeným klasifikačním stupněm a doporučuji/~~nepodporučuji~~ k obhajobě.

#### V. KOMENTÁŘ

Předložena práce je zpracována podle požadavků školy a vizuálně také odpovídá aktuálním trendům. Autor se pod odborným vedením snaží posoudit dostupné informace a vyvozovat závěry. Nicméně, podle názvu práce, bych očekával více technický a analytický přístup. Chybí mi detailnější analýzy, tabulky a grafy, které by dokázaly podpořit zjištěné závěry. Zejména chybí kontext ČR a zahraničí. Bohužel se zdá být práce ovlivněna mediálním obrazem řešení celé krizové situace. V rámci nakupování a distribuce ochranných prostředků byly využívány dva hlavní kanály. Jejich detailnější popis a rozdíly však práce do většího detailu neobsahuje. I přes všechno výše uvedené student prostudoval řadu odborných odkazů a snažil se nahlédnout pod příkrov něčeho, co bylo v mediálním prostoru, velmi zásadně pokřiveno. Z tohoto důvodu nepovažuji práci, jako celek, za špatnou. Naopak, student se v rámci svých možností pokusil vytěžit z dostupných informací maximum. Při snaze více využít komunikaci s odbornými úřady a detailnější analýze dostupných dat, by práce byla excelentní. K tomuto však přeci jen shledávám práci jako neúplnou. Studenta přesto chválím za snahu objasnit "mlhu", která se kolem onemocnění Covid - 19 v prostoru vyskytuje.

Jméno a příjmení: plk. Ing. Daniel Miklós, MPA.

Organizace: náměstek generálního ředitele HZS ČR pro prevenci a civilní nouzovou připravenost

Kontaktní adresa: MV GŘ HZS ČR

Podpis: .....

Datum: .....