

I. OSOBNÍ A STUDIJNÍ ÚDAJE

Příjmení: **Patová** Jméno: **Lucie** Osobní číslo: **473786**
Fakulta: **Fakulta biomedicínského inženýrství**
Studijní program: **Specializace ve zdravotnictví**
Studijní obor: **Fyzioterapie**
Název práce: **Fyzioterapie u pacientů s myofasciálním syndromem v cervikothorakální oblasti**

II. HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Kritéria hodnocení práce		Počet bodů
1.	Přístup studenta k řešení úkolu (přípravenost, iniciativa, pracovní morálka a samostatnost studenta). (0 - 30)*	30
2.	Způsob a úroveň zpracování úkolu. (0 - 20)*	19
3.	Formální náležitosti a úprava obsahu bakalářské práce (úroveň psaní, označení struktury textu, grafy, tabulky, citace v textu, seznam použité literatury apod.). (0 - 10)*	9
4.	Rozsah realizačních prací, aplikovaných vědomostí a znalostí, úroveň metodologického zpracování a závěrů práce. (0 - 40)*	37
5.	Celkový počet bodů	95

* Slovní hodnocení uveďte v komentáři.

III. NÁVRH OTÁZEK K OBHAJOBĚ

1. Jaká technika k ovlivnění Trp měla v terapii největší efekt?

2. Jaké metody na neurofyziologickém základě je možné využít v následné terapii?

3. Jaké prostředky z fyzikální terapie lze využít v terapii Trp?

IV. CELKOVÉ HODNOCENÍ ÚROVNĚ VYPRACOVÁNÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Hodnocení**:	A (výborně)	B (velmi dobře)	C (dobře)	D (uspokojivě)	E (dostatečně)	F (nedostatečně)
Počet bodů:	100 - 90	89 - 80	79 - 70	69 - 60	59 - 50	< 50
	X	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

** v případě hodnocení F (nedostatečně) uveďte podrobný komentář

Bakalářskou práci hodnotím výše uvedeným klasifikačním stupněm a doporučuji/nedoporučuji k obhajobě.

V. KOMENTÁŘ

Bakalářská práce se zabývá velmi aktuální problematikou vlivu fyzioterapeutických postupů u myofasciálního bolestivého syndromu v cervikothorakální oblasti. Práce je výborně zpracována po teoretické i praktické stránce. V teorii je popsán myofasciální bolestivý syndrom podrobně, seznamuje s možnostmi příčin i terapie z více hledisek. Dále je zde popsána problematika kinesiotapingu.

Ve speciální části studentka porovnává dva přístupy terapie – pasivní a aktivní, oba přístupy jsou vhodně doplněny edukací o režimových opatření. Výstižně konstatuje studentka v závěru tohoto porovnání skutečnost, že je nejvhodnější kombinace obou přístupů, zejména z hlediska dlouhodobého efektu. Studentka prokázala, že je schopna provést kineziologické vyšetření, stanovit rehabilitační plány, zvolit a aplikovat vhodnou terapii a následně ji zhodnotit.

Celkový přístup studentky ke zpracování bakalářské práce hodnotím velmi pozitivně.

Práci hodnotím jako výbornou, splňuje podmínky bakalářské práce.

Hodnotím ji klasifikačním stupněm A a doporučuji ji k obhajobě.

Jméno a příjmení: Mgr. Štěpánka Křížková

Organizace: Oblastní nemocnice Kladno

Kontaktní adresa:

Podpis:

Datum: