

I. OSOBNÍ A STUDIJNÍ ÚDAJE

Příjmení: **Lánová** Jméno: **Eva** Osobní číslo: **465307**
Fakulta: **Fakulta biomedicínského inženýrství**
Studijní program: **Civilní nouzové plánování**
Název práce: **Analýza činnosti jednotek požární ochrany při mimořádných událostech vyžadující provedení záchranných a likvidačních prací pod vodní hladinou**

II. HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Kritéria hodnocení práce		Počet bodů
1.	Přístup studenta k řešení úkolu (přípravenost, iniciativa, pracovní morálka a samostatnost studenta). (0 - 30)*	30
2.	Způsob a úroveň zpracování úkolu. (0 - 20)*	20
3.	Formální náležitosti a úprava obsahu diplomové práce (úroveň psaní, označení struktury textu, grafy, tabulky, citace v textu, seznam použité literatury apod.). (0 - 10 bodů)*	8
4.	Rozsah realizačních prací, aplikovaných vědomostí a znalostí, úroveň metodologického zpracování a závěrů práce. (0 - 40 bodů)*	35
5.	Celkový počet bodů	93

* Slovní hodnocení uveďte v komentáři.

III. NÁVRH OTÁZEK K OBHAJOBĚ

1. Domníváte se, že by potápěči HZS měli mít obdobné benefity jako policejní nebo armádní potápěči a proč?

2.

3.

IV. CELKOVÉ HODNOCENÍ ÚROVNĚ VYPRACOVÁNÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Hodnocení**:	A (výborně)	B (velmi dobře)	C (dobře)	D (uspokojivě)	E (dostatečně)	F (nedostatečně)
Počet bodů:	100 - 90	89 - 80	79 - 70	69 - 60	59 - 50	< 50
	X	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

** v případě hodnocení F (nedostatečně) uveďte podrobný komentář

Diplomovou práci hodnotím výše uvedeným klasifikačním stupněm a doporučuji/~~nedoporučuji~~ k obhajobě.

V. KOMENTÁŘ

Studentka se ve své diplomové práci pokusila o celkové zhodnocení potápěčské služby u Hasičského záchranného sboru České republiky. Provedla podrobný popis celé historie vzniku této služby. Dále pak probrala problematiku teoretických (fyzikálních) vazeb se vztahem k potápěčským činnostem. Rovněž pojednala zdravotní a bezpečnostní problematiku potápění a její krytí právními nástroji v podmínkách resortu ministerstva vnitra, které podle zákona č. 258/2000 Sb. o ochraně zdraví plní úkoly státní správy v oblasti ochrany a podpory veřejného zdraví. Pro zhodnocení stavu činnosti potápěčských skupin Hasičského záchranného sboru pak stanovila tři hypotézy:

Hypotéza 1: Předpokládejme, že pokrytí potápěčských skupin a jejich výcvik je dostatečné pro všechny typy mimořádných událostí.

Hypotéza 2: Předpokládejme, že materiálního zabezpečení potápěčských skupin je dostatečné k zajištění všech typů mimořádných událostí v hyperbarickém prostředí.

Hypotéza 3: Předpokládejme, že potápěči provádějící činnost pod vodní hladinou u HZS ČR, absolvují speciální zdravotní prohlídky.

V diskuzi pak, vedle zajímavého srovnání s organizací potápěčské služby u švédského Hasičského záchranného sboru, provedla vyhodnocení všech tří hypotéz a potvrdila je. V rámci hodnocení třetí hypotézy provedla i širší diskusi k zdravotní péči potápěčů. A také zjistila, že na rozdíl od potápěčů PČR a Armády ČR (záchranné roty), jejichž příslušníci vykonávají potápění jako svoji hlavní činnost, je potápění u HZS ČR bráno jen jako specializace. Potápěči Armády ČR, mají léčebné pobyty a speciální výsluhu, potápěči u HZS ČR ničím takovým nedisponují. Výjezdový hasič se specializací potápěč nemá žádné výhody oproti ostatním výjezdovým hasičům i přesto, že vliv hyperbarického prostředí klade velké nároky na fyzický stav potápěče.

Pozitivně je třeba ocenit i zpracovaný "Návrh na zlepšení připravenosti potápěčských skupin na MU", který je jistě možné využít v praxi. Zde vedle poznatků získaných při zpracování diplomové práce jistě uplatnila také i své dlouholeté osobní zkušenosti s potápěním a funkcí instruktora potápění.

Jméno a příjmení: Ing. Miroslav Štěpán
Organizace: Fakulta biomedicínského inženýrství, ČVUT v Praze
Kontaktní adresa: nám. Sítná 3105, 272 01 Kladno

Podpis:

Datum: