



ČESKÉ VYSOKÉ UČENÍ TECHNICKÉ V PRAZE

---

FAKULTA BIOMEDICÍNSKÉHO INŽENÝRSTVÍ

Katedra zdravotnických oborů a ochrany obyvatelstva

**Analýza možností a postupů při vnikání  
do uzavřeného prostoru složkami  
integrovaného záchranného systému**

**The Analysis of Enclosed Spaces Intrusion  
Possibilities by Components of Integrated  
Rescue System**

Diplomová práce

Studijní program: Civilní nouzové plánování

Autor diplomové práce: Mgr. Tomáš Kalužík

Vedoucí diplomové práce: ppor. Ing. Hynek Milota

---

Kladno 2021



# ZADÁNÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

## I. OSOBNÍ A STUDIJNÍ ÚDAJE

Příjmení: **Kalužík** Jméno: **Tomáš** Osobní číslo: **492518**  
Fakulta: **Fakulta biomedicínského inženýrství**  
Garantující katedra: **Katedra zdravotnických oborů a ochrany obyvatelstva**  
Studijní program: **Civilní nouzové plánování**

## II. ÚDAJE K DIPLOMOVÉ PRÁCI

Název diplomové práce:

**Analýza možností a postupů při vnikání do uzavřeného prostoru složkami integrovaného záchranného systému**

Název diplomové práce anglicky:

**The Analysis of Enclosed Spaces Intrusion Possibilities by Components of Integrated Rescue System**

Pokyny pro vypracování:

Předmětem diplomové práce bude analýza postupů při vnikání do uzavřeného prostoru (VUP) složkami IZS se zaměřením na záchranu osob a snížení způsobených škod. V teoretické části bude vymezen právní základ, rozhodovací proces velitele zásahu a jednotlivé metody VUP s použitím technických prostředků. V praktické části bude provedena komparace dat za roky 2010 až 2020 týkající se řešených mimořádných událostí v ČR, kde bylo použito VUP. Dále budou deskriptivní metodou vyhodnoceny nově zavedené technické prostředky, metody a taktické postupy VUP, které usnadní činnost na místě zásahu. V práci budou dále navrženy technické prostředky a postupy VUP pro potřeby Policie ČR a poskytovatelů ZZS. Bude zpracována SWOT analýza taktických možností Policie ČR a poskytovatelů ZZS v operačním řízení spojené s činnostmi VUP. V závěru práce budou doporučeny technické prostředky a navržena taktika VUP pro jednotlivé složky IZS s důrazem na rychlejší provedení zásahu s minimálními škodami na majetku. Rovněž bude navržena nová právní úprava VUP pro jednotky sboru dobrovolných hasičů.

Seznam doporučené literatury:

- [1] MILOTA, Hynek, Vnikání do uzavřených prostor, Ostrava: Sdružení požárního a bezpečnostního inženýrství, 2018, ISBN 978-80-7385-207-8
- [2] UHLÁŘ, Jan, Technická ochrana objektů. I. díl, Mechanické zábranné systémy II, Praha: Policejní akademie České republiky, 2004, ISBN 80-7251-172-6
- [3] BÜBL, Michael, Tajemství zámečnictví: classic: návod k otevírání zámků, Ernstbrunn: M. Bübl, 2007, ISBN 3950221328
- [4] SKŘIVAN, Zdeněk, Nebojte se zlodějů: zabezpečovací technika v praxi, Praha: Grada, 1994, ISBN 80-716-9096-1

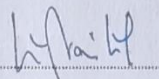
Jméno a příjmení vedoucí(ho) diplomové práce:

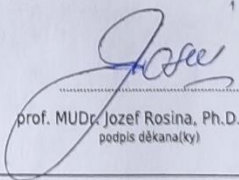
**ppor. Ing. Hynek Milota**

Jméno a příjmení konzultanta(ky) diplomové práce:

Datum zadání diplomové práce: **21.09.2020**

Platnost zadání diplomové práce: **18.09.2022**

  
prof. MUDr. Leoš Navrátil, CSc., MBA, dr.h.c.  
podpis vedoucí(ho) katedry

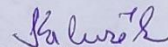
  
prof. MUDr. Jozef Rosina, Ph.D., MBA  
podpis děkana(ky)

## III. PŘEVZETÍ ZADÁNÍ

Student(ka) bere na vědomí, že je povinnen(a) vypracovat diplomovou práci samostatně, bez cizí pomoci, s výjimkou poskytnutých konzultací. Seznam použité literatury, jiných pramenů a jmen konzultantů je třeba uvést v diplomové práci.

**20.4.2021**

Datum převzetí zadání



Podpis studenta(ky)

## **PROHLÁŠENÍ**

Prohlašuji, že jsem diplomovou práci s názvem Analýza možností a postupů při vnikání do uzavřeného prostoru složkami integrovaného záchranného systému vypracoval samostatně pouze s použitím pramenů, které uvádím v seznamu bibliografických odkazů.

Nemám závažný důvod proti užití tohoto školního díla ve smyslu § 60 zákona č. 121/2000 Sb., o právu autorském, o právech souvisejících s právem autorským a o změně některých zákonů (autorský zákon), ve znění pozdějších předpisů.

V Kladně dne 13.05.2021

.....  
Mgr. Tomáš Kalužík

## **PODĚKOVÁNÍ**

Děkuji vedoucímu diplomové práce ppor. Ing. Hynkovi Milotovi za odborné připomínky, metodické vedení, cenné rady, podněty a čas, který mi věnoval při řešení dané problematiky. Dále bych chtěl poděkovat zástupcům základních složek integrovaného záchranného systému za spolupráci při praktickém výzkumu. Zvlášť příslušníkům HZS Karlovarského kraje.

## **ABSTRAKT**

Diplomová práce se zabývá Analýzou možností a postupů při vnikání do uzavřeného prostoru složkami integrovaného záchranného systému. V dnešních zásahových podmínkách tuto problematiku řeší nejčastěji jednotky požární ochrany.

V úvodních kapitolách se práce zabývá právní oporou u mimořádných událostí spojenou s činnostmi vnikání do uzavřeného prostoru. Dále je zmíněna činnost krajského operačního a informačního střediska, jak by měla vytěžit oznamovatele. Rozhodovací proces velitele zásahu a taktika nasazení jednotlivých sil a prostředků. Následně jsou volnou formou popsány metody vstupů a taktické postupy.

V praktické části práce jsou zpracována data za roky 2010 až 2020 týkající se řešených mimořádných událostí v České republice. Vyhodnoceny zavedené technické prostředky, metody a taktické postupy. V práci jsou stanoveny dvě hypotézy. Pro jejich potvrzení či vyvrácení jsou využity vědecké metody. SWOT analýza, komparace dat a deskriptivní metoda. Pro rozbor právní opory ostatních jednotek požární ochrany mimo Hasičského záchranného sboru České republiky je proveden sociologický výzkum pomocí strukturovaných rozhovorů.

Cílem práce je představení technických prostředků, metod a taktických postupů. S využitím u dvou základních složek integrovaného záchranného systému. Zejména u Policie České republiky a poskytovatelů zdravotnické záchranné služby. Používáním technických prostředků přispěje ke zlepšení podmínek na místě zásahu.

### **Klíčová slova**

Metody; technické prostředky; Hasičský záchranný sbor ČR; integrovaný záchranný systém; Policie ČR; vnikání do uzavřeného prostoru; Zdravotnická záchranná služba.

## **ABSTRACT**

This thesis analyzes some possibilities and procedures for entering the enclosed space by the basic components of the Integrated Rescue System. This problem is mostly nowadays solved by fire protection units.

In the opening chapters of the thesis deals with legal support during emergencies associated with the activities of intrusion into the enclosed space. There is also mentioned the activities of the Regional Operational and Information Centre and how it should get as much information as possible from the notifier. The decision-making process of the intervention commander and also the tactics of using individual forces and resources.

In the practical part of the work there are processed data for the years from 2010 to 2020 which refers to resolved emergencies in the Czech Republic. Evaluation established technical resources, methods and tactical procedures. The paper outlines two hypotheses. There are used scientific methods which can confirm or refute these hypotheses. The SWOT analysis, comparison data and descriptive method. For the analysis of the legal support of other fire protection units except the Fire Rescue Service of the Czech Republic there is made sociological research by structured interviews.

The aim of the work is to present technical means, methods and tactical procedures. Also use of two basic components of the Integrated Rescue System. Especially for Police of the Czech Republic and Emergency medical services providers. By using technical means it will help to improve the conditions at the place of intervention.

## **Keywords**

Methods, technical means, the Fire Rescue Service of the Czech Republic, Integrated Rescue System, Police of the Czech Republic, entering the enclosed space, Emergency medical service.

## Obsah

1	Úvod.....	9
2	Cíle práce a hypotézy .....	10
2.1	Hypotézy.....	11
3	Přehled současného stavu.....	12
3.1	Právní základ vstupů do obydlí .....	12
3.1.1	Hasičský záchranný sbor .....	12
3.1.2	Jednotky požární ochrany .....	13
3.1.3	Policie České republiky .....	14
3.1.4	Poskytovatelé zdravotnické záchranné služby .....	15
3.2	Činnost krajského operačního a informačního střediska .....	16
3.3	Rozhodovací proces velitele zásahu .....	17
3.4	Možnosti a postupy vnikání do uzavřeného prostoru .....	19
3.4.1	Primární vstup do objektu .....	19
3.4.2	Nedestruktivní metody – primární vstup .....	21
3.4.3	Destruktivní metody – primární vstup .....	23
3.4.4	Sekundární vstup do objektu .....	29
3.4.5	Nedestruktivní metody – sekundární vstup .....	31
3.4.6	Destruktivní metody – sekundární vstup.....	34
4	Metodika.....	35
4.1	Komparace dat .....	35
4.2	Deskriptivní metoda .....	35
4.3	SWOT analýza.....	36
4.4	Sociologický výzkum .....	37

5	Výsledky.....	38
5.1	Komparace dat zásahové činnosti.....	38
5.2	Výsledky deskriptivní metody .....	43
5.3	SWOT analýza taktických možností PČR a ZZS.....	49
5.3.1	SWOT analýza taktických možností ZZS .....	54
5.4	Výsledky sociologického šetření .....	59
6	Diskuze .....	63
6.1	Návrh technických prostředků a postupů PČR.....	68
6.2	Návrh technických prostředků a postupů ZZS .....	71
6.3	Návrh technických prostředků a postupů HZS ČR a JPO .....	73
6.4	Návrh právní opory pro ostatní JPO .....	78
7	Závěr .....	81
8	Seznam použitých zkratk.....	82
9	Seznam použité literatury .....	83
10	Seznam použitých obrázků .....	88
11	Seznam použitých tabulek.....	89
12	Seznam Příloh.....	90



# 1 ÚVOD

Předmětem diplomové práce je Analýza možností a postupů při vnikání do uzavřeného prostoru složkami integrovaného záchranného systému. Spolupráce všech základních složek na místě zásahu vytváří předpoklad k úspěšnému zvládnutí daného cíle. Ve většině zásahů s předmětem vnikání do uzavřeného prostoru jde téměř vždy o záchranu lidského života. Je žádoucí, aby základní složky při provádění zásahu využily všechny dostupné technické prostředky a metody.

Téma diplomové práce bylo vybráno za účelem zkvalitnění podmínek na místě mimořádné události. Pracuji u Hasičského záchranného sboru Karlovarského kraje a s tímto typem zásahu se setkávám velmi často. Také jsem členem odborné skupiny pod vedením Ministerstva vnitra – generálního ředitelství Hasičského záchranného sboru České republiky. Odborná skupina se zabývá tvorbou odborných konspektů a výukových materiálů. Slouží k odborné přípravě příslušníků a členů jednotek požární ochrany při vnikání do uzavřeného prostoru.

Na základě praktické zkušenosti lze zefektivnit postup Police České republiky a Zdravotnické záchranné služby při vnikání do uzavřeného prostoru. V zákoně o integrovaném záchranném systému je vymezena spolupráce základních složek. Těmito kroky dochází k rozšíření možností a kompetencí v poskytnutí rychlé pomoci při záchraně lidského života.

Vhodným výstupem práce bude zisk technických prostředků zejména pro Policii České republiky a pro Zdravotnickou záchrannou službu. Dojde k významnému zkrácení časové osy při provádění těchto mimořádných událostí. Seznámením s metodami a odbornou přípravou ve vnikání do uzavřeného prostoru vzroste v očích společnosti jejich prestiž. Společenská pravidla pojednávají o kolektivní odpovědnosti za své chování a činy. Ziskem moderních technických prostředků dojde k naplnění poslání „Pomáhat a chránit“.

## 2 CÍLE PRÁCE A HYPOTÉZY

Cílem je analýza postupů při vnikání do uzavřeného prostoru složkami integrovaného záchranného systému se zaměřením na záchranu osob a snížení způsobených škod. Na základě uzavření memoranda mezi Asociací krajů České republiky a Asociací zdravotnických záchranných služeb České republiky, z. s. Došlo k přenesení působnosti posádek zdravotnické záchranné služby na jednotky požární ochrany a Policii České republiky. Uzavřením memoranda zbylé základní složky získali možnost v pořízení technického prostředku a odborné přípravy.

Pořízeným technickým prostředkem je Automatizovaný externí defibrilátor (dále jen „AED“), který si pořizují či jinak získají. Prostředek slouží k záchraně lidského života při neodkladné první pomoci. Odbornou přípravou získali nové vědomosti a poznatky při používání AED. Z toho vyplývá, že došlo k výměně technických prostředků, které patřily výhradně jen jedné základní složce.

V úvodních kapitolách je popsána právní opora základních složek integrovaného záchranného systému spojená s mimořádnými událostmi, vnikání do uzavřeného prostoru. Dále je zmíněna činnost krajského operačního a informačního střediska, jak by měla vytěžit oznamovatele. Na základě získaných informací od oznamovatele vyslat na místo dostatek sil a prostředků. Následně je stanoven rozhodovací proces velitele zásahu a taktika nasazení jednotlivých zásahových skupin. Poté jsou volnou formou popsány metody vstupů a taktické postupy za použití technických prostředků k tomu určených.

V praktické části bude provedena komparace dat za roky 2010 až 2020 týkající se řešených mimořádných událostí v České republice, kde se vnikalo do uzavřeného prostoru. Deskriptivní metodou budou vyhodnoceny nově zavedené technické prostředky, metody a taktické postupy. Bude zpracována SWOT analýza taktických možností Policie České republiky a poskytovatelů zdravotnické záchranné služby při vnikání do uzavřeného prostoru.

### **Cíle diplomové práce:**

- navrhnout technických prostředků a postupů při vnikání do uzavřeného prostoru pro Policii České republiky a poskytovatele zdravotnické záchranné služby;
- doporučení technických prostředků a navrhnout taktiky vnikání do uzavřeného prostoru pro jednotlivé složky integrovaného záchranného systému;
- navrhnout nové právní úpravy pro jednotky sboru dobrovolných hasičů.

## **2.1 Hypotézy**

### **Hypotéza č. 1**

Všechny základní složky integrovaného záchranného systému mají mít technické prostředky a odborné znalosti ve vnikání do uzavřeného prostoru.

### **Hypotéza č. 2**

Právní opora jednotek sboru dobrovolných hasičů obce je v současných podmínkách nevyhovující v ustanovení § 22 zákona č. 133/1985 Sb., České národní rady o požární ochraně v platném znění, při provádění technického zásahu.

## 3 PŘEHLED SOUČASNÉHO STAVU

Spolupráce složek integrovaného záchranného systému (dále jen „IZS“) je vymezena na základě zákona č. 239/2000 Sb., o IZS v platném znění. Činnosti spojené s vnikáním do uzavřeného prostoru (dále jen „VUP“) se rozumí spolupráce s ohledem na záchranu osob, při které se potkávají všechny základní složky [1]. Spolupráce je definována záchrannými pracemi jako činnost k odvrácení nebo omezení bezprostředního působení rizik vzniklých mimořádnou událostí, zejména ve vztahu k ohrožení života, zdraví, majetku nebo životního prostředí, a vedoucí k přerušení jejich příčin [2].

### 3.1 Právní základ vstupů do obydlí

Složky IZS vnikají do uzavřeného prostoru na základě platných právních předpisů. Dnešní specifická doba se vyznačuje přenášením cizí viny na jiné subjekty. Z toho důvodu je velice důležité, aby měl velitel zásahu zákonnou oporu pro kvalitní provedení zásahu.

#### 3.1.1 Hasičský záchranný sbor

Mimořádné události (dále jen „MU“) týkající se VUP řeší příslušníci Hasičského záchranného sboru České republiky (dále jen „HZS ČR“) nejčastěji. Mohou vstupovat na pozemek, respektive do objektů na základě zákona č. 320/2015 Sb., o HZS ČR v platném znění a toto právo je v ustanovení § 28 [2].

*„(1) Příslušník je oprávněn vstoupit do obydlí, má-li důvodné podezření, že je ohrožen život nebo je vážně ohroženo zdraví člověka nebo hrozí škoda na majetku, která by mohla přesáhnout částku 50000 Kč.*

*(2) Příslušník je oprávněn vstoupit do objektu, který neslouží jako obydlí, nebo na pozemek na dobu nezbytnou k řádnému provedení úkolu, nelze-li účelu sledovaného vstupem dosáhnout jinak.*

(3) Příslušník je oprávněn za účelem vstupu na místo uvedené v odstavci 1 nebo 2 toto místo otevřít nebo jiným způsobem si do něj zjednat přístup.

(4) Nebrání-li tomu okolnosti, zajistí příslušník při vstupu do obydlí přítomnost nezúčastněné osoby. Příslušník vyrozumí o vstupu do obydlí bez zbytečného odkladu Policii České republiky“ [2, str. 12].

### 3.1.2 Jednotky požární ochrany

Jednotky požární ochrany jsou zařazeny do plošného pokrytí kraje a rozumí se jimi ostatní druhy jednotek mimo jednotek HZS ČR. Máme tím na mysli Hasičský záchranný sbor podniku (dále jen „HZSp“), jednotky sboru dobrovolných hasičů obce (dále jen „JSDH“) a jednotky sboru dobrovolných hasičů podniku (dále jen JSDHp). Tyto jednotky provádějí VUP zejména na území svého zřizovatele [1]. Může se tak jednat o podnik právnické nebo podnikající fyzické osoby, nebo obce. Postupují výhradně dle zákona č. 133/1985 Sb., České národní rady o požární ochraně v platném znění, kdy mají toto právo zakotveno zejména v ustanovení § 22 [2].

*„(1) Vlastník (správce, uživatel) nemovitosti je povinen umožnit vstup na nemovitost k provedení opatření nutných ke zdolání požáru nebo k zamezení jeho šíření, popřípadě k provedení jiných záchranných prací, zejména vyklidit nebo strpět vyklizení pozemku, odstranit nebo strpět odstranění staveb, jejich částí nebo porostů. O potřebě a rozsahu těchto opatření rozhoduje velitel zásahu“ [2, str. 41].*

Ustanovení § 22 je však velice obecné a pokud by došlo k právnímu sporu, tak i lehce vyvratitelné. Jednotky proto při nebezpečí a záchraně osob jednají podle zákona č. 40/2009 Sb., Trestní zákoník v platném znění a řídí se zejména ustanovením § 28, kde je zakotvena krajní nouze [3].

*„(1) Čin jinak trestný, kterým někdo odvrací nebezpečí přímo hrozící zájmu chráněnému trestním zákonem, není trestným činem.*

*(2) Nejde o krajní nouzi, jestliže bylo možno toto nebezpečí za daných okolností odvrátit jinak anebo způsobený následek je zřejmě stejně závažný nebo ještě závažnější než ten, který hrozil, anebo byl ten, komu nebezpečí hrozilo, povinen je snášet“ [3, str. 19].*

Lze využít i institut krajní nouze, která je zakotvena v ustanovení § 2906 zákona č. 89/2012 Sb., Zákon občanský zákoník. [4]

*„(2906) Kdo odvrací od sebe nebo od jiného přímo hrozící nebezpečí újmy, není povinen k náhradě újmy tím způsobené, nebylo-li za daných okolností možné odvrátit nebezpečí jinak nebo nezpůsobí-li následek zjevně stejně závažný nebo ještě závažnější než újma, která hrozila, ledaže by majetek i bez jednání v nouzi podlehl zkáze. To neplatí, vyvolal-li nebezpečí vlastní vinou sám jednající“ [4].*

### **3.1.3 Policie České republiky**

V rámci činností spojených s VUP při záchraně lidského života spolupracuje Policie České republiky (dále jen „PČR“) s HZS ČR a JPO. Tyto jednotky si PČR volá také při ostatních technických pomocích, aby mohli vstoupit do bytu či dalších uzavřených prostor. Často totiž neví, že je tu možnost opatřit si vlastní jednoduché technické prostředky.

Oporou při vstupu PČR do obydlí, jiného prostoru nebo na pozemek je zákon č. 273/2008 Sb., o Policii České republiky v platném znění, a to v ustanovení § 40 [5].

*„(1) Policista je oprávněn vstoupit bez souhlasu uživatele do obydlí, jiného prostoru nebo na pozemek a provést tam potřebné úkony nebo jiná opatření jen tehdy, jestliže věc nesnese odkladu a vstup tam je nezbytný pro ochranu života nebo zdraví osob anebo pro odvrácení závažného ohrožení veřejného pořádku a bezpečnosti.*

*(2) Oprávnění podle odstavce 1 má policista také v případě*

*a) důvodného podezření, že se na místě uvedeném v odstavci 1 nachází zemřelý,*

*b) pronásledování osoby, nebo*

*c) vstupu do jiného prostoru nebo na pozemek, má-li důvodné podezření, že se tam nachází týrané zvíře.*

*(3) Policista je oprávněn za účelem vstupu na místo uvedené v odstavci 1 toto místo otevřít nebo jiným způsobem si do něj zjednat přístup, v případě nutnosti i za použití síly.*

*(4) Policista je povinen při vstupu do obydlí, jiného prostoru nebo na pozemek a při následných úkonech zajistit přítomnost nezúčastněné osoby; nemusí tak učinit, hrozí-li nebezpečí z prodlení nebo by mohlo dojít k ohrožení života anebo zdraví nezúčastněné osoby.*

*(5) Po provedení úkonů nebo jiných opatření je policista povinen bez zbytečného odkladu vyrozumět uživatele obydlí, jiného prostoru nebo pozemku a zajistit zabezpečení tohoto místa, nemůže-li tak učinit uživatel nebo jiná oprávněná osoba“ [5, str. 25].*

### **3.1.4 Poskytovatelé zdravotnické záchranné služby**

Poskytovatelé zdravotnické záchranné služby (dále jen „ZZS“) jsou zejména výjezdové skupiny, zajišťující u pacientů přednemocniční péči při náhlém zhoršení zdravotního stavu. Zde tedy komplikace související s neoprávněným vstupem do cizí nemovitosti téměř odpadá. Indisponované osoby volají většinou sami. Přesto je jejich právo při činnostech spojených s VUP vymezeno v zákoně č. 374/2011 Sb., o zdravotnické záchranné službě, a to v ustanovení § 18 [6].

*„(1) Členové výjezdových skupin jsou oprávněni vstupovat za účelem poskytnutí přednemocniční neodkladné péče do cizích objektů, obydlí a na cizí pozemky, pokud se tam podle dostupných informací nachází osoba, které má být přednemocniční neodkladná péče poskytnuta“ [6].*

## 3.2 Činnost krajského operačního a informačního střediska

Ohlášením MU na tísňovou linku dojde k aktivaci základních složek IZS. Ohlášení spočívá ve správném a kvalitním vytěžení oznamovatele. To znamená zjištění, co se stalo, kde se to stalo, kolik osob je ohroženo, jméno oznamovatele a telefonní kontakt oznamovatele [7]. Dále je důležité zjistit:

- polohu a výšku bytové jednotky, domu či objektu;
- volné nástupní plochy pro ustavení výškové techniky;
- druh oken, kterými je osazen uzavřený prostor;
- zdali jsou okna otevřena, otevřena na ventilaci či uzavřena;
- jakými bezpečnostními prvky je osazeno dveřní křídlo [8].

Tyto informace jsou důležité pro prvotní nasazení sil a prostředků (dále jen „SaP“) operačním technikem nebo důstojníkem na MU. Uvedené informace by měli být schopni získat operátoři všech operačních středisek IZS, pro to, aby nedocházelo ke zbytečnému prodlení, nebo vytěžování oznamovatele každou složkou zvlášť [7].

Pokud to situace dovolí, měla by být od čtvrtého nadzemního podlaží u HZS ČR a JPO vždy povolána výšková technika [8]. To umožní veliteli zásahu (dále jen „VZ“) vybrat vhodnou metodu pro VUP. Všechny získané informace předává krajské operační a informační středisko (dále jen „KOPIS“) na zbylé dvě složky IZS, proto, aby se setkaly v jeden čas a potřebná pomoc byla rychlá a adekvátní. Pokud tyto informace nezískáme při prvotním volání na tísňovou linku, je potřeba je tzv. dotěžit později [7]. VZ to poté KOPIS sdělí pomocí radioprovozu nebo úpravou výjezdového lístku v zásahovém tabletu ještě před příjezdem první jednotky na místo události [9].

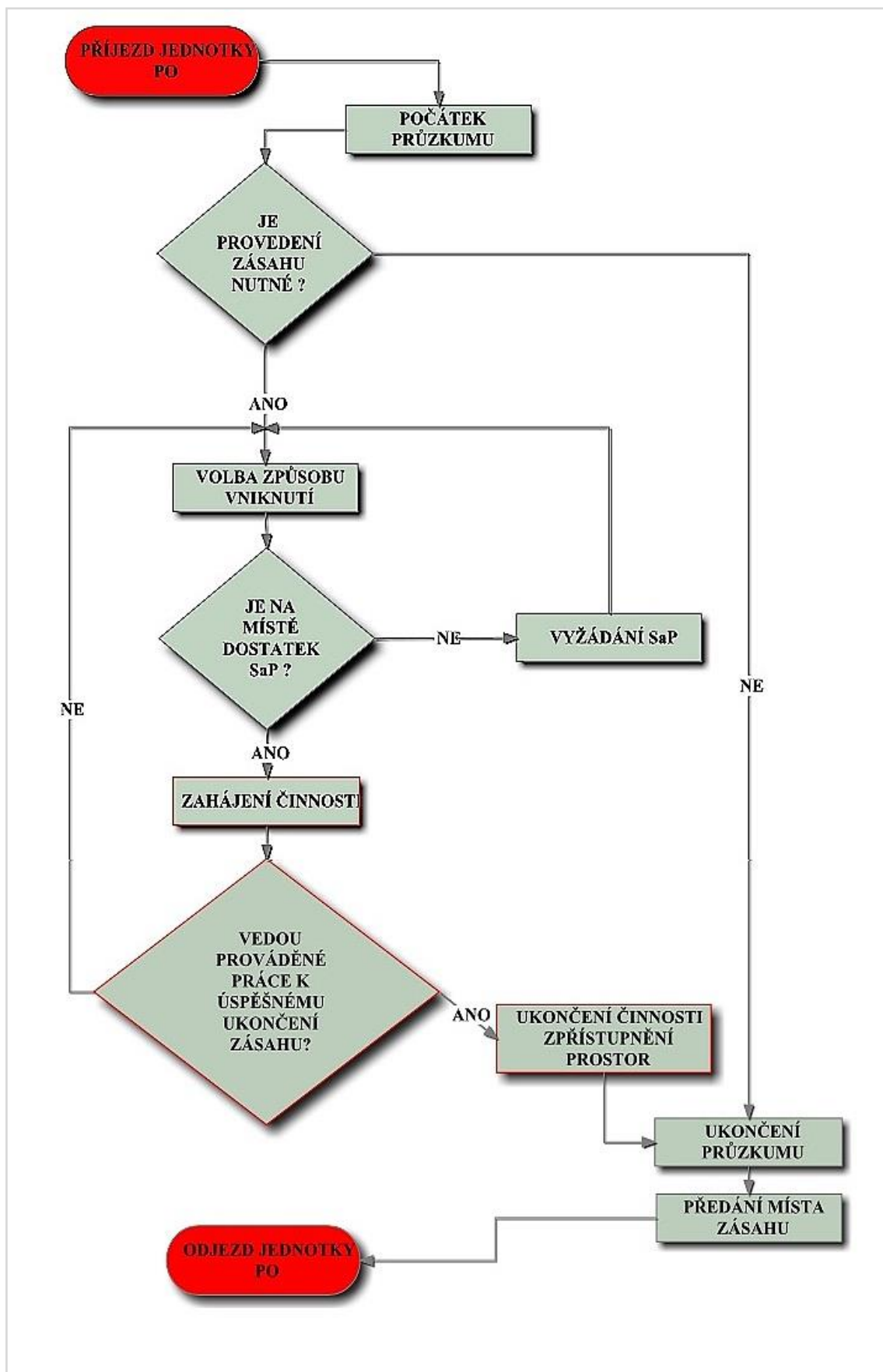


### 3.3 Rozhodovací proces velitele zásahu

Příslušník HZS ČR nebo JPO je při činnostech spojených s VUP vždy velitel zásahu [9]. Má v tu chvíli pravomoc upravit navrhovanou techniku, která byla vyslána na místo zásahu. Je to z toho důvodu, že zná místní podmínky ve svém hasebním obvodu. Během jízdy rozděluje jednotce úkoly na základě informací získaných z výjezdního lístku nebo tabletu. Důležité je určení místa zásahu. Podle toho bude VZ volit metodu VUP. Jiná je v případě požáru, nebo pokud jde o technickou pomoc. Rozhodovací proces, kdy na místě zásahu nebude použita výšková technika, vidíme na obrázku č. 1 (Obrázek 1) [7].

Na místo zásahu je vždy vyslána cisternová automobilová stříkačka s minimálním počtem čtyř hasičů. Jestliže na místo jede též výšková technika, má VZ k dispozici další dva hasiče. Po příjezdu na místo dochází k vnějšímu průzkumu, pokud je na místě oznamovatel, dotěží ho a zhodnotí variantu zásahu s výškovou technikou. Zaměří se zejména na volné nástupní plochy a také na polohu a stav sekundárního vstupu [8, 9].

Poté nechá výškovou techniku ustavit k účinnému použití. Vydá rozkaz dvěma hasičům k vybavení technickými prostředky pro provedení VUP přes okno. Další dva hasiči se vybavují technickými prostředky pro VUP přes dveřní křídlo. To znamená, že obě skupiny se v jeden čas synchronně připravují na vstup do uzavřeného prostoru [7]. VZ zatím provede průzkum u primárního vstupu a vyhodnotí situaci zdali, a jakým způsobem provést zásah. Zaměří se na prvky mechanického zabezpečení (dále jen „MZ“). Po nahlášení připravenosti obou skupin k provedení VUP, rozhodne o jednodušší a rychlejší variantě vstupu do objektu [7]. Toto rozhodnutí VZ a dostatečné nasazení sil a prostředků na místě zásahu, eliminují časovou prodlevu, do které by se mohla jednotka dostat. Jedná se o typ zásahů, kdy výšková technika není na místě a čeká se na její dojezd z důvodu pozdějšího vyslání. V případě, že se nedaří primární či sekundární vstup do objektu.



Obrázek 1 – „Rozhodovací proces VZ“ [8, str. 9]

### **3.4 Možnosti a postupy vnikání do uzavřeného prostoru**

Vnikání do uzavřeného prostoru je kombinace správně zvolených rozhodnutí VZ, metod a postupů. [10] Prostor zpřístupněn složkami IZS v řádu několika minut, s co možná nejnižším, nebo vůbec žádným poškozením majetku, lze považovat za uspokojivé [8]. Ideální volba metody průniku do uzavřeného prostoru a správné zvolení technických prostředků je rozhodující pro úspěšné dosažení účelu. Předmětem zásahu je zejména záchrana osob, evakuace, zpřístupnění prostor při nebezpečí z prodlení, nebo pokud by mohlo dojít k vzniku jiné MU [10].

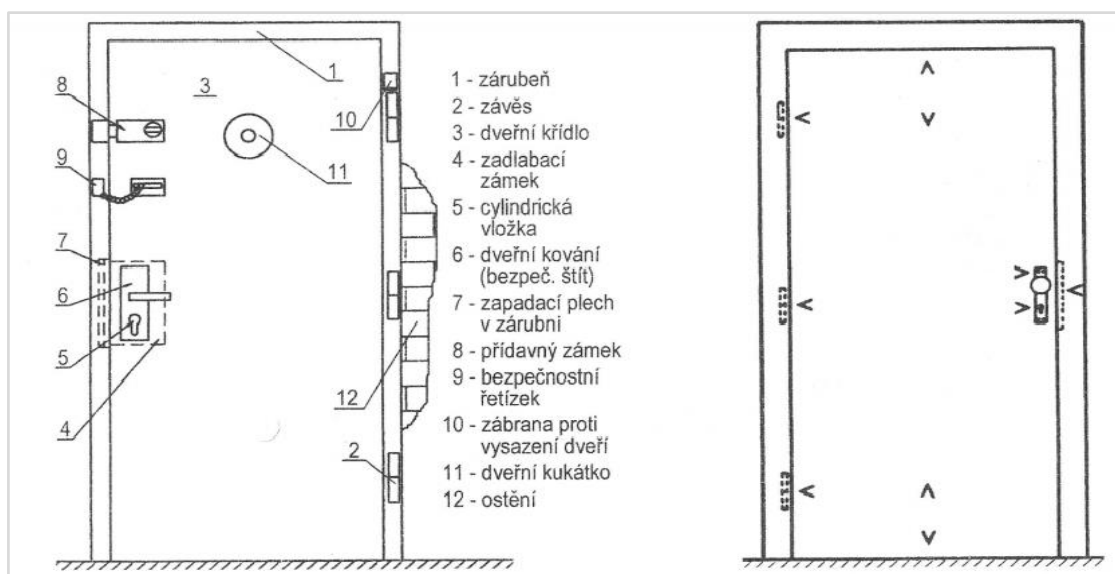
Základem k provedení kvalitního zásahu při záchraně osob složkami IZS, je důležitá znalost primárních a sekundárních vstupů do objektu, dále mechanické zabezpečení a principy fungování MZ. Toto si majitelé a uživatelé volí sami, dle nejrůznějších druhů materiálů a také finančních možností. Z toho vyplývá pro záchranáře nelehký úkol a tím je znalost široké škály používaných materiálů, správné terminologie a v neposlední řadě úsudku pro zvolení optimálního rozhodnutí o vstupu [8, 10].

#### **3.4.1 Primární vstup do objektu**

Primární vstup je vhodný pro záchranné složky svou polohou, výškou a šířkou. Mezi nesporné výhody tohoto vstupu patří okamžitě poskytnutá pomoc všemi složkami IZS. Další výhodou je možnost vstupu více lidí najednou, pohodlný transport pacienta z uzavřeného prostoru za pomoci vakuových či transportních nosítek. Ta bývají často objemná a přes sekundární vstup je nemožné je dostat na místo zásahu. Další výhodou primárního vstupu je možnost provedení rychlé evakuace postižených při výskytu nebezpečných médií. A také možnost dodat na místo zásahu dostatek záchranných prostředků nebo speciálních přípravků vhodných pro záchranu lidského života. Na místě zásahu rovněž není potřeba další speciální technika. Speciální technikou zde máme na mysli automobilové žebříky nebo plošiny [8, 9].

ZZS zde využívá ve většině případů křesla s pásy, kterými transportují pacienty po schodišti. Možné je také použití nosítek, kterými se lépe manipuluje přes primární vstup díky jejím parametrům.

Nevýhodou vstupu je MZ v podobě několika přídatných zámků, více prvkového kování a jejich kombinací, které lze spatřit na obrázku č. 2 (Obrázek 2). Používají se například závory po celé ploše dveřního křídla. Nevýhodné pro záchranáře jsou především v použití kvalitních materiálů, které dokážou překonat se značnou námahou. Pokud jsou použity destruktivní metody, hrozí ztráta funkčnosti dveřního křídla, nebo znehodnocení stop pro následné vyšetřování PČR [11].



Obrázek 2 – „Popis jednotlivých částí vstupního prostoru“ [11, str. 68]

Dveřní křídla dále dělíme dle druhu konstrukce, zvoleného materiálu, či podle stranové korekce. V současnosti dveře tvoří požární úsek oddělující bytovou jednotku od společných prostor [12]. Překonávání primárního místa vstupu dělíme na destruktivní a nedestruktivní. Hlavní rozdíl těchto metod je hlavně v časovém hledisku a také v následné škodě na primárním vstupu. Již při prvotním provádění průzkumu je nutné zjistit, v jakém stavu se nachází dveřní křídlo. Zda je zamknuto, nebo zaklapnuto. Dalšími ukazateli jsou vnější MZ a také typ dveřního křídla [8, 9].

### 3.4.2 Nedestruktivní metody – primární vstup

Tyto metody se používají tehdy, je-li dveřní křídlo pouze zaklapnuté za stříčku, nebo na interiérové dveře v rámci objektu. Jedná se o podobnou metodu vyznačující se rychlostí vniknutí do uzavřeného prostoru. Je to zároveň ekonomicky výhodná metoda, neboť nezpůsobuje žádnou škodu na majetku dotčené osoby [13].

**Pazety** – je název pro skupinu nástrojů vyrobených z různých materiálů a od různých výrobců. Nejvýznamnější moderní pazet je od firmy Rescop. Zobrazen na obrázku č. 3 (Obrázek 3). Nástroje se jmenují Rescop D1, D2, D3. Vyráběny jsou s různou šířkou čepele. Ta je profilovaná stejně jako zárubně. Nástroj volíme dle materiálu použitým na dveřním křídle. To může být klasické, dřevěné nebo plastové a dále podle hloubky zárubně. Rescop D je vyráběn z nerezové oceli a skládá se ze stříčky a čepele. Používá se k otevírání dveřního křídla od sebe. Jednoznačnou výhodou tohoto nástroje je výška stříčky, která je až 105 mm, což lze vidět na obrázku č. 3 (Obrázek 3). Nástroj tudíž nemůže uvíznout mezi stříčkou a závorou, když jsou dveře zavřené. Tím se eliminuje riziko překážky při změně metody. Další výhodou je délka čepele. Umožňuje pohodlné držení a bezpečné poklepání paličkou na stříčku, pokud je špatně seřízené dveřní křídlo [8, 13, 14].

Samotná metoda se skládá z několika kroků. Především spočívá ve volbě a nasazení nástroje na dveřní křídlo. Nástroj lze nasadit od shora nebo od spodu. Dále v odstranění těsnění mezi zárubní a dveřním křídlem, v namazání dráhy nástroje a samotného nástroje olejovým sprejem. Poté dojde k nasazení páčidla do rohu dveřního křídla a vsune se Rescop D1. Následuje posun nástroje ke stříčce a jejímu zatlačení nabíhající stranou do zámku. V praxi tento postup trvá přibližně v řádu vteřin [8, 14].



Obrázek 3 - Pazet – Rescop D 1 [zdroj vlastní]

Pro otevírání interiérových dveří směrem k sobě je doposud jediným používaným nástrojem pazet – **Rescop Zero** [8]. Jednotky ho používají při činnostech VUP, aby otevřeli dvevní křídlo, které se otevírá směrem k uživateli. Nástroj se skládá z čepele ve tvaru L a dále dvěma půlkulatými střenkami z plastu. Ty jsou spojeny dvěma šrouby M4. Výhodou je zde délka čepele umožňující zablokování nástroje v zadlabacím zámku. Lze ho využít téměř na všechny typy dveří. Nástroj je vyráběn v levé a pravé variantě. Nevýhodou je použití pouze na seřízeném dveřním křídle [8, 13].

Metoda tohoto pazetu spočívá ve zjištění druhu dveřního křídla a také straně kde je dvevní kování. Dále se připraví nástroje a příslušenství. Když je vše připraveno, namaže uživatel olejovým sprejem dráhu nástroje mezi zárubní a dveřním křídlem. Následuje namazání samotného nástroje a zvolí se místo nasazení. Od shora, nebo od spodu, se vytvoří mezera páčidlem pro nastrčení nástroje. Záchranář dojede až na místo střelky, kde vykoná pohyb rukou v zápěstí nahoru a dolů tak, aby pazet zastrčil střelku do zadlabacího zámku [13].

### 3.4.3 Destruktivní metody – primární vstup

Destruktivní metody se vyznačují charakteristickými znaky, jako je způsobení škod na dveřním křídle, cylindrické vložce, zadlabacím zámku, nebo dveřním kováním. Tyto škody mohou dojít až do takové míry, že dojde k destrukci celé bezpečnostní soustavy. Tím je pak znemožněna funkce, pro kterou byla soustava určena. O použití těchto metod rozhoduje VZ v závislosti na:

- druhu MU, při které budou použity destruktivní metody;
- časové tísni při záchraně osob a počet zachraňovaných;
- stavu MZ a množství jejich užití na dveřním křídle;
- selhání nedestruktivních metod;
- není-li možno použít výškovou techniku, nebo lezeckou skupinu [8, 10].

Ostatní složky IZS jako je ZZS a PČR používají při činnostech VUP hrubé násilí. Nejsou totiž vybaveny žádnými technickými prostředky. Pokud se jedná o záchranu lidského života, nebo při požáru, by čekání na jednotky bylo velice zdlouhavé a hrozilo by nebezpečí z prodlení. Mezi nejhrubší metodu patří vykopnutí nebo vyražení dveřního křídla [15].

Vykopnutí či vyražení dveřního křídla je jednou z nejstarších metod spojenou s činností VUP. Používá se při časové prodlevě, požáru nebo nebezpečí z prodlení. Jednotky HZS ČR a JPO tuto metodu používají tehdy, selžou-li ostatní nedestruktivní či destruktivní metody. Tato metoda ale není doporučována, jelikož může při jejím použití dojít k poranění záchranáře.

**Vykopnutí** nebo **vyražení** může být provedeno jedním, nebo dvěma záchranáři. Časová náročnost je v řádu jedné minuty. Záleží na dveřním křídle. Princip této metody spočívá v tom, že zjistíme, zda je dveřní křídlo zamčeno, nebo zaklapnuto. Dále jakým směrem se otevírá a na jaké straně se nachází zadlabací zámek s cylindrickou vložkou. Také je nutné zjistit, zda se postižená osoba nenachází přímo v zádveřním křídle [8, 13, 15].



Poté nasadíme na kouli či kliku hadicový vazák nebo lano, aby nedošlo k rozlétnutí samotného křídla a možnému poranění uživatele. Pro vykopávání použijí záchranáři nohy. Ty mají vedle sebe a v jeden moment musejí směřovat do jediného místa. To se nachází vedle cylindrické vložky a zadlabacího zámku.

**Vylamovák** cylindrické vložky a **T klíč** jsou další možností při činnostech VUP. Nástroje lze vidět na obrázku č. 4 (Obrázek 4). T klíč je na konci opatřen palcem cylindrické vložky pro odemknutí zadlabacího zámku. Časová náročnost této metody je v řádu minut. Pokud má být tato metoda plně funkční, musí být použit na vrchním dveřním kování štítek bez překrytého profilu cylindrické vložky. Vložka musí přesahovat do vnějšího prostoru. Metoda se používá následovně [8, 15, 16].

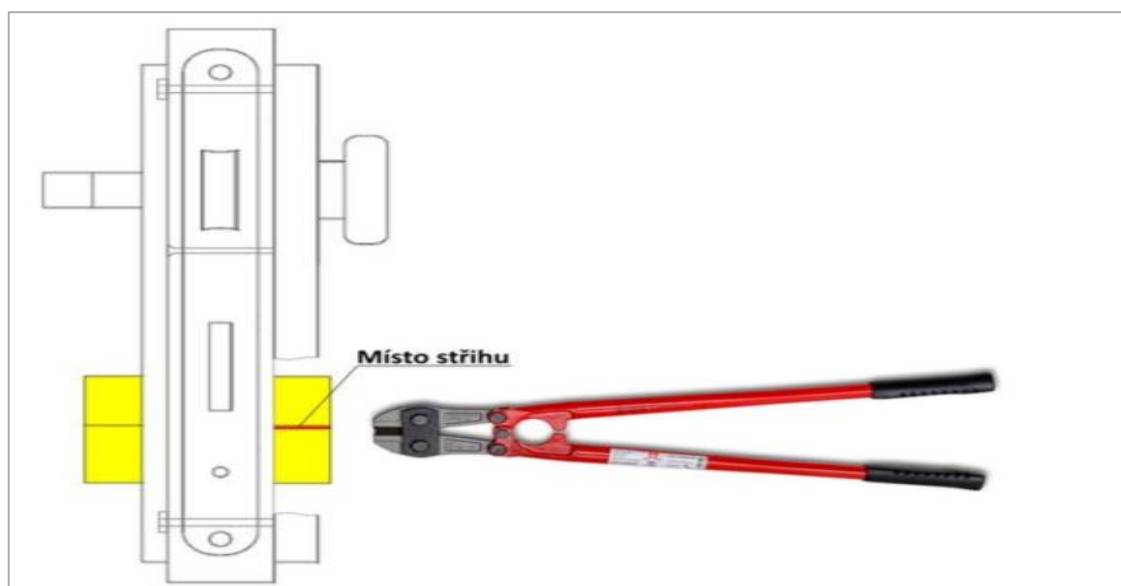
Záchranář se ujistí, že jsou splněny podmínky popsané výše. Šroubovákem odstraní šroubky štítku, nebo ho rozlomí. Nasadí vylamovák na vložku a dotáhne šroub, který zajišťuje pevné uchycení vylamováku s vložkou. Poté dojde k dynamickému trhnutí vlevo či vpravo, dle umístění. Vložka se rozlomí v jejím nejslabším místě. To se nachází pod otočným palcem. Šroubovákem nebo peánem se odstraní zbytky cylindrické vložky, do zadlabacího zámku se vloží T klíč a odemkne se jako běžným klíčem. Způsobené škody jsou minimální. Oprava a opětovné zavření dveřního křídla pro potřeby PČR je relativně rychlá [16, 17].



Obrázek 4 – Vylamovák s příslušenstvím [zdroj vlastní]



**Rozstřížení cylindrické vložky** za pomoci řezáku svorníků (pákové kleště). Nasazení nástroje lze vidět na obrázku č. 5 (Obrázek 5). To je další možná metoda, jejíž časová náročnost je v řádu minut. Škody plynoucí z této metody jsou nepatrné, pokud je použité vrchní dveřní kování bez překrytí cylindrické vložky a ta částečně přesahuje profil štítku. Aby byla tato metoda provedena úspěšně, je důležité, aby přesah vložky byl minimálně 10 mm. Pro vytvoření dostatečného otvoru dveřního křídla lze použít i dláto. Po provedení zásahu VUP lze i po tomto prostor zamknout. Použití metody se provádí následovně [8, 16, 18].



Obrázek 5 – „Rozstřížení cylindrické vložky“ [16, str. 6]

Průzkumem se zjistí, jaké je MZ dveřního křídla. Záchranář připraví řezák svorníků, šroubovák na sundání vrchního kování či rozlomení a také peán. Poté se přesvědčí o dostatečném přesahu cylindrické vložky. Řezák musí být nasazen v prostoru válce a domku cylindrické vložky. V místě, kde se nachází dělicí rovina. Střih ale nesmí být proveden do úplného roztržení válce. Poté se oběma rukama zapáčí nahoru a dolů, tím pádem odpadá cylindr. Peánem dojde k očištění zbytku vložky a vyjmutí spojky zubu. Do prostoru zubu záchranář zasune plochý šroubovák a odemkne jako klasickým klíčem. Po rozstřížení válce do prostoru v žádném případě nesahá holou rukou [8, 16, 19].

Metoda **trhací zvonek** se používá, pokud je na dveřním křídle použito vrchní dveřní kování se zarovnanou cylindrickou vložkou. Z toho důvodu není možné použít jednodušší destruktivní metody. Časová náročnost této metody je v řádu minut. Nástroj s příslušenstvím je na obrázku č. 6 (Obrázek 6). Škody plynoucí z této metody jsou, ale značné. Tou nejhorší variantou může být úplné zničení mechaniky cylindrické vložky, zadlabacího zámku a vrchního kování. Trhací zvonek je nástroj, který pracuje na principu stahováku s válcovitým tělem. Uvnitř zvonku je šroubovice zakončená maticí M19, dále klíčidlo s vyfrézovanou pracovní plochou pro nasazení různých průměrů šroubů. Tím můžeme jádro cylindrické vložky buď úplně vytrhnout, nebo úplně rozlomit [8, 13, 15].

Dále je zapotřebí použít masky cylindrické vložky. Tedy komponenty obdélníkového tvaru, sloužící k přesnému usměrnění tahové síly zvonku. Masky mají předem vyfrézovaný profil vložky. Jsou buď celoprofilové, s částečným profilem jádra, nebo kombinované. Pro úspěšné zvládnutí metody je potřeba mít trhací zvonek, ráčnový klíč, tahové šrouby různých průměrů, vrtačku, fixátor šroubů, roznášecí podložky a masky [8, 17].



Obrázek 6 – Trhací zvonek s příslušenstvím [zdroj vlastní]

Postup využití metody pomocí zvonku. VZ rozhoduje o použití této metody na základě průzkumu [9]. Záchranář si připraví všechny výše zmíněné nástroje a komponenty. Do fixátoru nasadí tahový šroub, ten plní předvrtávací funkci. To celé záchranář upne do akumulátorové vrtačky. Olejovým sprejem namaže profil jádra vložky a také samotný šroub. Do půlky samotného dřívku zavrtá na plný výkon předvrtávací šroub. Poté šroub vyšroubuje a ve fixátoru vymění šroub o větším průměru. Ten je určen pro vytahování jádra. Na šroub nasadíme roznášecí podložku a znovu namažeme. Jak jádro, tak samotný šroub. Znovu se zavrtá do již předvrtané díry, do tří čtvrtin dřívku šroubu. Poté se sundá fixátor a do vložky se nasadí předem určená maska. Na šroub se nasadí trhací zvonek a klíčem se stahuje šroubovice. Tím dojde k vytažení jádra cylindrické vložky. Peánem se odstraní zbytky a poté se plochým šroubovákem odemkne [8, 16].

Pokud by se zlomil šroub určený k vytahování jader, nebo k zalomení klíče v cylindrické vložce, zvolí se stejný postup metody, pouze s tím rozdílem, že použijeme šroub k rozlomení cylindrické vložky a jinou masku. Šroub je také tahový a používá dřív šroubu o větším průměru, než je předvrtávací šroub. Po rozlomení cylindrické vložky se za pomoci peánu vyčistí zbytek zadlabacího zámku a T klíčem se odemkne. Při použití šroubu k rozlomení cylindrické vložky dochází k destrukci MZ [8, 16].

**Frézka** je nová metoda. Když záchranáři dorazí k primárnímu vstupu a je zde vrchní dveřní kování a cylindrická vložka s překrytým profilem, je tato metoda nejúčinnější. Dveřní kování s překrytým profilem je v našich podmínkách bráno jako jedno z nejbezpečnějších. Hasiči do nedávna nebyli schopni tento druh MZ překonat. Tato metoda spočívá na principu užití frézy a frézky. Používá se převážně akumulátorová frézka. Časová náročnost metody je v řádu vteřin. Metoda se může zdát jako značně devastující, ale není tomu tak. Dochází pouze k destrukci cylindrické vložky [17, 19].

Metoda spočívá v tomto: frézka se zapne na plné otáčky, vloží se do horní poloviny jádra cylindrické vložky a tlačí se směrem dopředu, dolů a ven. Profil pro klíč se musí zvětšovat. Pohyb ruky se musí opakovat až do té doby, dokud z jádra vložky nevypadají všechna stavitka, blokovací kolíky a pružiny. Klasické vložky jsou složeny z pěti až šesti kusů stavitků, kolíků a pružin. Poté se použije plochý šroubovák a otáčí se jím jako klasickým klíčem [8, 13, 16].

Metoda **hydraulického heveru** spočívá v použití hydraulického otvírače. Časová náročnost je v řádu minut. Způsobené škody mohou být značné, zejména na dveřním křídle, zárubni a zadlabacím zámku. Fungování dveřního heverů je na hydraulickém principu. Metoda vyžaduje spolupráci dvou hasičů. K provedení je potřeba použít dveřní hever, hadici a pumpu s hydraulickým olejem. Hever může být nasazen podle použitých bezpečnostních MZ buď v místě vrchního dveřního kování, nebo v místě závěsu.

Metoda spočívá v provedení průzkumu VZ a k rozhodnutí o tomto způsobu provedení VUP. Proveďte se uvázání dveřního křídla hadicovým vazákem, nebo lanem, propojí se pumpa a hever pomocí hadice. Jeden hasič umístí hever mezi střelku a závoru zadlabacího zámku, nebo na závěsy, druhý začne pumpovat. Pokud je velmi pružné nebo odolné může se napínat až do tvaru luku. Potom je nebezpečný prudkého otevření velmi vysoké [10, 11, 13].

**Vyražení pomocí nástroje** používají nejčastěji příslušníci speciálních jednotek PČR. Tato metoda je pro činnost VUP založená na vyražení, a to nejčastěji za použití beranidla. Beranidlo je trubka válcovitého tvaru z plného materiálu. Nejčastěji to je ocel. Beranidlo je osazeno madly, ta jsou určena pro obsluhu.

Vyrábí se buď pro jednotlivce, nebo pro dvojici obsluhovatelů. Dále je pro vyražení možno použít výbušniny, nebo střelné zbraně. Všechny tyto metody jsou silně destruktivní pro všechny komponenty dveřního křídla a bezpečnostní soustavy. Tyto metody pro jednotky vyplývají z taktiky zásahu a rychlosti provedení.

**Přídavný zámek** se nejčastěji nachází na úrovni dveřního kukátka. Zámek vypadá relativně nenáročně na překonání což lze vidět na obrázku č. 7 (Obrázek 7). Časová náročnost je v řádu minut a vzniklé škody jsou pouze na přídavném zámku. Metoda spočívá v odstranění krycího plechu za pomoci plochého šroubováku. Posléze se nasadí sika kleště na vnější válcovou stranu. Pohyb kleští musí být veden do krutu vůči příčné ose zámku. Tím dojde k destrukci dvou spojovacích šroubů velikosti M4 a následnému rozpadnutí zámku. Peánem se vyndají zbytky a odemkne se plochým šroubovákem stejně jako klíčem. Přídavné bezpečnostní řetízky se rozstříhnou pomocí řezáku svorníku [8, 13].

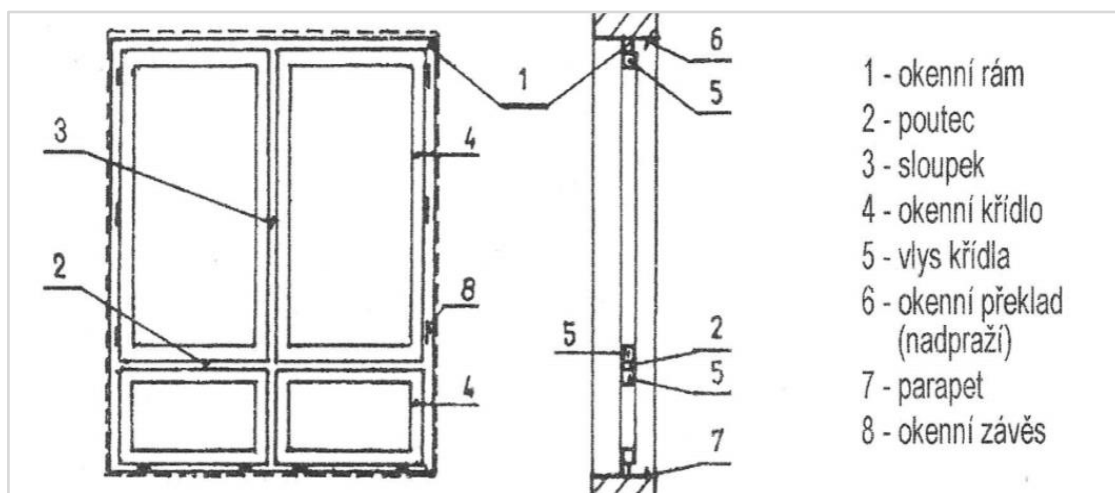


Obrázek 7 – „Vrchní přídavný zámek“ [20]

#### 3.4.4 Sekundární vstup do objektu

Pokud je kvalitně zabezpečen primární vstup, využijeme vstup sekundární. Dále ho využíváme při velkém počtu doplňkových prvků, při selhání destruktivních či nedestruktivních metod. Pokud použijeme nástroje nevhodným způsobem, nebo špatnou manipulací záchranáře a následuje destrukce MZ tak, že způsobí zablokování vnitřního uzavíracího systému, znemožní to využití tohoto vstupu.

Oproti primárnímu vstupu má sekundární vstup své nevýhody při činnostech spojených s VUP. To vidíme na obrázku č. 8 (Obrázek 8). Jedná se například o parametry jako je šířka, výška a umístění na plášti budovy. Sekundárním vstupem máme na mysli okna, balkony a lodžie [12, 19].



Obrázek 8 – „Schéma a popis okenní konstrukce“ [11, str. 49]

Mezi nevýhody dále řadíme umístění na venkovním plášti budovy a výškou dispozičního řešení místa MU [11]. Tato místa nejsou přístupná pro PČR a ZZS, pokud si na místo zásahu nevyžádají speciální techniku. Jednotky HZS ČR a JPO tuto techniku k dispozici mají, přesto se často setkávají s nejrůznějšími problémy. Nejčastěji se špatně zaparkovanými automobily, nepřístupností nástupních ploch, nebo dokonce její úplná absence. A to proto, že při výstavbě ve 20. století nebyla tolik brána v potaz požární bezpečnost staveb [12, 21].

Principem oken a balkonů je výměna vzduchu v místnosti, prosvětlení prostor, nebo výhledu do okolí. Slouží jak k tepelné, tak ke zvukové izolaci. Pro polohu okna v plášti budovy proto nejsou tolik použity bezpečnostní prvky. Nízké bezpečnostní opatření tak usnadňuje vstup jednotkám HZS ČR a JPO. Okna i balkony mají téměř identický princip uzavírání. Tudíž pro otevření a zavření balkonových dveří či oken stačí jeden technický prostředek. Tato výhoda tak napomáhá záchranářům k rychlejšímu a kvalitnějšímu vniknutí do uzavřeného prostoru [12, 21].



Metody vstupu dělíme na nedestruktivní a destruktivní. Dále na zpětně uzavíratelné a neuzavíratelné. Hlavní rozdíl těchto metod je v následné škodě. Ta u zásahu není žádoucí. Pokud jsou jednotky HZS a JPO dostatečně vybaveny technickými prostředky, měly by být v dostatečné míře využity. Tyto metody nemohou využít zbylé složky IZS, jelikož nemají dostatek specifických prostředků z vlastních zdrojů. Nevýhodou je, že na místo MU vstupuje záchranář sám a může mu hrozit ohrožení např. domácími zvířaty. Výhodou naproti tomu je velmi rychlé provedení VUP, zpětného uzavření a také transport nadměrně těžkých pacientů, pokud nelze použít schodišťový prostor. Transport pacienta s nadměrnou váhou lze vidět na obrázku č. 9 (Obrázek 9).



Obrázek 9 - Transport pacienta s nadměrnou hmotností [zdroj vlastní]

#### 3.4.5 Nedestruktivní metody – sekundární vstup

**Rescop W** je nejnovější metoda při VUP. Využívá se nástroj vyobrazený na Obrázek 10. Jedná se o unikátní nástroj, jenž umožňuje otevření či zavření většiny plastových oken a balkonových dveří. Také umožňuje okna a balkonové dveře ponechat otevřené na ventilaci. Nástroj se skládá z rukojeti a hlavní

pracovní části. Ta se využívá na zavřená okna. Dále se skládá z pomocné pracovní části, která umožňuje zpřístupnění otevřených oken v poloze na ventilaci. Hlavní pracovní část je různé délky a je očíslována od jedné do šesti z důvodu různé délky profilu okna či balkonových dveří.

Časová náročnost je v řádu minut [8]. Záchranáři při použití této metody nezpůsobí téměř žádnou škodu na zárubni, ani na okně. Je ale potřeba znát konstrukční prvky zárubně i okna. To je možno zjistit průzkumem u sousedů, nebo na společné chodbě před samotným otevřením prostor. Panelový dům totiž často bývá osazen stejným typem oken [9, 12].

Při uzavřeném okně použijeme metodu takto: záchranář si ověří, kde všude jsou pojízdné uzavírací body v zárubni okna. Také mu to může nahlásit VZ po průzkumu. Dále mu nahlásí číslo nástroje, které má pro VUP použít. Olejovým sprejem se namaže těsnění v zárubni a samotný nástroj. Ze sady Rescop W se jiným nástrojem vytvoří pákou mezera, nejlépe v rohu mezi zárubní a okenním rámem. Vloží se ideálně zvolený nástroj, tak, aby hlavní pracovní část byla umístěna nad uzavíracím bodem. Poté provede poklep paličkou od shora dolů. Při průhledném okně sleduje pohyb okenní kličky, kterou tlačí do pozice otevřeno [8, 22].

Použití metody, je-li okno otevřeno na ventilaci, je následovné. Záchranář zvolí optimální nástroj Rescop W dle šířky okenního profilu. Nanese olejový sprej na těsnění zárubně a samotný nástroj. Nasadí na uzavírací bod pomocnou pracovní část a přitáhne okno tak, aby bylo zavřené. Silnými údery na nástroj zatlačí na uzavírací bod. Ze spodu nahoru. Při průhlednosti okna sleduje polohu kličky. Po úspěšném provedení VUP a činnosti na místě zásahu, jsou záchranáři schopni zpětně prostor uzavřít za pomoci tohoto nástroje. Byt či dům je posléze předán PČR bez zbytečného poškození a použití jakéhokoliv násilí [8, 22].





Obrázek 10 - Sada Rescop W a Trubkový PUR otvírač [zdroj vlastní]

**PUR otvírač** je metoda využívající nástrčkového systému, který lze vidět na obrázku č. 10 (Obrázek 10). Metoda má určité podmínky použití. Okno musí být otevřeno na ventilaci. Klička nesmí být osazena zámkem. Po provedení VUP nelze okno zpětně uzavřít. Metoda je výhodná při použití složitějších profilů okenních zárubní. Časová náročnost je v řádu několika minut a nedochází k žádným škodám. Sada obsahuje PUR otvírač oken, vodící drát a okenní přísavku. Je to gumový trubkový válec, opatřený dvěma provázky, zakončený jedním červeným koncem a jednou černou kuličkou [8, 22].

Postupuje se takto. Na vodící drát se nasadí PUR otvírač a přenesse se na okenní kličku. Upraví se provázky. Ten s černou kuličkou slouží ke stabilizaci PUR otvírače na klice. Druhý, opatřen červeným koncem, se protáhne na protější stranu okna zhruba do levého horního rohu. Nainstaluje se přísavka na okenní tabuli a okno se zavře. Poté stačí pouze pomocí černé kuličky držet stabilizovaný PUR otvírač. Zároveň druhým provázkem, opatřeným červeným koncem, stahovat z levého horního rohu do levého dolního rohu. Pokud je okenní okno průhledné, sleduje se pohyb páky a kontroluje se poloha a stabilizace samotného otvírače [8, 22].

### 3.4.6 Destruktivní metody – sekundární vstup

Metoda udeření se používá při osazení venkovního pláště starými dřevěnými okny. Takovými, která jsou zajištěna kličkou a vyjížděnými táhly do dřevěné zárubně [23]. Časová náročnost této metody je v řádu minut a může při ní dojít k poškození okenní tabule. Je potřeba zde pracovat ve dvojici a být řádně vystrojen vypovídajícími ochrannými pomůckami. Důležitá je zejména ochrana očí a rukou, z důvodu pořezání. Postupuje se takto, jeden ze záchranářů zatlačí oběma rukama na obě okenní tabule. Tím je uvede do mírného tlaku. Druhý, vybaven palicí, udeří do prostřední části okenního rámu. Nejprve vede úder směrem nahoru, poté dolů. Tím uvolní táhla a ta zajedou zpět do okenního rámu. Poté dochází k zpřístupnění prostoru [8, 22].

**Rozbití** okenní tabule či balkonových dveří za pomoci různých páčidel, rozbíječů oken, či nejrůznějších nástrojů, je další destruktivní metodou. Platí zde zásada přiměřené škody. Vždy přistupujeme k levnější variantě rozbití okenní tabule, před rozbitím zárubně nebo dokonce celého rámu. VZ by se neměl uchýlit k destruktivní metodě, bez toho, aniž by vyzkoušel všechny ostatní nedestruktivní metody. Uživatelé, kteří budou provádět zásah, musí být vybaveni ochrannými pracovními pomůckami. Hrozí zde poranění. Také je důležité se ujistit, že se v prostoru vstupu nenachází žádná osoba, nebo předměty, u kterých by mohlo dojít k poškození či zničení. Také je potřeba zjistit, zda po úspěšném provedení VUP, nehrozí záchranářům ohrožení od domácích zvířat, nebo jiné nebezpečí [22].

Po provedení VUP bychom měli pokračovat v následujících krocích. Na prvním místě je záchrana uživatele, následuje odstranění přímého působení MU. Zpřístupnění primárního vstupu pro ZZS nebo PČR a také pro zbytek zásahové jednotky HZS ČR a ostatních JPO.

## **4 METODIKA**

V teoretické části práce je provedena literární rešerše z dostupných odborných zdrojů, ze kterých jsou získány informace o problematice při vnikání do uzavřeného prostoru základními složkami IZS. Z odborných zdrojů je vytvořena logická posloupnost jednotlivých dílčích kroků, které na sebe navazují. První oblast se týká právní opory základních složek IZS, bez které nelze mimořádné události řešit. Druhá oblast se týká dílčích kroků, které začínají přijetím tísňového volání. Vyhodnocením tísňového volání a stanovení sil a prostředků. Následuje rozhodovací proces velitele zásahu. Volnou formou jsou popsány používané metody vnikání do uzavřeného prostoru primárním a sekundárním vstupem. S využitím technických prostředků k tomu určených.

### **4.1 Komparace dat**

V praktické části bude provedena komparace dat za roky 2010 až 2020 týkající se řešených mimořádných událostí v České republice v souvislosti s vnikáním do uzavřeného prostoru. Data budou získána z interních databází HZS ČR, konkrétně z programu Statistické sledování událostí. Dále budou data získána z odborných zdrojů, a to z příloh časopisu 112 – Statistické ročenky. Z dostupných zdrojů nelze získat žádná statistická data od Policie ČR či poskytovatelů ZZS, která souvisí s vnikáním do uzavřeného prostoru. Sběr dat probíhal během měsíce března tohoto roku.

### **4.2 Deskriptivní metoda**

Deskriptivní metodou budou vyhodnoceny nově zavedené technické prostředky, metody a taktické postupy. K získání dat byla využita autodílna na hasičské stanici v Sokolově, kde jsou tréninkové technické prostředky určené k výcviku.

Plastové okno a dveřní křídlo je uzpůsobeno tak, aby odpovídalo reálným podmínkám v praxi, kde se běžně vyskytují. Sběr dat probíhal v období měsíce ledna a února tohoto roku. K praktickému výzkumu bylo pozváno deset zástupců z každé základní složky IZS. Výzkum byl anonymní, pouze je zaznamenána příslušnost k jednotlivé základní složce IZS, aby nedošlo ke zneužití osobních údajů. Technické prostředky a metody pro jednotlivé složky IZS byly voleny s ohledem na jejich výkon povolání, činnost na místě zásahu a stanoveným ochranným pomůckám, které běžně používají v operačním řízení.

Příslušníci PČR a zaměstnanci ZZS neznají technické prostředky či metody používané jednotkami požární ochrany. Před samostatným výzkumem byli seznámeni s jednotlivými technickými prostředky a metodami. Deskripcí byla sledována úspěšnost a časová náročnost jednotlivých metod vniknutí do uzavřeného prostoru [25].

### **4.3 SWOT analýza**

Bude zpracována SWOT analýza taktických možností PČR a ZZS při vnikání do uzavřeného prostoru. Analytická technika slouží ke zhodnocení interního a externího prostředí jednotlivých organizací. Každá organizace strategicky plánuje s ohledem na budoucí vývoj. SWOT analýza bude vyhodnocena metodou Fullerova trojúhelníku. Metoda pracuje s párovým porovnáváním kritérií od nejdůležitějších po nejméně důležité (binární komparace). Ke každému kritériu je přiřazen celkový součet bodů. Součet bodů se normalizuje a stanoví se váhy. Na základě získaných dat budou stanoveny metody a technické prostředky, které by měli příslušníci PČR a ZZS používat při provádění VUP [26].

#### 4.4 Sociologický výzkum

Sociologický výzkumu byl proveden pomocí standardizovaných strukturovaných rozhovorů k získání informací a úhlu pohledu na právní oporu ostatních JPO. Jelikož ustanovení § 22 zákona č. 133/1985 Sb., Zákon České národní rady o požární ochraně se zdá být zastaralý a neupravuje řešení technického zásahu při VUP. Respondenti byli vybráni z odborné veřejnosti, kteří mají předmět výkonu profese právník či jinak související činnost. Sběr dat byl proveden v období měsíců prosinec roku 2020 až únor roku 2021 [25].

Celkem se na výzkumu podílelo deset respondentů a z rozhovorů byl pořízen záznam, který byl proveden pomocí mobilního telefonu se souhlasem každého jednotlivce. Výzkum byl proveden anonymně, aby nedošlo ke zneužití osobních údajů. K provedení výzkumu bylo sestaveno celkem šest otázek s logickými vazbami, které nebyly dále upravovány.

V následující kapitole č. 5, budou získaná data zpracována a popsána ve formě tabulek či grafů.

## 5 VÝSLEDKY

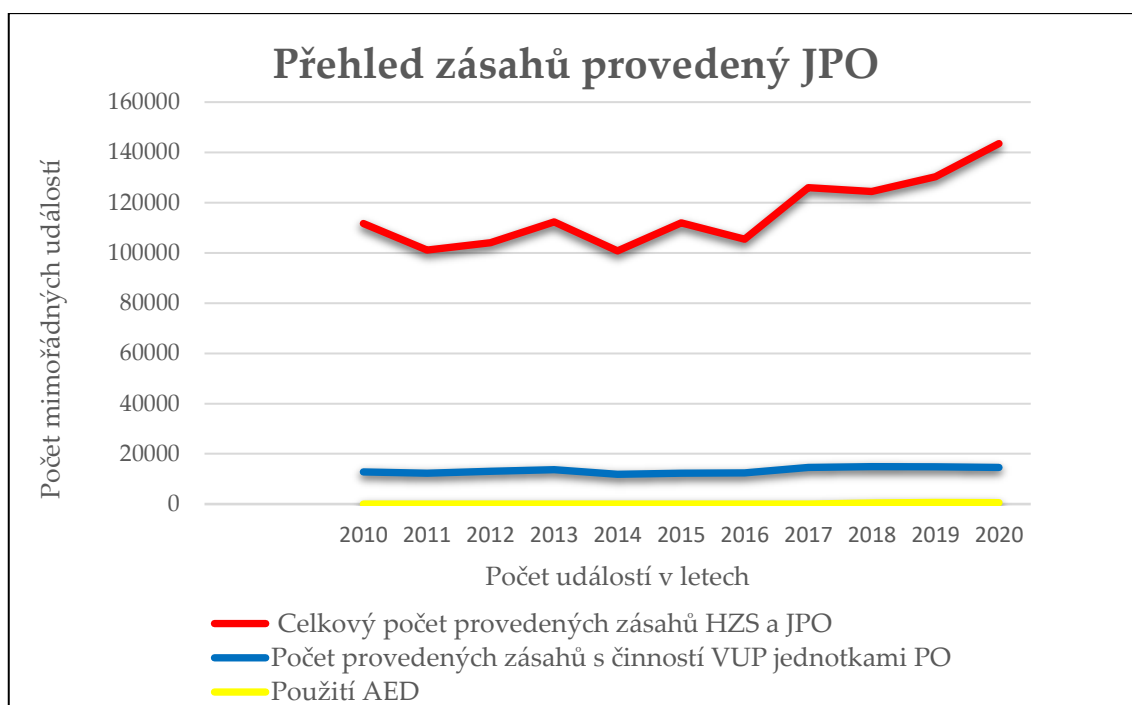
Získaná data jsou zpracována a prezentována v této kapitole pomocí tabulek a grafů. Jednotlivé podkapitoly jsou zpracovány v souvislostech tak, aby poskytly ucelený přehled o problematice vnikání do uzavřeného prostoru. Zpracovaná data poskytnou odpovědi na výše položené otázky v kapitole 2.

### 5.1 Komparace dat zásahové činnosti

V tabulce č. 1 (Tabulka 1) je pomocí komparace dat zpracován celkový počet provedených zásahů všech JPO, které proběhly v jednotlivých letech v celé České republice. Vůči tomu jsou v kontextu zpracovány veškeré zásahy, které se týkaly činností souvisejících s vnikáním do uzavřeného prostoru. Tato činnost je jedna z mnoha prováděných, přesto tvoří téměř 10 % celé zásahové činnosti. Jak již bylo popsáno výše data, které se týkají použití AED jsou relativně nová a jejich evidence se provádí poslední tři roky. Na obrázku č. 11 (Obrázek 11) je graficky znázorněna narůstající zásahová činnost a počet provedených VUP.

Tabulka 1 Zásahy s podílem činností VUP [27, 28]

Roky	Celkový počet provedených zásahů HZS a JPO	Počet provedených zásahů s činností VUP jednotkami PO	Použití AED
2010	111 649	12 733	-
2011	101 101	12 288	-
2012	103 985	13 058	-
2013	112 281	13 633	-
2014	100 776	11 852	-
2015	111 984	12 283	-
2016	105 490	12 363	-
2017	125 974	14 551	-
2018	124 388	14 897	430
2019	130 229	14 811	649
2020	143 500	14 643	525



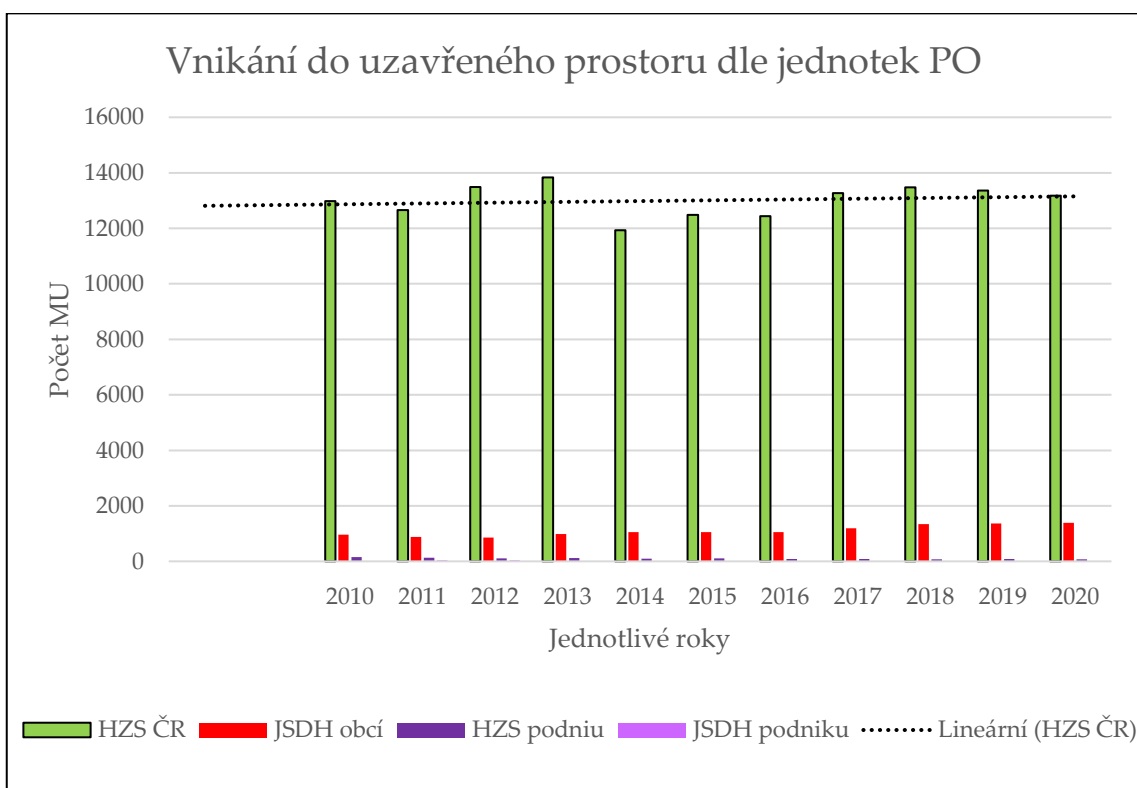
Obrázek 11 Výsledky zásahové činnosti v podílem VUP [27, 28]

V následující tabulce č. 2 (Tabulka 2) jsou zpracovány data o zásahové činnosti související s VUP dle jednotlivých kategorií jednotek PO. Provedených v posledních deseti letech. Pro získání celkového přehledu jsou data zobrazeny graficky na obrázku č. 12 (Obrázek 12). Jednotky HZS ČR provádí VUP nejčastěji. Tvoří téměř 10 % celé jejich zásahové činnosti a téměř vždy souvisí se záchranou osob. Jednotky sboru dobrovolných hasičů provádí tyto činnosti pro svého zřizovatele, kterým je obec či město. Dále tyto jednotky vyjíždí mimo katastrální území svého zřizovatele na pokyn KOPIS. Bohužel s narůstajícím počtem událostí a predikcí trendů se dá předpokládat ubytok všech kategorií JPO mimo jednotky HZS ČR.

Poslední dvě kategorie JPO provádí VUP zejména pro svého zřizovatele, pro to je jejich počet tak nízký a v celkovém počtu zanedbatelný. Tyto jednotky nevyjíždějí mimo katastr svého zřizovatele, jelikož ve větší míře mají pouze územní působnost.

Tabulka 2 Výsledky zásahové činnosti dle JPO [27, 28]

Vnikání do uzavřeného prostoru dle jednotek PO				
Roky	HZS ČR	JSDH obcí	HZS podniku	JSDH podniku
2010	12 984	960	159	3
2011	12 653	884	125	33
2012	13 489	855	111	37
2013	13 839	985	115	2
2014	11 935	1 052	100	1
2015	12 483	1 054	109	6
2016	12 437	1 048	80	8
2017	13 268	1 187	87	9
2018	13 473	1 346	70	8
2019	13 365	1 361	80	5
2020	13 176	1 388	73	6



Obrázek 12 Výsledky zásahové činnosti s VUP dle JPO [27, 28]



V tabulce č. 3 (Tabulka 3) jsou přehledně zobrazeny data s činnostmi VUP, při kterých spolupracovaly jednotky PO s hlídkami Policie ČR v jednotlivých letech. Komparací dat z tabulky č. 1 (Tabulka 1) a č. 3 (Tabulka 3) jasně vyplývá, že jsou hlídky PČR, téměř vždy na místě zásahu. Vyplývá to hned z několika důvodů. V tabulce jsou přehledně zobrazeny počty událostí dle jednotlivých krajů. Největší počet událostí byl řešen v Moravskoslezském kraji a nejméně mimořádných událostí bylo řešeno v kraji Libereckém.

Porovnáním jednotlivých roků, lze konstatovat, že dochází k pravidelnému nárůstu jednotlivých událostí. V některých krajích byl nárůst oproti roku 2010 téměř 100% a to byl rok 2020 paralyzován pandemickou situací. Jelikož většina obyvatel celé republiky byla kvůli vládním nařízením doma. Obecně lze říct, že v roce 2020 došlo k úbytku mimořádných událostí což vyplývá z tabulky č. 2 (Tabulka 2).

Tabulka 3 Spolupráce PČR dle krajů při VUP [28]

<b>Přehled spolupráce s PČR dle krajů</b>											
-	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
<b>PHA</b>	865	973	1 065	1 157	1 169	1 318	1 090	1 271	1 427	1 316	1 322
<b>JHC</b>	711	443	463	556	561	603	633	559	643	624	670
<b>JHM</b>	813	811	882	953	979	957	912	1 078	1 171	1 156	1 112
<b>KVK</b>	303	308	346	322	319	351	390	406	401	419	429
<b>HKK</b>	403	362	459	503	546	631	613	661	645	687	726
<b>LBK</b>	227	216	316	309	365	351	398	379	381	432	417
<b>MSK</b>	1 242	1 364	1 433	1 514	1 506	1 569	1 600	1 622	1 686	1 703	1 717
<b>OLK</b>	520	554	604	660	661	633	608	676	663	646	640
<b>PAK</b>	299	302	354	449	490	488	467	526	545	599	567
<b>PLK</b>	457	506	495	493	572	567	693	666	682	696	684
<b>STC</b>	506	503	513	561	683	732	689	774	840	824	887
<b>ULK</b>	420	395	466	507	578	638	633	684	737	720	788
<b>VYS</b>	458	505	605	614	617	628	612	858	749	733	679
<b>ZLK</b>	254	260	364	337	368	418	400	442	453	484	444
<b>Celkem</b>	<b>7 478</b>	<b>7 502</b>	<b>8 365</b>	<b>8 935</b>	<b>9 414</b>	<b>9 884</b>	<b>9 738</b>	<b>10 602</b>	<b>11 023</b>	<b>11 039</b>	<b>11 082</b>

Tabulka 4 Spolupráce se ZZS dle krajů při VUP [28]

<b>Přehled spolupráce se ZZS dle krajů</b>											
-	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
<b>PHA</b>	558	647	685	741	750	877	650	763	942	881	918
<b>JHC</b>	217	173	200	233	236	228	220	208	281	263	277
<b>JHM</b>	306	310	335	338	359	349	398	441	527	524	535
<b>KVK</b>	117	100	124	105	118	161	161	182	205	220	234
<b>HKK</b>	175	166	203	209	227	261	258	285	307	304	339
<b>LBK</b>	135	132	183	191	216	240	252	267	262	298	278
<b>MSK</b>	419	418	471	454	447	466	451	479	524	504	568
<b>OLK</b>	132	165	153	173	186	197	199	221	253	282	278
<b>PAK</b>	125	127	145	184	176	189	190	187	211	228	226
<b>PLK</b>	166	191	178	155	222	234	266	266	267	254	284
<b>STC</b>	276	283	300	312	443	465	415	488	555	552	629
<b>ULK</b>	176	178	197	196	231	264	243	315	375	380	462
<b>VYS</b>	134	145	136	133	143	159	169	176	217	191	186
<b>ZLK</b>	99	124	156	144	174	193	174	211	238	233	262
<b>Celkem</b>	<b>3 035</b>	<b>3 159</b>	<b>3 466</b>	<b>3 568</b>	<b>3 928</b>	<b>4 283</b>	<b>4 046</b>	<b>4 489</b>	<b>5 164</b>	<b>5 114</b>	<b>5 476</b>

V tabulce č. 4 (Tabulka 4) jsou přehledně zobrazeny data s činnostmi VUP, při kterých spolupracovaly jednotky PO s posádkami ZZS v jednotlivých letech. Komparací dat z tabulky č. 1 (Tabulka 1) a č. 4 (Tabulka 4) vyplývá, že se posádky ZZS účastní téměř jedné třetiny provedených zásahů jednotkami PO. Rozdíl provedených zásahů vyplývá z toho, že některé nevyžadují přítomnost posádek ZZS. Jedná se zejména o zásahy provedené pro potřeby PČR nebo pokud hrozí nebezpečí z prodlení.

V tabulce jsou přehledně zobrazeny počty událostí dle jednotlivých krajů. Největší počet událostí byl řešen v Praze a nejméně mimořádných událostí bylo řešeno v Kraji Vysočina, což vyplynulo z dlouhodobého sledování. Porovnáním jednotlivých roků, lze konstatovat, že dochází k pravidelnému nárstu jednotlivých událostí. V některých krajích byl nárůst oproti roku 2010 téměř 100% a to byl rok 2020 paralyzován pandemickou situací.

## 5.2 Výsledky deskriptivní metody

Tabulka č. 5 (Tabulka 5) přehledně zobrazuje výsledky z provedeného praktického výzkumu, kde zástupci ZZS prováděli vstup do uzavřeného prostoru pomocí technických prostředků a určených metod. Zaměstnanci ZZS byli seznámeni s jednotlivými metodami, které jim byly předvedeny a vysvětleny. Na základě provedeného výzkumu byl měřen čas jednotlivých metod a také byla sledována účinnost pokusů. Lze konstatovat, že účinnost byla ve 100 % úspěšná. Dále z uvedených výsledků vyplývá, že při zvolené metodě Pazet byl prostor nejrychleji zpřístupněn za 13 s. Při zvolené metodě Rozlomení cylindrické vložky byl prostor nejrychleji zpřístupněn za pouhých 28 s.

Tabulka 5 Výsledky použitých metod se zástupci ZZS

Praktický výzkum se zástupci ZZS			
Respondent	Pohlaví	Použitá metoda	Čas vniknutí [s]
1.	F	Pazet	21
		Rozlomení CV	49
2.	M	Pazet	15
		Rozlomení CV	33
3.	M	Pazet	13
		Rozlomení CV	28
4.	M	Pazet	17
		Rozlomení CV	41
5.	M	Pazet	19
		Rozlomení CV	37
6.	F	Pazet	25
		Rozlomení CV	73
7.	F	Pazet	30
		Rozlomení CV	96
8.	M	Pazet	18
		Rozlomení CV	39
9.	M	Pazet	22
		Rozlomení CV	44
10.	M	Pazet	18
		Rozlomení CV	51
Čas průměrného vniknutí		Pazet	19,8
Čas průměrného vniknutí		Rozlomení CV	49,1

Tabulka 6 Výsledky použitých metod se zástupci PČR

Praktický výzkum se zástupci PČR			
Respondent	Pohlaví	Použitá metoda	Čas vniknutí [s]
1.	M	Pazet	15
		Rozlomení CV	29
		Rozstřížení CV	21
		Interiérové dveře	16
2.	M	Pazet	18
		Rozlomení CV	43
		Rozstřížení CV	36
		Interiérové dveře	18
3.	M	Pazet	15
		Rozlomení CV	37
		Rozstřížení CV	26
		Interiérové dveře	13
4.	F	Pazet	21
		Rozlomení CV	48
		Rozstřížení CV	53
		Interiérové dveře	26
5.	M	Pazet	17
		Rozlomení CV	39
		Rozstřížení CV	47
		Interiérové dveře	24
6.	M	Pazet	20
		Rozlomení CV	42
		Rozstřížení CV	33
		Interiérové dveře	28
7.	F	Pazet	23
		Rozlomení CV	51
		Rozstřížení CV	58
		Interiérové dveře	18
8.	M	Pazet	17
		Rozlomení CV	46
		Rozstřížení CV	37
		Interiérové dveře	19
9.	M	Pazet	19
		Rozlomení CV	31
		Rozstřížení CV	42
		Interiérové dveře	16
10.	M	Pazet	14
		Rozlomení CV	45
		Rozstřížení CV	29
		Interiérové dveře	21
Čas průměrného vniknutí		Pazet	17,9
Čas průměrného vniknutí		Rozlomení CV	41,1
Čas průměrného vniknutí		Rozstřížení CV	38,2
Čas průměrného vniknutí		Interiérové dveře	19,9

Tabulka č. 6 (Tabulka 6) přehledně zobrazuje výsledky z provedeného praktického výzkumu, kde zástupci PČR prováděli vstup do uzavřeného prostoru pomocí technických prostředků a určených metod vzhledem k jejich taktickým možnostem. Příslušníci PČR byli seznámeni s jednotlivými metodami, které jim byli předvedeny a vysvětleny. Na základě provedeného výzkumu byl měřen čas jednotlivých metod a také byla sledována účinnost pokusů. Lze konstatovat, že účinnost byla ve 100 % úspěšná a všichni příslušníci překonali mechanické zabezpečení.

Dále z uvedených výsledků vyplývá, že při zvolené metodě Pazet byl prostor nejrychleji zpřístupněn za 14 s. Při zvolené metodě Rozlomení cylindrické vložky byl prostor nejrychleji zpřístupněn za pouhých 29 s. Dále byla vybrána metoda Rozstřížení cylindrické vložky, která byla nejrychleji překonána za pouhých 21 s. Metoda Interiérové dveře byla překonána v čase 13 s. Při praktickém výzkumu byl čas z jednotlivých metod zprůměrován. Ani jedna z metod netrvala přes jednu minutu. Tento výsledek lze považovat za velmi uspokojivý.

Tabulka 7 Výsledky použitých metod se zástupci HZS ČR

<b>Praktický výzkum – OKNO</b>			
<b>Metoda / čas [s]</b>	<b>Zavřené okno</b>	<b>Okno na ventilaci</b>	<b>PUR otvírač</b>
<b>Příslušník HZS ČR</b>			
<b>1.</b>	21	25	41
<b>2.</b>	25	27	39
<b>3.</b>	23	29	44
<b>4.</b>	19	22	47
<b>5.</b>	22	31	43
<b>6.</b>	28	25	41
<b>7.</b>	26	27	37
<b>8.</b>	24	26	38
<b>9.</b>	28	28	44
<b>10.</b>	21	22	45
<b>Průměrný čas vniknutí</b>	24	26	42

Výsledky jednotlivých metod zaznamenané v tabulkách č. 7 (Tabulka 7) a 8 (Tabulka 8) prováděli při praktickém výzkumu příslušníci HZS ČR a členové ostatních JPO. Výzkum byl zaměřen na otevírání sekundárního vstupu. Metody, které byly zvoleny jsou Otevření uzavřeného okna pomocí nástroje Rescop W. Okno otevřené na ventilaci pomocí nástroje Rescop W a nástroje PUR otvírač. Praktickým výzkumem byl měřen čas a účinnost jednotlivých metod. Lze konstatovat, že účinnost byla ve 100 % úspěšná a všichni příslušníci a členové překonali mechanické zabezpečení sekundárního vstupu.

Z uvedených výsledků vyplývá, že při zvolené metodě Zavřené okno byl prostor nejrychleji zpřístupněn příslušníky HZS ČR za 19 s. Členy JPO byl prostor zpřístupněn za 29 s. Při zvolené metodě Okno na ventilaci byl prostor nejrychleji zpřístupněn příslušníky HZS ČR pomocí nástroje Rescop W za 22 s. Členy JPO byl prostor zpřístupněn za 35 s. Otevření okna na ventilaci pomocí nástroje PUR otvírač byl nejrychleji překonán příslušníky HZS ČR za pouhých 37 s. Členy JPO byl prostor zpřístupněn za 40 s. Při praktickém výzkumu byl čas z jednotlivých metod zprůměrován. Ani jedna z metod netrvala přes jednu minutu.

Tabulka 8 Výsledky se zástupci ostatních JPO

<b>Praktický výzkum – OKNO</b>			
<b>Metoda / čas [s]</b>	<b>Zavřené okno</b>	<b>Okno na ventilaci</b>	<b>PUR otvírač</b>
<b>Členové JPO</b>			
1.	29	36	47
2.	32	37	51
3.	31	35	46
4.	28	40	43
5.	35	41	48
6.	33	38	41
7.	36	43	39
8.	27	35	45
9.	31	39	40
10.	30	42	48
<b>Průměrný čas vniknutí</b>	31	39	45

Tabulka 9 Výsledky se zástupci HZS ČR

Praktický výzkum – DVEŘE											
Príslušník HZS ČR / [s]	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	Čas průměrného vniknutí [s]
Metoda											
Odfrezování CV	25	21	28	31	27	25	23	29	33	30	27
Stříhání CV	29	25	31	27	24	20	26	27	31	24	26
Rozlomení CV	33	35	31	36	37	33	30	29	35	32	33
Vytržení válce trhacím zvonkem	170	154	183	165	171	164	159	186	175	189	172
Rozlomení CV trhacím zvonkem	244	235	254	236	258	249	231	225	247	234	241
Pazety	15	17	20	21	18	16	19	22	25	17	19
Interiérové dveře	10	13	15	11	14	19	17	15	15	16	15

Tabulka 10 Výsledky se zástupci ostatních JPO

Praktický výzkum – DVEŘE											
Členové JPO / [s]	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	Čas průměrného vniknutí [s]
Metoda											
Odfrezování CV	29	31	32	35	38	34	28	33	36	39	34
Stříhání CV	24	28	26	31	35	34	27	24	30	28	29
Rozlomení CV	39	34	41	39	45	41	39	36	42	45	40
Vytržení válce trhacím zvonkem	180	174	169	171	189	167	159	186	172	188	176
Rozlomení CV trhacím zvonkem	269	271	285	269	273	285	276	296	284	296	280
Pazety	19	15	21	25	21	17	23	19	22	22	20
Interiérové dveře	17	15	14	16	21	18	15	19	22	23	18

Výsledky jednotlivých metod zaznamenané v tabulkách č. 9 (Tabulka 9) a 10 (Tabulka 10) prováděli při praktickém výzkumu příslušníci HZS ČR a členové ostatních JPO. Výzkum byl zaměřen na otevírání primárního vstupu. Metody, které byly zvoleny jsou Odfrézování CV, Stříhání CV, Rozlomení CV, Vytržení válce pomocí trhacího zvonku, Rozlomení CV pomocí trhacího zvonku, Pazety a Interiérové dveře. Ke všem metodám byly použity nástroje popsány v kapitole 3.4. Praktickým výzkumem byl měřen čas a účinnost jednotlivých metod. Lze konstatovat, že účinnost byla ve 100 % úspěšná a všichni příslušníci a členové překonali mechanické zabezpečení primárního vstupu.

Z uvedených výsledků vyplývá, že při zvolené metodě Odfrézování byl prostor nejrychleji zpřístupněn příslušníky HZS ČR za 21 s. Členy JPO byl prostor zpřístupněn za 28 s. Při zvolené metodě Stříhání CV byl prostor nejrychleji zpřístupněn příslušníky HZS ČR za 20 s. Členy JPO byl prostor zpřístupněn za 24 s. Metoda Rozlomení CV byla nejrychleji překonána příslušníky HZS ČR za pouhých 29 s. Členy JPO byl prostor zpřístupněn za 34 s.

Metoda Vytržení válce pomocí trhacího zvonku byla nejrychleji překonána příslušníky HZS ČR za 154 s. Členy JPO byl prostor zpřístupněn za 159 s. Dále byla provedena metoda Rozlomení CV pomocí trhacího zvonku a prostor byl zpřístupněn příslušníky HZS ČR za 225 s. Členy JPO byl prostor zpřístupněn za 269 s. Metoda Pazety byla provedena příslušníky HZS ČR za pouhých 15 s a členy JPO byl prostor zpřístupněn také za 15 s. Poslední prováděná metoda byla Interiérové dveře. Příslušníkům HZS ČR trvalo provedení pouhých 10 s a členům ostatních JPO 14 s. Při praktickém výzkumu byl čas z jednotlivých metod zprůměrován.

Závěrem lze říct, že úspěšnost všech metod u základních složek IZS byla splněna na 100 %. Zaměstnanci ZZS a příslušníci PČR pracovali s technickými prostředky poprvé. Jednotlivé metody provedli s uspokojivými výsledky i když se s nimi seznámili v den praktického výzkumu.



### 5.3 SWOT analýza taktických možností PČR a ZZS

Zpracováním SWOT analýzy taktických možností PČR dle tabulky 11 (Tabulka 11), bylo identifikováno silných a slabých stránek, jež jsou dobré pro organizaci a naopak. Stejně tak důležité bylo popsání příležitostí a hrozeb. Cílem SWOT analýzy byla identifikace a omezení slabých stránek, podpora silných stránek. Následně hledání nových příležitostí a poznání hrozeb.

Tabulka 11 Výsledky SWOT analýzy PČR

SWOT analýza taktických možností PČR		
	Silné stránky	Slabé stránky
Interní prostředí	motorizované hlídky	základní vzdělávání příslušníků
	finance	nevyužitý potenciál hlídek
	počet hlídek ve výkonu služby	taktika zásahu
	rychlý přesun v rámci města	technické prostředky
	přítomnost na místě zásahu při VUP	absence praktického výcviku
	komunikace pomocí RDST s KOPIS IZS	komunikace v rámci složek IZS
	náhled do registrů obyvatel	zvýšená administrativa
	rozsáhlý zásahový obvod	cyklická odborná příprava
	Příležitosti	Hrozby
Externí prostředí	rychlost provedení zásahu	neposkytnutí včasné první pomoci
	technické prostředky	přizpůsobení novým trendům
	odborná příprava	překážka v jednoduchém MZ
	minimální finanční náklady	psychická zátěž při čekání na JPO
	podpora ze strany HZS ČR	podání stížnosti ze strany příbuzných
	kvalita služeb občanům	zneužití technických prostředků
	cyklická odborná příprava	zneužití odborných znalostí
	společenský kredit	osvěta u vedení sboru o nutnosti nákupu

Tabulka 12 Vyhodnocení silných stránek PČR

Silné stránky interního prostředí										
č.	Kritérium	Fullerův trojúhelník						Počet preferencí	Norm. váha	Procent. zastoupení
1	motorizované hlídky	1	1	1	1	1	1	5	0,17	17%
		2	3	4	5	6	7			
2	finance	2	2	2	2	2	2	2	0,08	8%
		3	4	5	6	7	8			
3	počet hlídek ve výkonu služby	3	3	3	3	3	7	0,22	22%	
		4	5	6	7	8				
4	rychlý přesun v rámci města	4	4	4	4	4	0,14	14%		
		5	6	7	8					
5	přítomnost na místě zásahu při VUP	5	5	5	5	0,17	17%			
		6	7	8						
6	komunikace pomocí RDST s KOPIS IZS	6	6	3	0,11	11%				
		7	8							
7	náhled do registrů obyvatel	7	0	0,03	3%					
		8								
8	kvalita služeb občanům	2	0,08	8%						

V tabulce č. 12 (Tabulka 12) jsou popsány a identifikovány silné stránky PČR, které byly vyhodnoceny pomocí Fullerova trojúhelníku. Stanovené kritéria souvisí se zásahovou činností při provádění VUP. Taktické možnosti a přednosti PČR, které mohou využít při záchraně životů jsou stanoveny následovně. Kritérium počet hlídek ve výkonu služby bylo vyhodnoceno 22 %, tato nesmírná výhoda se projevuje zejména ve větších městech. Kritérium motorizované hlídky bylo vyhodnoceno 17% zastoupením, této výhody lze využít při rychlém přesunu. Jelikož téměř každý služební automobil je vybaven přístroje AED, který pomáhá zachraňovat život. Kritérium přítomnost na místě zásahu při VUP bylo vyhodnoceno 17% zastoupením, jelikož tato potřeba vyplývá ze zákona. Každá základní složka IZS si musí zajistit přítomnost nezúčastněné osoby, z tohoto důvodu je důležité, aby PČR byla přítomna na místě zásahu. Kritérium rychlý přesun bylo ohodnoceno 14 %, protože se pokaždé hlídky PČR nemohou dostavit z důvodu plnění služebních povinností.

Tabulka 13 Vyhodnocení slabých stránek PČR

Slabé stránky interního prostředí										
č.	Kritérium	Fullerův trojúhelník						Počet preferencí	Norm. váha	Procent. zastoupení
1	základní vzdělávání příslušníků	1	1	1	1	1	1	4	0,14	14%
		2	3	4	5	6	7			
2	nevyužitý potenciál hlídek	2	2	2	2	2	2	6	0,19	19%
		3	4	5	6	7	8			
3	taktika zásahu	3	3	3	3	3	4	0,14	14%	
		4	5	6	7	8				
4	technické prostředky	4	4	4	4	7	0,22	22%		
		5	6	7	8					
5	absence praktického výcviku	5	5	5	4	0,14	14%			
		6	7	8						
6	komunikace v rámci složek IZS	6	6	1	0,06	6%				
		7	8							
7	zvýšená administrativa	7	0	0,03	3%					
		8								
8	cyklická odborná příprava	2	0,08	8%						

V tabulce č. 13 (Tabulka 13) jsou popsány a identifikovány slabé stránky PČR, které byly vyhodnoceny pomocí Fullerova trojúhelníku. Kritérium technické prostředky byly vyhodnoceny 22 %, protože těmito prostředky nejsou hlídky vybaveny. Kritérium nevyužitý potenciál bylo vyhodnoceno 19% zastoupením, protože nedisponují technickými prostředky a často čekají na místě zásahu na příjezd JPO. Kritérium taktika zásahu byla vyhodnocena 14% zastoupením, jelikož příslušníci PČR neznají MZ, postupy JPO nebo volbu výhodnější zásahové cesty. Kritérium základní vzdělávání příslušníků bylo ohodnoceno 14 %, protože v základní odborné přípravě chybí metodika VUP. Kritérium absence praktického výcviku bylo ohodnoceno 14 %, na základě nevyužitých možností ze strany PČR. Zbylé slabé stránky PČR jsou svou významností zanedbatelné z pohledu plnění úkolů na místě zásahu a při záchraně osob.

Tabulka 14 Vyhodnocení příležitostí PČR

Příležitosti externího prostředí										
č.	Kritérium	Fullerův trojúhelník						Počet preferencí	Norm. váha	Procent. zastoupení
1	rychlost provedeního zásahu	1	1	1	1	1	1	7	0,22	22%
		2	3	4	5	6	7			
2	technické prostředky	2	2	2	2	2	2	4	0,14	14%
		3	4	5	6	7	8			
3	odborná příprava	3	3	3	3	3	4	0,14	14%	
		4	5	6	7	8				
4	minimální finanční náklady	4	4	4	4	3	0,11	11%		
		5	6	7	8					
5	podpora ze strany HZS ČR	5	5	5	4	0,14	14%			
		6	7	8						
6	kvalita služeb občanům	6	6	3	0,11	11%				
		7	8							
7	cyklická odborná příprava	7	3	0,11	11%					
		8								
8	společenský kredit							0	0,03	3%

V tabulce č. 14 (Tabulka 14) jsou popsány a identifikovány příležitosti PČR, které byly vyhodnoceny pomocí Fullerova trojúhelníku. Kritérium rychlost provedeního zásahu bylo vyhodnoceno 22 %, což dokazují výsledky z provedeního praktického výzkumu zaznamenané v tabulce č. 6 (Tabulka 6). Kritérium technické prostředky byly vyhodnoceny 14% zastoupením. Nákup těchto prostředků dává příležitost hlídkám PČR překonat MZ bez způsobené škody a poskytnutí adekvátní první pomoci. Kritérium odborná příprava byla vyhodnocena 14% zastoupením. Vědomosti příslušníků zvýší taktické možnosti na místě zásahu a dokážou přispět k rychlejšímu zpřístupnění prostor. Kritérium podpora ze strany HZS ČR je ohodnoceno 14 %. Tato příležitost může PČR přispět v jejich pravidelném výcviku v rámci spolupráce uvedené v zákoně 239/2000 Sb., o IZS. Zbylé příležitosti PČR jsou svou významností zanedbatelné z pohledu plnění úkolů na místě zásahu a při záchraně osob.

Tabulka 15 Vyhodnocení hrozeb PČR

Hrozby externího prostředí										
č.	Kritérium	Fullerův trojúhelník						Počet preferencí	Norm. váha	Procent. zastoupení
1	neposkytnutí včasné první pomoci	1	1	1	1	1	1	5	0,17	17%
		2	3	4	5	6	7			
2	přízpusobení novým trendům	2	2	2	2	2	2	2	0,08	8%
		3	4	5	6	7	8			
3	překážka v jednoduchém MZ	3	3	3	3	3	6	0,19	19%	
		4	5	6	7	8				
4	psychická zátěž při čekání na JPO	4	4	4	4	2	0,08	8%		
		5	6	7	8					
5	podání stížnosti ze strany příbuzných	5	5	5	1	0,06	6%			
		6	7	8						
6	zneužití technických prostředků	6	6	4	0,14	14%				
		7	8							
7	zneužití odborných znalostí	7	2	0,08	8%					
		8								
8	osvěta u vedení sboru o nutnosti nákupu	6	0,19	19%						

V tabulce č. 15 (Tabulka 15) jsou popsány a identifikovány hrozby PČR, které byly vyhodnoceny pomocí Fullerova trojúhelníku. Kritérium překážka v jednoduchém MZ byla vyhodnocena 19 %. Tato hrozba PČR staví do situace, že je na místě zásahu první, mají prostředky k záchraně života, ale nedokážou otevřít bezpečnostní dveře, které jsou pouze zaklapnuté. Kritérium osvěta u vedení sboru o nutnosti nákupu bylo vyhodnoceno 19% zastoupením. Nákup těchto prostředků dává příležitost hlídkám PČR překonat MZ bez způsobené škody a poskytnutí adekvátní první pomoci. Kritérium neposkytnutí včasné první pomoci bylo vyhodnoceno 17% zastoupením. Není nic horšího, než když hlídka PČR stojí před zavřenými dveřmi a za nimi se odehrává boj o život. Kritérium zneužití technických prostředků bylo vyhodnoceno 14% zastoupením. Tato hrozba vyplývá z událostí, které historicky postihli organizaci PČR, například střelné zbraně. Zbylé hrozby PČR jsou svou významností zanedbatelné z pohledu plnění úkolů na místě zásahu a při záchraně osob.

### 5.3.1 SWOT analýza taktických možností ZZS

Zpracováním SWOT analýzy taktických možností poskytovatelů ZZS dle tabulky 16 (Tabulka 16), bylo identifikováno silných a slabých stránek, jež jsou výhodné pro organizaci a naopak. Stejně tak důležité bylo popsání příležitostí a hrozeb. Cílem SWOT analýzy byla identifikace a omezení slabých stránek, podpora silných stránek. Následně hledání nových příležitostí a poznání hrozeb.

Tabulka 16 Výsledky SWOT analýzy ZZS

SWOT analýza taktických možností ZZS			
	Silné stránky	Slabé stránky	
Interní prostředí	rychlost dojezdu na místo zásahu	nejednotné organizační struktura v ČR	
	odborné vzdělání nelékařského personálu	zřizovatel není organizační složka státu	
Externí prostředí	první pomoc	různé vzdělání personálu	
	komunikace operačních středisek	nejednotná koncepce ve vzdělávání	
	technické prostředky k záchraně života	služby poskytují soukromé subjekty	
	odborná příprava	komunikace v rámci složek IZS	
	používání digitálních RDST	nízký počet posádek	
	právní opora posádek při VUP	statistika činností u zásahu	
	Příležitosti		Hrozby
	zařazení odborné přípravy do vzdělávání	neposkytnutí včasné první pomoci	
zisk technických prostředků	překážka v jednoduchém MZ		
minimální finanční náklady	vysoký počet neakutních zásahů		
minimální nároky na uskladnění do vozu	neplnění dojezdového času		
znalost taktiky zásahu	zneužití technických prostředků		
podpora ze strany HZS ČR	zneužití odborných znalostí		
snadná obsluha technických prostředků	přizpůsobení novým trendům		
kvalita poskytnutých služeb při záchraně	investice do technických prostředků		

Tabulka 17 Vyhodnocení silných stránek ZZS

Silné stránky interního prostředí										
č.	Kritérium	Fullerův trojúhelník						Počet preferencí	Norm. váha	Procent. zastoupení
1	rychlost dojezdu na místo zásahu	1	1	1	1	1	1	4	0,14	14%
		2	3	4	5	6	7			
2	odborné vzdělání nelékařského personálu	2	2	2	2	2	2	4	0,14	14%
		3	4	5	6	7	8			
3	první pomoc	3	3	3	3	3	6	0,19	19%	
		4	5	6	7	8				
4	komunikace operačních středisek	4	4	4	4	2	0,08	8%		
		5	6	7	8					
5	technické prostředky k záchraně života	5	5	5	7	0,22	22%			
		6	7	8						
6	odborná příprava	6	6	2	0,08	8%				
		7	8							
7	používání digitálních RDST	7	1	0,06	6%					
		8								
8	právní opora posádek při VUP	2	0,08	8%						

V tabulce č. 17 (Tabulka 17) jsou popsány a identifikovány silné stránky ZZS, které byly vyhodnoceny pomocí Fullerova trojúhelníku. Kritérium technické prostředky k záchraně života byly vyhodnoceny jako nejvyšší s 22 %. ZZS používá při zásahu nejmodernější přístroje a léky k záchraně. Kritérium první pomoc bylo vyhodnoceno 19% zastoupením, jelikož je to stěžejní náplň této organizace. Kritérium rychlost dojezdu na místo zásahu bylo vyhodnoceno 14% zastoupením, protože ZZS využívá systém víceúrovňového setkávání rendez-vous. Kritérium odborné vzdělání nelékařského personálu bylo vyhodnoceno 14% zastoupením. Tato silná stránka nabízí předchozí možnost vzdělání z nejrůznějších technických oborů, které mohou nabídnout například řidiči – záchranáři. Díky tomu dokážou následně obsluhovat technické prostředky používané u JPO. Zbylé silné stránky ZZS jsou svou významností zanedbatelné z pohledu plnění úkolů na místě zásahu a při záchraně osob.

Tabulka 18 Vyhodnocení slabých stránek ZZS

Slabé stránky interního prostředí										
č.	Kritérium	Fullerův trojúhelník						Počet preferencí	Norm. váha	Procent. zastoupení
1	nejednotné organizační struktura v ČR	1	1	1	1	1	1	3	0,11	11%
		2	3	4	5	6	7			
2	zřizovatel není organizační složka státu	2	2	2	2	2	2	4	0,14	14%
		3	4	5	6	7	8			
3	různé vzdělání personálu	3	3	3	3	3	5	0,17	17%	
		4	5	6	7	8				
4	nejednotná koncepce ve vzdělávání	4	4	4	4	4	0,14	14%		
		5	6	7	8					
5	služby poskytují soukromé subjekty	5	5	5	1	0,06	6%			
		6	7	8						
6	komunikace v rámci složek IZS	6	6	4	0,14	14%				
		7	8							
7	nízký počet posádek	7	7	0,22	22%					
		8								
8	statistika činností u zásahu	0	0,03	3%						

V tabulce č. 18 (Tabulka 18) jsou popsány a identifikovány slabé stránky ZZS, které byly vyhodnoceny pomocí Fullerova trojúhelníku. Kritérium nízký počet posádek byl vyhodnocen jako nejvyšší s 22 %. Tuto slabou stránku také dokázala pandemická situace, která postihla ČR, kdy místo posádek ZZS vyjížděly jednotky PO. Kritérium různé vzdělání personálu bylo vyhodnoceno 17% zastoupením, jelikož vedení ZZS nemá specifikované požadavky na vzdělání nelékařského personálu. Kritérium zřizovatel není organizační složka státu bylo vyhodnoceno 14% zastoupením. Každý kraj má jiné vedení a nároky na jednotlivé posádky ZZS. Kritérium nejednotná koncepce ve vzdělávání bylo vyhodnoceno 14% zastoupením. Systém interního vzdělávání zaměstnanců ZZS je roztržštěn do několika vzdělávacích institucí s různou náročností na jednotlivce. Kritérium komunikace v rámci složek IZS bylo vyhodnoceno 14% zastoupením. Negativní zkušenosti vyplývají jak z operační, tak taktické úrovně. Při společném zásahu složek IZS nedisponují posádky ZZS analogovými RDST.



Tabulka 19 Vyhodnocení příležitostí ZZS

Příležitosti externího prostředí										
č.	Kritérium	Fullerův trojúhelník						Počet preferencí	Norm. váha	Procent. zastoupení
1	zařazení odborné přípravy do vzdělávání	1	1	1	1	1	1	3	0,11	11%
		2	3	4	5	6	7			
2	zisk technických prostředků	2	2	2	2	2	2	7	0,22	22%
		3	4	5	6	7	8			
3	minimální finanční náklady	3	3	3	3	3	2	0,08	8%	
		4	5	6	7	8				
4	minimální nároky na uskladnění do vozu	4	4	4	4	1	0,06	6%		
		5	6	7	8					
5	znalost taktiky zásahu	5	5	5	6	0,19	19%			
		6	7	8						
6	podpora ze strany HZS ČR	6	6	1	0,06	6%				
		7	8							
7	snadná obsluha technických prostředků	7	5	0,17	17%					
		8								
8	kvalita poskytnutých služeb při záchraně	3	0,11	11%						

V tabulce č. 19 (Tabulka 19) jsou popsány a identifikovány příležitosti ZZS, které byly vyhodnoceny pomocí Fullerova trojúhelníku. Kritérium zisk technických prostředků bylo vyhodnoceno jako nejvyšší s 22 %. ZZS vyjíždí k pacientům, kteří si je volají sami. Často se stává, že během cesty k zásahu dojde ke zhoršení zdravotního stavu a pacient již sám nedokáže otevřít. Poté ZZS čeká na příjezd jednotek PO. Praktický výzkum uvedený v tabulce č. 5 (Tabulka 5) dokazuje nutnost pořízení těchto prostředků. Kritérium znalost taktiky zásahu bylo vyhodnoceno 19% zastoupením. Pokud se na primárním vstupu nachází MZ, které nelze technickými prostředky určenými pro ZZS překonat, mohou provést průzkum místa zásahu, který ušetří čas JPO. Kritérium snadná obsluha technických prostředků bylo vyhodnoceno 17% zastoupením, tyto skutečnosti jsou podpořeny tabulkou č. 5 (Tabulka 5), kdy výsledný čas jednotlivých pokusů nepřesáhl jednu minutu. Zbylé příležitosti ZZS jsou svou významností zanedbatelné z pohledu plnění úkolů na místě zásahu a při záchraně osob.

Tabulka 20 Vyhodnocení hrozeb ZZS

Hrozby externího prostředí										
č.	Kritérium	Fullerův trojúhelník						Počet preferencí	Norm. váha	Procent. zastoupení
1	neposkytnutí včasné první pomoci	1	1	1	1	1	1	6	0,19	19%
		2	3	4	5	6	7			
2	překážka v jednoduchém MZ	2	2	2	2	2	2	7	0,22	22%
		3	4	5	6	7	8			
3	vysoký počet neakutních zásahů	3	3	3	3	3	3	0,11	11%	
		4	5	6	7	8				
4	neplnění dojezdového času	4	4	4	4	0	0,03	3%		
		5	6	7	8					
5	zneužití technických prostředků	5	5	5	2	0,08	8%			
		6	7	8						
6	zneužití odborných znalostí	6	6	2	0,08	8%				
		7	8							
7	přizpůsobení novým trendům	7	3	0,11	11%					
		8								
8	investice do technických prostředků	5	5	5	5	5	5	0,17	17%	

V tabulce č. 20 (Tabulka 20) jsou popsány a identifikovány hrozby ZZS, které byly vyhodnoceny pomocí Fullerova trojúhelníku. Kritérium překážka v jednoduchém MZ byla vyhodnocena 22 %. Tato hrozba ZZS staví do situace, že je na místě zásahu první, mají prostředky k záchraně života, ale nedokážou otevřít bezpečnostní dveře, které jsou pouze zaklapnuté. Kritérium neposkytnutí včasné první pomoci bylo vyhodnoceno 19% zastoupením, tato hrozba ohrožuje základní poslání organizace. Kritérium investice do technických prostředků bylo vyhodnoceno 17% zastoupením. Zisk technických prostředků určených ZZS by eliminoval časovou ztrátu při čekání na příjezd JPO. Není nic horšího, než když posádka ZZS stojí před zavřenými dveřmi a za nimi se odehrává boj o život. Kritérium vysoký počet neakutních zásahů bylo vyhodnoceno 11% zastoupením. Což dokazuje zastupování ZZS na místě zásahu jednotkami PO. Zbývající hrozby ZZS jsou svou významností zanedbatelné z pohledu plnění úkolů na místě zásahu a při záchraně osob.

## 5.4 Výsledky sociologického šetření

Sociologický výzkumu byl proveden pomocí standardizovaných strukturovaných rozhovorů k získání informací a úhlu pohledu na právní oporu JSDHO. Výsledky z provedeného šetření přináší odpovědi na definované cíle a hypotézu stanovenou v kapitole 2 a 2.1. Komentáře jednotlivých respondentů jsou doslovně přepsány v kapitole 12.

Výsledky uvedené v tabulce č. 21 (Tabulka 21) přináší odpovědi jednotlivých respondentů na otázku č. 1. Většina dotázaných se shodla, že příslušník může postupovat dle uvedeného zákona níže, pokud zasahuje s jednotkou SDHO při VUP. Jestliže je situace na místě zásahu výhodnější, právní opora pro ostatní jednotky mimo HZS ČR je nedostačující při provádění technického zásahu.

Tabulka 21 Výsledky respondentů na otázku č. 1

Vyhodnocení otázky č. 1											
Pokud se příslušník HZS ČR zúčastní (v době volna) technického zásahu v souvislosti s vnikáním do uzavřeného prostoru (dále jen „VUP“) s jednotkou SDHO smí postupovat dle ustanovení § 28 zákona č. 320/2015 Sb., o HZS ČR?											
Respondent	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	Σ
Pozitivní odpověď	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9
Negativní odpověď	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1

Výsledky uvedené v tabulce č. 22 (Tabulka 22) přináší odpovědi jednotlivých respondentů na otázku č. 2. Většina dotázaných na položenou otázkou odpovědělo negativně s doprovodným komentářem. Z uvedených skutečností vyplývá, že je potřeba provést novelu zákona č. 133/1985 Sb., ČNR o PO. Zejména v ustanovení § 22, které pojednává o požárním zásahu. Takové ustanovení je nedostatečné v dnešních podmínkách, což dokazuje tabulka č. 2 (Tabulka 2), která přináší data o narůstajících počtech událostí dobrovolných jednotek.

Tabulka 22 Výsledky respondentů na otázku č. 2

Vyhodnocení otázky č. 2											
Myslíte si, že je dostatečná právní opora při provádění technického zásahu při VUP jednotkami SDHO v ustanovení § 22 zákona č. 133/1985 Sb., ČNR o PO?											
Respondent	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	Σ
Pozitivní odpověď	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
Negativní odpověď	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9

Výsledky uvedené v tabulce č. 23 (Tabulka 23) přináší odpovědi jednotlivých respondentů na otázku č. 3. Všichni dotázaní se jednoznačně shodli, že je ustanovení § 28 v zákoně č. 320/2015 Sb., o HZS ČR dostatečné. Jelikož je zákon nový poskytuje VZ právní oporu, která jasně definuje podmínky, za jakých smí provádět VUP.

Tabulka 23 Výsledky respondentů na otázku č. 3

Vyhodnocení otázky č. 3											
Myslíte si, že je ustanovení § 28 v zákoně č. 320/2015 Sb., o HZS ČR dostatečná opora při provádění požárního a technického zásahu?											
Respondent	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	Σ
Pozitivní odpověď	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10
Negativní odpověď	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Výsledky uvedené v tabulce č. 24 (Tabulka 24) přináší odpovědi jednotlivých respondentů na otázku č. 4. Většina respondentů odpovědělo pozitivně, že by právní oporu dobrovolných jednotek novelizovali podobně jak je to uvedené v zákoně o HZS ČR. Tento zákon jednoznačně definuje podmínky, za jakých může být proveden zásah VUP. Kdežto zákon č. 133/1985 Sb., je velice obecný a upravuje pouze činnosti spojené s požáry.

Tabulka 24 Výsledky respondentů na otázku č. 4

Vyhodnocení otázky č. 4											
Kdybyste měl/a možnost navrhnout novou právní oporu pro jednotky SDHO byla by podobná té jako v zákoně č. 320/2015 Sb., o HZS ČR?											
Respondent	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	Σ
Pozitivní odpověď	1	1	1	0	0	1	1	1	0	1	7
Negativní odpověď	0	0	0	1	1	0	0	0	1	0	3

Výsledky uvedené v tabulce č. 25 (Tabulka 25) přináší odpovědi jednotlivých respondentů na otázku č. 5. Všichni dotázaní se jednoznačně shodli na pozitivní odpovědi. Předmětem otázky je krajní nouze, která slouží jako doplněk k ustanovení § 22 zákona č. 133/1985 Sb., v souvislosti se zásahovou činností VUP – technický zásah. Z důvodu nedostatečného paragrafového znění výše zmíněného zákona v případě problému musí být použit doplněk. V dnešních zásahových podmínkách je potřeba novelizovat ustanovení § 22. Novela by měla znění zákona upravit natolik, aby nebylo potřeba využívat krajní nouze, která slouží spíše pro širokou veřejnost při odvrácení nebezpečí. Nová právní opora by měla nastavit jasné podmínky, za kterých budou moci ostatní JPO zasahovat při vnikání do uzavřeného prostoru bez nutnosti využití krajní nouze.

Tabulka 25 Výsledky respondentů na otázku č. 5

Vyhodnocení otázky č. 5											
Je krajní nouze dostatečný doplněk k ustanovení § 22 zákona č. 133/1985 Sb., ČNR o PO dle ustanovení § 28 zákona č. 40/2009 Sb., Trestní zákoník nebo ustanovení § 2906 zákona č. 89/2012 Sb., Zákon občanský zákoník?											
Respondent	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	Σ
Pozitivní odpověď	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10
Negativní odpověď	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Výsledky uvedené v tabulce č. 26 (Tabulka 26) přináší odpovědi jednotlivých respondentů na otázku č. 6. Většina dotázaných opovědělo na položenou otázku pozitivně. V případě soudního sporu by VZ uspěl na základě použití právní opory ostatních JPO a doplňku v podobě krajní nouze. Dle jednotlivých vyjádření by to byl dlouhý a vleklý soudní spor. Dnešní doba se vyznačuje hájením vlastních práv. Pokud dojde v souvislosti s VUP ke škodě, mají poškození potřebu přenášet vlastní vinu na někoho jiného. Tím se VZ dostává do situace, kdy musí obhajovat vlastní rozhodnutí z jakého důvodu volil takovou metodu a proč došlo ke škodě.

Tabulka 26 Výsledky respondentů na otázku č. 6

Vyhodnocení otázky č. 6											
Myslíte si, že by byla dostatečná právní opora pro členy jednotek SDHO při soudním stání uvedená v ustanovení § 22 zákona č. 133/1985 Sb., ČNR o PO podpořená krajní nouzí uvedená v ustanovení § 28 zákona č. 40/2009 Sb., Trestní zákoník nebo v ustanovení § 2906 zákona č. 89/2012 Sb., Zákon občanský zákoník?											
Respondent	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	Σ
Pozitivní odpověď	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	9
Negativní odpověď	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1

## 6 DISKUZE

Spolupráci základních složek IZS vymezuje zákon č. 239/2000 Sb., o IZS v platném znění v ustanovení § 2 [1]. V praxi to, ale často probíhá tak, že každá základní složka IZS při řešení mimořádné události provádí úkoly po vlastní linii. A to bez ohledu na zásahové postupy dalších složek. Podstata ustanovení § 3 [1] však není touto zaběhlou praxí naplněna. Poskytnutí co nejrychlejší a nejúčinnější pomoci osobám v ohrožení života je prioritní pro každou základní složku. A činnosti spojené s VUP mohou naplnit podstatu ustanovení § 3 [1]. Pokud, ale vedení PČR a poskytovatelé ZZS nevyužijí tento potenciál, efektivita spolupráce nebude na takové úrovni, na jaké by mohla zcela jistě být.

Zisk času v řádu desítek minut a také rychlejší poskytnutí předlékařské pomoci je při koordinovaném postupu nespornou výhodou. Není mnoho mimořádných událostí, které svou povahou mohou provádět všechny základní složky IZS. VUP však tento potenciál má a měl by být naplněn.



Obrázek 13 „Záchranářský trojúhelník“ [zdroj vlastní]

Na obrázku č. 13 (Obrázek 13) jsou graficky znázorněny tři podmínky, které je potřeba splnit, aby došlo k naplnění podstaty zákona o IZS. Těmito podmínkami jsou právní opora, kterou mají všechny základní složky zpracovanou kvalitně mimo ostatní JPO. Další podmínkou jsou technické prostředky určené k záchraně lidského života. Tímto prostředkem je myšlen přístroj AED a odborná příprava v poskytnutí první pomoci, kterou získaly v nedávné době zbylé základní složky mimo ZZS.

Tímto tématem se na půdě naší fakulty zabýval student Jan Bergmann, který ve své bakalářské práci došel ke stejnému názoru. Téma bakalářské práce bylo „Kompetence příslušníků HZS ČR při poskytování první pomoci na místě zásahu“ [29]. Poslední podmínkou v této oblasti jsou technické prostředky určené k překonání mechanických zábran při provádění VUP. Na obrázku č. 13 mají tyto prostředky pouze JPO.

Uzavřením Memoranda o zapojení jednotek PO v oblasti přednemocniční péče formou plánované první pomoci na vyžádání [30] došlo ke smazání pomyslné hranice mezi jednotlivými složkami IZS. Uzavřené memorandum je zobrazeno na obrázku č. 14 (Obrázek 14). Pomyslnou hranicí výměny je myšleno získání přístroje k záchraně života AED a odbornou přípravou poskytnutou ZZS. Tento technický prostředek patřil do nedávna jen ZZS. Memorandum bylo v roce 2017 uzavřeno mezi Asociací ZZS ČR, Generálním ředitelstvím HZS ČR a Asociací krajů. Na základě uzavřeného memoranda vytipovala ZZS místa, kde je dojezd vozidel a jejich posádek časově náročný. ZZS dále stanovila podmínky, za kterých mohou jednotlivé JPO vstoupit do systému. Těmito podmínkami jsou:

- úroveň vybavení;
- odborná příprava získána prostřednictvím ZZS;
- spolehlivost v operačním řízení;
- dojezdové časy do míst s problematickou dostupností.



Obdobně zpracovanou problematiku mají příslušníci PČR, kteří ve svých automobilech také vozí AED. Dokážou tak účinně pomáhat v situacích, které vyžadují odborné znalosti v podobě první pomoci a technické prostředky. Na základě těchto podmínek zasahují při mimořádných událostech, které vyžadují rychlost tak, aby odvrátili stav ohrožující život dané osoby.

Česká republika, Ministerstvo vnitra – generální ředitelství HZS ČR

Asociace krajů ČR

Asociace zdravotnických záchranných služeb ČR, z. s.

---

Č. j.: MV-71709-1/PO-IZS-2016

Výtisk číslo: 1 2 3

Počet listů: 5

Přílohy: 2/2

**Memorandum o zapojení jednotek PO v oblasti přednemocniční péče formou plánované první pomoci na vyžádání uzavřené mezi:**

**Českou republikou, Ministerstvem vnitra – generálním ředitelstvím Hasičského záchranného sboru ČR**

**a**

**Asociací zdravotnických záchranných služeb ČR, z. s.**

**a**

**Asociací krajů ČR**

Praha 2017

Obrázek 14 Memorandum [30]

Nutnost v pořízení technických prostředků k VUP pro ZZS a PČR jasně dokazuje kazuistika, která je zobrazena na obrázku č. 15 (Obrázek 15). Tato mimořádná událost se stala na počátku roku 2020 v Karlovarském kraji. Nutno podotknout, že obdobné typy zásahů se odehrávají dennodenně po celé České republice. Schéma zobrazuje časovou osu mimořádné události, která začala zjištěním, že se otec delší dobu neozývá. Oznamovatel události se rozhodl dojít na služebnu PČR pro pomoc, aniž by využil mobilní telefon k ohlášení události na tísňovou linku. Zavoláním na tísňovou linku by měl průběh mimořádné události úplně jiný časový charakter.

Na místo události vyjela hlídka PČR, která zjistila a potvrdila událost. Po provedeném průzkumu a zjištění nemožnosti provedení VUP. Vyrozuměla prostřednictvím operačního střediska ZZS a jednotku HZS ČR. Na základě těchto informací došlo k nárůstu časové osy. Kdyby příslušníci PČR znali taktiku zásahu mohli provést průzkum na místě a následně VZ jednotky HZS ČR sdělit cenné informace. Místo toho čekali na místě zásahu s oznamovatelem. Po příjezdu jednotky HZS ČR na místo zásahu byl proveden průzkum. Na základě toho došlo k volbě metody VUP a použití určeného technického prostředku. Bytová jednotka byla zabezpečena běžnými dveřmi s cylindrickou vložkou. Po použití pazetu Rescop D1 bylo zjištěno, že je byt pouze zaklapnutý. Následně do bytové jednotky vstoupili příslušníci PČR a zaměstnanci ZZS. Bylo zjištěno, že otci oznamovatele již nešlo pomoci.

Zmíněná kazuistika jasně dokazuje potřebu změny systému u těchto typů zásahů. Zejména stanovením technických prostředků a taktiky zásahu pro potřeby PČR či ZZS. Kdyby příslušníci PČR již měli ve vybavení technické prostředky pro VUP nebyla by časová osa zásahu 27 minut, ale pouhých 5 minut od zjištění skutečného stavu. Tím by došlo k naplnění podmínek „záchranářského trojúhelníku“ zobrazeného na obrázku č. 13 (Obrázek 13) a k záchraně uživatele bytu.



Obrázek 15 Kazuistika VUP [zdroj vlastní]

Každá základní složka IZS má svou úlohu a úkol v systému, který je vymezen zejména zákonem a dalšími právními předpisy. Oblast VUP je specifická tím, že zde spolupracují na stejném cíli a potýkají se s ním takřka denně. Je zapotřebí, aby každá základní složka byla vybavena minimálními technickými prostředky, které by po absolvování odborné přípravy zvládla použít a tím zkrátit čas potřebný k poskytnutí kvalitní první pomoci. Při stanovení technických prostředků a taktiky zásahu pro jednotlivé základní složky je brán zřetel na jejich úroveň ochranných prostředků a prioritu plnění základních úkolů na místě zásahu.

Prostředky pro každou základní složku budou stanoveny zvlášť, jelikož perimetr možností je jinak charakteristický. Každá ze základních složek, bude mít k dispozici ty technické prostředky, které nijak nezatíží již tak náročný výkon služby. Jednotlivé složky IZS zvládnou překonat MZ při VUP tak, že nenastane situace, že by čekali na příjezd někoho jiného.

## 6.1 Návrh technických prostředků a postupů PČR

Příslušníci PČR jsou vybaveni lepšími ochrannými pomůckami pro výkon služby, tudíž mohou použít na místě zásahu několik metod pro VUP. Většinou zasahují ve dvoučlenných nebo tříčlenných hlídkách. Dále mají dostatečně velký prostor pro uložení technických prostředků, které budou součástí služebních automobilů. Mají možnost provést daleko více metod pro potřeby VUP a tím naplnit potenciál „záchrannářského trojúhelníku“. Nesmírnou výhodou jednotlivých hlídek PČR je, že jsou ve výkonu služby takřka dvacet čtyři hodin denně. Výjezd na místo zásahu je takřka okamžitý, což je dokázáno vyhodnocením SWOT analýzy v tabulce č. 11 (Tabulka 11). Tím se zkracuje doba potřebná pro poskytnutí adekvátní předlékařské pomoci.

Stanovení technických prostředků a doporučení se netýká jen příslušníků PČR, ale také strážníků obecní policie. Jelikož hlídky obecní policie často zaskakují či se navzájem doplňují ve společné práci. Bohužel obecní policie nemá tak velké plošné pokrytí. Výkon služby je různý v závislosti na obci a možnostech rozpočtové kapitoly. Financování se také odráží na kvalitě této služby, kdežto příslušníci PČR garantují poskytnuté služby v celé republice stejně.

Metody, určené příslušníkům PČR jsou nedestruktivní a destruktivní. V závislosti na provedeném průzkumu, zhodnocení dveřního křídla a časové prioritě zvolí adekvátní metodu. Následně k tomu použijí určené technické prostředky, které budou mít k dispozici.

Taktika zásahu VUP se skládá ze souboru znalostí a praktických dovedností, které se aplikují na místě zásahu. Příslušníci PČR mohou využít několik představených metod VUP v kapitole 3.4.1. Na základě provedeného praktického výzkumu uvedeného v kapitole 5.2 bylo zjištěno, že dokáží používat prostředky v relativně krátkém čase. Účinnost všech metod VUP byla ve 100 % úspěšná. Vyhodnocením SWOT analýzy taktických možností uvedených v kapitole 5.3 pomocí Fullerova trojúhelníku lze stanovit tyto metody.

Na základě stanovených prostředků mohou z nedestruktivních metod využít metodu zaklapnutých dveří s kterou otevřou většinu dveřních křídel. Dále mohou využít metodu interiérových dveří. Z destruktivních metod mohou využít rozlomení CV, rozstřížení CV, vyražení či vykopnutí dveřního křídla.

Taktika zásahu příslušníků PČR byla stanovena následovně. Po příjezdu na místo události zaparkovat služební automobil s ohledem na možný příjezd dalších vozidel IZS. Popřípadě nechat odstranit zaparkované automobily, které by mohly tvořit následnou překážku. Provést vnější průzkum v jakém stavu a poloze se nachází sekundární vstup. U dveřního křídla, které je předmětem zásahu zhodnotit použitý materiál, kotvící prvky a celkové zabezpečení. Následně provést několikeré silné zabouchání na dveře či zazvonit na zvonek. Zhodnotit doplňkové zabezpečení v podobě přídavného zámku. Zhodnotit jakým horním kováním je osazeno dveřní křídlo. To může být vybaveno kováním bez překrytého profilu CV, s překrytým profilem CV nebo bezpečnostním kováním. Pokud příslušníci PČR vyhodnotí dané bezpečnostní prvky tak, že je nedokáží se svými technickými prostředky překonat, nahlásí tyto skutečnosti veliteli JPO pomocí RDST. JPO, která přijíždí na místo zásahu už má informace z místa zásahu a neprovádí průzkum. Okamžitě volí metodu, která je s ohledem na časovou tíseň a způsobené škody nejvhodnější.

Technické prostředky pro PČR jsou zobrazeny na obrázku č. 16 (Obrázek 16). Pro nedestruktivní metody byly stanoveny následující technické prostředky:

- pazet Rescop D1, D2 a D3;
- pazet Rescop Zero v levém či pravém provedení;
- páčidlo;
- olejový sprej;
- palička;
- šroubovák.



Z destruktivních metod byly zkoumány při praktickém výzkumu pouze metody rozlomení CV a rozstřížení CV. Výsledky z tohoto výzkumu jsou zaznamenány v tabulce č. 6 (Tabulka 6). Pro destruktivní metody byly stanoveny následující technické prostředky:

- pákové nůžky (řezák svorníků);
- vylamovák s příslušenstvím (peán a T klíč);
- hadicový vazák.

Hadicový vazák slouží k uvázání a k uchycení dveřního křídla. Při volbě destruktivní metody vykopávání nebo vyražení. Po provedení metody by se dveřní křídlo rozletělo do prostoru a může zranit uživatele, který se bude nacházet za dveřmi.



Obrázek 16 Technické prostředky PČR [zdroj vlastní]

## 6.2 Návrh technických prostředků a postupů ZZS

Posádky ZZS se setkávají nejčastěji s pacienty, kteří si je volají sami. Ve většině zásahů se nedostávají do situace, jež vyžaduje provedení VUP. Pokud tato situace nastane, většinou se jedná o zaklaplé dveřní křídlo a pacient se nachází ve stavu, kdy už není schopen sám zpřístupnit prostor. Provedení VUP může být vyřešeno nedestruktivní metodou pomocí pazetu. Na základě provedení VUP dojde k minimalizaci časové osy a včasnému zásahu, bez čekání na jednotku JPO. Pokud posádky ZZS budou vybaveny technickými prostředky mohou tím naplnit potenciál „záchranářského trojúhelníku“ zobrazeného na obrázku č. 13 (Obrázek 13). Metody, určené posádkám ZZS jsou nedestruktivní a destruktivní. V závislosti na provedeném průzkumu, zhodnocení dveřního křídla a časové prioritě zvolí adekvátní metodu. Následně k tomu použijí určené technické prostředky, které budou mít k dispozici.

Taktika zásahu VUP se skládá ze souboru znalostí a praktických dovedností, které se aplikují na místě zásahu. Posádky ZZS mohou využít několik představených metod VUP uvedených v kapitole 3.4.1. Na základě provedeného praktického výzkumu uvedeného v kapitole 5.2 bylo zjištěno, že dokáží používat prostředky v relativně krátkém čase. Účinnost všech metod VUP byla ve 100 % úspěšná. Vyhodnocením SWOT analýzy taktických možností uvedených v kapitole 5.3.1 pomocí Fullerova trojúhelníku lze stanovit tyto metody.

Na základě stanovených technických prostředků mohou z nedestruktivních metod využít pouze metodu zaklapnutých dveří, s kterou otevřou většinu dveřních křídel. Z destruktivních metod mohou využít pouze rozlomení CV.

Taktika zásahu posádek ZZS byla stanovena následovně. Po příjezdu na místo události zaparkovat služební automobil s ohledem na možný příjezd dalších vozidel IZS. Provést vnější průzkum v jakém stavu a poloze se nachází sekundární vstup. U dveřního křídla, které je předmětem zásahu zhodnotit

použitý materiál, kotvící prvky a celkové zabezpečení. Následně provést několikrát silné zabouchání na dveře či zazvonit na zvonek. Zhodnotit doplňkové zabezpečení v podobě přídavného zámku. Zhodnotit jakým horním kováním je osazeno dveřní křídlo. To může být vybaveno kováním bez překrytého profilu CV, s překrytým profilem CV nebo bezpečnostním kováním. Pokud posádka ZZS vyhodnotí dané bezpečnostní prvky tak, že je nedokáže svými technickými prostředky překonat, nahlásí tyto skutečnosti veliteli JPO nebo na KOPIS pomocí RDST. JPO, která přijíždí na místo zásahu už je vybavena informacemi z místa zásahu a neprovádí průzkum. Okamžitě volí metodu, která je s ohledem na časovou tíseň a způsobené škody nejvhodnější.

Technické prostředky určeny ZZS jsou zobrazeny na obrázku č. 17 (Obrázek 17). Pro nedestruktivní metody byly stanoveny následující technické prostředky:

- pazet Rescop D1, D2 a D3;
- páčidlo;
- olejový sprej;
- palička;
- šroubovák.

Z destruktivních metod byly zkoumány při praktickém výzkumu pouze metody rozlomení CV. Výsledky z tohoto výzkumu jsou zaznamenány v tabulce č. 5 (Tabulka 5). Pro destruktivní metody byly stanoveny následující technické prostředky:

- vylamovák s příslušenstvím (peán a T klíč).





Obrázek 17 Technické prostředky ZZS [zdroj vlastní]

### 6.3 Návrh technických prostředků a postupů HZS ČR a JPO

Jednotky požární ochrany mají s VUP nejvíce zkušeností a jsou garanty těchto mimořádných událostí. V plánu odborné přípravy jsou k dispozici hodinové dotace s teoretickou přípravou a praktickým výcvikem [31]. JPO využívají při provádění VUP také speciální techniku, která slouží především k provedení sekundárního vstupu. Těmito prostředky jsou automobilové žebříky, plošiny a nastavovací žebříky. Tyto prostředky se následně využívají k transportu nadměrných pacientů, které nelze přepravit po schodišti. Praktický příklad lze vidět na obrázku č. 9 (Obrázek 9). Touto problematikou se na půdě naší fakulty zabýval podrobně student Lukáš Mikulěnka ve své bakalářské práci na téma „Možnosti transportu váhově nadměrných pacientů v Karlovarském kraji“ [32].

Na základě představených metod a výsledků uvedených v kapitole 4.2 byla stanovena taktika zásahu při provádění VUP. Na místo zásahu je vždy vyslána cisternová automobilová stříkačka a výšková technika. Po příjezdu na místo

zásahu dochází k průzkumu. VZ nechá výškovou techniku ustavit k účinnému použití. Následně vydá rozkaz dvěma hasičům k vybavení technickými prostředky pro provedení VUP přes okno [33]. Další dva hasiči se vybavují technickými prostředky pro VUP přes dveřní křídlo. To znamená, že obě skupiny se v jeden čas synchronně připravují na vstup do uzavřeného prostoru. VZ zatím provede průzkum u primárního vstupu a vyhodnotí situaci zdali, a jakým způsobem provést zásah. Po nahlášení připravenosti obou skupin k provedení VUP, rozhodne o jednodušší a rychlejší variantě vstupu do objektu. Toto rozhodnutí VZ a dostatečné nasazení sil a prostředků na místě zásahu, eliminují časovou prodlevu, do které by se mohla jednotka dostat. Obdobnou taktiku zásahu při provádění VUP uplatňují kolegové v Německu [34].

Nejvhodnější varianta pro JPO je taková, že si technické prostředky, rozdělí na prostředky k primárnímu vstupu zobrazeny na obrázku č. 19 (Obrázek 19). A technické prostředky pro sekundární vstup zobrazeny na obrázku č. 18 (Obrázek 18). Uložení prostředků do jednomu kufru by nastala situace, že si prostředky pro sekundárního vstupu odnesou s sebou do prostoru vnitřní zásahové cesty. Toto řešení je dle taktiky zásahu a nasazení SaP v podobě dvou skupin nepřijatelné. Kufr pro sekundární vstup by měl obsahovat technické prostředky, které jsou zobrazeny na obrázku č. 18 (Obrázek 18). Měl by obsahovat nástroje pro provedení nedestruktivní a destruktivní metody VUP.

Kufr by měl obsahovat:

- trubkový PUR otvírač s vodícím drátem;
- sadu Rescop W s různou délkou čepele (6 kusů);
- olejový sprej;
- paličku;
- podtlakovou přísavku.



Obrázek 18 Technické prostředky JPO – sekundární vstup [zdroj vlastní]

Kufr primárního vstupu by měl být uspořádán v logických vazbách tak jak je zobrazeno na obrázku č. 19 (Obrázek 19). Technické prostředky jsou poskládány od nejjednodušších metod VUP. Při použití si uživatel volí prostředky dle provedeného průzkumu, zabezpečení primárního vstupu MZ a rozhodnutí VZ. Přednosti takto uložených technických prostředků jsou především v maximálním využití celkového obsahu. Student Václav Kurtík se také zabýval ve své absolventské práci tématem „*Technické možnosti zajištění vstupu do uzavřených prostor, včetně návrhu na optimalizaci vybavení jednotek PO*“ [35]. V závěru své práce došel k obdobnému názoru, že je potřeba pořídit jen ty technické prostředky, které lze uplatnit při VUP. Kufr primárního vstupu se skládá z horního víka, vyjímatelného středního patra a dna.

Horní víko obsahuje:

- sadu šroubováků a ochranné brýle;
- pilku na železo,
- balónek s pumpičkou.

Pilka na železo je určena pro metodu úpravy klíče CV, která zde není zmíněna. Balónek se používá u metod, které slouží k otevírání dveří automobilu, rovněž tato metoda nebyla předmětem zpracování diplomové práce.

Vyjímatelný střední box obsahuje technické prostředky pro nedestruktivní a destruktivní metody VUP:

- pazet Rescop D1, D2 a D3;
- pazet Rescop Zero;
- T klíč,
- Páčidlo;
- sadu šroubováků;
- olejový sprej;
- kladívko,
- peán;
- vylamovák s příslušenstvím;
- klíčku na výtahy;
- podkládací masky k trhacímu zvonku;
- klasické nářadí;
- náhradní cylindrické vložky.

Na dně kufru jsou uspořádány technické prostředky, které se využívají k následným destruktivním metodám. Při použití těchto metod dochází ke způsobení škod. Prostředky, které jsou uloženy na dně kufru jsou:

- trhací zvonek s příslušenstvím;
- vrtačka s příslušenstvím;
- frézka s příslušenstvím;
- klasické nářadí;
- box s tahovými šrouby, fixátor a náhradní CV;
- sika kleště;
- půlkulatý pilník a dláto.



Každý technický prostředek má své důvodné opodstatnění a místo uložení, které na sebe logicky navazuje. Nesmí se stát, že nastane situace, kdy si nebudou umět poradit. Při překonání primárního či sekundárního místa vstupu.



Obrázek 19 Technické prostředky JPO – primární vstup [zdroj vlastní]

## 6.4 Návrh právní opory pro ostatní JPO

Jedním z cílů diplomové práce je návrh nové právní opory pro ostatní JPO. Ostatními jednotkami požární ochrany jsou JSDH, HZSp a JSDHp. Na základě získaných dat a jejich komparace, lze předpokládat, že zásahová činnost bude nadále narůstat. Toto zjištění vyplývá z tabulky č. 1 (Tabulka 1). Tyto jednotky provádí VUP v daleko menší míře, než jednotky HZS ČR což dokazuje tabulka č. 2 (Tabulka 2). Jednotky dobrovolných hasičů přesto zasahují nejčastěji z dalších zmíněných. JSDH se dělí do několika kategorií a to II, III a V. Z toho vyplývá čím vyšší číslo kategorie dobrovolné jednotky, tím menší zkušenosti a taktická hodnota. Bohužel u těchto typů zásahu zasahují samostatně bez účasti HZS ČR.

Lze se domnívat, že v dnešní době, kdy postižený uživatel potřebuje pomoc v souvislosti s VUP, bude poté vymáhat způsobené škody po VZ. Tuto zkušenost lze přirovnat ke konkrétní kazuistice, která v rámci České republiky není ojedinělá. Při dopravní nehodě jednoho osobního automobilu bylo potřeba vyprostit zraněného a zaklíněného řidiče. Jednotka HZS ČR ze stanice Sokolov po příjezdu na místo zásahu vyprostita pomocí hydraulických nástrojů zraněného řidiče a následně ho předala posádce ZZS. Na místě zásahu dotyčný příslušníkům děkoval za záchranu života ze značně zdemolovaného automobilu. Po následné rekonvalescenci v nemocnici a z fotek pořízených z místa zásahu došel k názoru, že jednotka ze stanice Sokolov k jeho záchraně použila nepřiměřený postup. Škodu způsobenou jednotkou ze Sokolova na osobním automobilu chtěl uhradit. Tento spor skončil soudním jednáním, kdy VZ a příslušníci na místě zásahu museli obhajovat jednotlivé kroky. Z praktických zkušeností vím, že toto jednání není výjimkou.

Zákon o požární ochraně byl přijat v roce 1985 i když byl několikrát novelizován. Ustanovení § 22 zákona č. 133/1985 Sb., ČNR o PO je v současných podmínkách nevyhovující. Toto paragrafové znění je velice obecné a zahrnuje pouze činnosti spojené s požárním zásahem. Kdežto těžištěm zásahové činnosti

v souvislosti s VUP jsou zásahy technické. Také zde nejsou jasné definovány podmínky, za jakých může být provedeno VUP. Toto tvrzení je podloženo provedeným sociologickým výzkumem s příslušníky HZS ČR a vyhodnocením jednotlivých otázek uvedené v kapitole 5.4. Provedený výzkum s jednotlivými respondenty byl doslovně přepsán a uveden v kapitole 12. Současná právní opora ostatních JPO mimo jednotky HZS ČR je při zásahové činnosti související s VUP nedostatečná, její současné znění je uvedeno v kapitole 3.1.2 a níže pro připomenutí.

*„(1) Vlastník (správce, uživatel) nemovitosti je povinen umožnit vstup na nemovitost k provedení opatření nutných ke zdoání požáru nebo k zamezení jeho šíření, popřípadě k provedení jiných záchranných prací, zejména vyklidit nebo strpět vyklizení pozemku, odstranit nebo strpět odstranění staveb, jejich částí nebo porostů. O potřebě a rozsahu těchto opatření rozhoduje velitel zásahu“ [2, str. 41].*

Komentáře jednotlivých respondentů k položeným otázkám, přináší odpovědi v oblasti právní opory ostatních JPO. Ke stejnému názoru došel také student Lukáš Šimeček, který se zabýval v bakalářské práci tématem *„Postupy násilného vnikání do objektu při zásazích“* [36]. Tato práce byla zpracována v roce 2009. Od té doby nedošlo k žádné změně v právní opoře ostatních JPO. Je jen otázkou času, kdy bude nutné tuto problematiku řešit při soudním jednání. Část závěru bakalářské práce je citována níže.

*„Zpracováním zvoleného tématu bylo mimo jiné zjištěno, že existuje podstatný rozdíl v pravomocích mezi výše uvedenými skupinami. Proto se domnívám, že by bylo přinejmenším vhodné navrhnout jejich rozšíření (ve vztahu k příslušníkům JSDH) z důvodu, že tyto jsou ve skutečnosti dosud velmi omezené, což v praxi vede ke zbytečným komplikacím“ [29, str. 82]. „Pokud bychom brali zákon doslovně, mohla by nastat paradoxní situaci. Dobrovolní hasiči by v případě existence jakéhokoliv nebezpečí nemohli vstupovat do obydlí“ [29, str. 10].*

Nová právní úprava přináší jasně vymezené pojmy, které identifikují osobu, jež bude provádět VUP. Dále jasně specifikuje podmínky, za kterých se smí provádět VUP. V neposlední řadě upravuje povinnosti, které vyplývají z provedení zásahu. Takto specifikované znění odpovídá dnešním zásahovým podmínkám, které svou podstatou pokryjí celkovou problematiku při VUP. Nová právní opora je navrhována v následujícím znění.

(1) Zaměstnanci Hasičského záchranného sboru podniku a členové jednotek dobrovolných hasičů (dále jen "hasiči") jsou oprávněni vstoupit do obydlí, mají důvodné podezření, že je ohrožen život nebo je vážně ohroženo zdraví člověka nebo hrozí škoda na majetku, která by mohla přesáhnout částku 50000 Kč.

(2) Hasiči jsou oprávněni vstoupit do objektu, který neslouží jako obydlí, nebo na pozemek na dobu nezbytnou k řádnému provedení úkolu, nelze-li účelu sledovaného vstupem dosáhnout jinak.

(3) Hasiči jsou oprávněni za účelem vstupu na místo uvedené v odstavci 1 nebo 2 toto místo otevřít nebo jiným způsobem si do něj zjednat přístup.

(4) Nebrání-li tomu okolnosti, zajistí hasiči při vstupu do obydlí přítomnost nezúčastněné osoby. Hasiči vyrozumí o vstupu do obydlí bez zbytečného odkladu Policii České republiky.



## 7 ZÁVĚR

Cílem diplomové práce bylo představení komplexní analýzy možností a postupů při vnikání do uzavřeného prostoru složkami IZS. Na základě používaných metod jsou navrženy technické prostředky a postupy pro Policii České republiky a poskytovatele zdravotnické záchranné služby. Pořízením doporučených technických prostředků a aplikování navržené taktiky zásahu dojde ke zrychlení celého průběhu mimořádné události.

Hypotéza 1 byla falzifikována, jelikož technické prostředky a metody ve vnikání do uzavřeného prostoru využívají jen jednotky požární ochrany. V kapitole výsledky a diskuze jsou stanoveny metody, které mohou uplatnit zaměstnanci ZZS či příslušníci PČR při zásahové činnosti. Ke stanoveným metodám jsou určeny technické prostředky, které lze uplatnit při záchraně života. V práci přináším celou řadu podkladů, které dokazují proč pořídit technické prostředky a zařadit odbornou přípravu do koncepce jednotlivých složek.

Hypotéza 2 byla pomocí výsledků diplomové práce verifikována na základě provedeného sociologického šetření uvedeného v kapitole výsledky. Odpovědi jednotlivých respondentů dokládají potřebu provést novelu zákona o požární ochraně a reagovat na současné zásahové podmínky. V kapitole diskuze je komplexně analyzována problematika právní opory. Výsledkem diplomové práce je navrhnutí nové právní opory pro ostatní jednotky požární ochrany.

Diplomová práce nabízí komplexně zpracované zlepšení zásahových podmínek všech základních složek IZS. Není nic horšího, než když zásahové skupiny stojí před jednoduchou překážkou v podobě primárního či sekundárního vstupu a nedokáží vyřešit tíživou situaci v relativně krátkém čase. Zatímco se za uzavřeným prostorem odehrává boj o život.

## 8 SEZNAM POUŽITÝCH ZKRATEK

**AED** – Automatizovaný externí defibrilátor

**CV** – Cylindrická vložka

**HZS ČR** – Hasičský záchranný sbor

**HZSp** – Hasičský záchranný sbor podniku

**IZS** – Integrovaný záchranný systém

**JPO** – Jednotky požární ochrany

**JSDH** – Jednotka sboru dobrovolných hasičů

**JSDHp** – Jednotka sboru dobrovolných hasičů podniku

**KOPIS** – Krajské operační a informační středisko

**MU** – Mimořádná událost

**MZ** – Mechanické zabezpečení

**PČR** – Policie České republiky

**SaP** – Síly a prostředky

**SSU** – Statistické sledování událostí

**VUP** – Vnikání do uzavřených prostor

**VZ** – Velitel zásahu

**ZZS** – Zdravotnická záchranná služba

## 9 SEZNAM POUŽITÉ LITERATURY

1. ŠENOVSKÝ, Michail, Vilém ADAMEC a Zdeněk HANUŠKA. Integrovaný záchranný systém. 2. vyd. V Ostravě: Sdružení požárního a bezpečnostního inženýrství, 2007. Spektrum (Sdružení požárního a bezpečnostního inženýrství). ISBN 978-80-7385-007-4.
2. Krizová legislativa (soubor zákonů). Plzeň: Vydavatelství a nakladatelství Aleš Čeněk, [2016]. ISBN 978-80-7380-627-9.
3. Trestní předpisy: redakční uzávěrka. Ostrava: Sagit, 2010-. ÚZ. ISBN 978-80-7488-424-5.
4. ČESKO. Zákon občanský zákoník. In: Sbírka zákonů. Praha, 2012, ročník 2012, 33/2012, číslo 89. Dostupné také z: <https://www.zakonyprolidi.cz/cs/2012-89>.
5. Úplné znění zákona č. 273/2008 Sb. o Policii České republiky: Úplné znění zákona č. 250/2016 Sb. o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich; Úplné znění zákona č. 251/2016 Sb. o některých přestupcích. Vydání: třinácté. Praha: Armex Publishing, 2018. Edice kapesních zákonů. ISBN 978-80-87451-57-1. 25.
6. ČESKO. Zákon o zdravotnické záchranné službě. In: Sbírka zákonů. Praha: MZ, 2011, ročník 2011, 131/2011, číslo 374. Dostupné také z: <https://www.zakonyprolidi.cz/cs/2011-374>.
7. Operační střediska v integrovaném záchranném systému. V Ostravě: Sdružení požárního a bezpečnostního inženýrství, 2019. Spektrum (Sdružení požárního a bezpečnostního inženýrství). ISBN 978-80-7385-225-2.
8. MILOTA, Hynek. Vnikání do uzavřených prostor. V Ostravě: Sdružení požárního a bezpečnostního inženýrství, 2018. Spektrum (Sdružení požárního a bezpečnostního inženýrství). ISBN 978-80-7385-207-8.
9. Bojový řád jednotek požární ochrany. Ostrava: SPBI, 2001. ISBN 80-86111-91-1.
10. KVARČÁK, Miloš. Požární taktika v příkladech. 2. aktualizované vydání. V Ostravě: Sdružení požárního a bezpečnostního inženýrství, 2017. Spektrum (Sdružení požárního a bezpečnostního inženýrství). ISBN 978-80-7385-193-4.

11. UHLÁŘ, Jan. Technická ochrana objektů. 2. vyd. Praha: Policejní akademie České republiky v Praze, 2009. ISBN 978-80-7251-312-3.
12. BRADÁČOVÁ, Isabela. Požární bezpečnost staveb: nevýrobní objekty. Ostrava: Sdružení požárního a bezpečnostního inženýrství, 2007. Spektrum (Sdružení požárního a bezpečnostního inženýrství). ISBN 978-80-7385-023-4.
13. Kolektiv autorů. MV – GENERÁLNÍ ŘEDITELSTVÍ HASIČSKÉHO ZÁCHRANNÉHO SBORU. POŽÁRNÍ TAKTIKA: Vnikání do uzavřených prostor – Mechanické zábrany. Praha, 2018, 34 s. Dostupné také z: [https://www.hasici-elearning.cz/repository/elearning/smp/neverejne/konspekty/1\\_2\\_09\\_1.pdf](https://www.hasici-elearning.cz/repository/elearning/smp/neverejne/konspekty/1_2_09_1.pdf).
14. Kolektiv autorů. MV – GENERÁLNÍ ŘEDITELSTVÍ HASIČSKÉHO ZÁCHRANNÉHO SBORU. POŽÁRNÍ TAKTIKA: Vnikání do uzavřených prostor – Zaklaplé dveře s cylindrickou vložkou. Praha, 2018, 17 s. Dostupné také z: [https://www.hasici-elearning.cz/repository/elearning/smp/neverejne/konspekty/1\\_2\\_09\\_3.pdf](https://www.hasici-elearning.cz/repository/elearning/smp/neverejne/konspekty/1_2_09_3.pdf).
15. BÜBL, Michael. Tajemství zámečnictví: classic: návod k otevírání zámků. Ernstbrunn: M. Bübl, 2007. ISBN 3950221328.
16. Kolektiv autorů. MV – GENERÁLNÍ ŘEDITELSTVÍ HASIČSKÉHO ZÁCHRANNÉHO SBORU. POŽÁRNÍ TAKTIKA: Vnikání do uzavřených prostor – Zamknuté dveře s cylindrickou vložkou, přídatné zámky a dveřní závory. Praha, 2018, 32 s. Dostupné také z: [https://www.hasici-elearning.cz/repository/elearning/smp/neverejne/konspekty/1\\_2\\_09\\_2.pdf](https://www.hasici-elearning.cz/repository/elearning/smp/neverejne/konspekty/1_2_09_2.pdf).
17. OEHM, Miloslav, Šimon VONDRUŠKA a Jan MOHR. Zámečnictví: tradice z pohledu dneška. Praha: Grada, 2005. Stavitel. ISBN 80-247-1042-0.
18. NUTSCH, Wolfgang a kolektiv. Příručka pro truhláře. 2. české vydání Praha: Sobotáles, 2006, 615 s. ISBN 80-86706-14-1.
19. SKŘIVAN, Zdeněk. Nebojte se zlodějů: zabezpečovací technika v praxi. Praha: Grada, 1994. ISBN 80-716-9096-1.

20. Vrchní přídavný zámeček: Bezpečnostní přídavné známky. In: Seznam s.r.o. [online]. Praha: Seznam (c), 2014 [cit. 2021-04-17]. Dostupné z: <https://www.sezamcz.cz/lob-tb52-13-12-ms-cerny-vrchni-pridavny-zamek-vlozka-mosazna-oboustranne-roztec-50-mm-detail>.
21. WALLINGTON, Neil. Hasičské automobily & historie hasičství: světová encyklopedie: boj s ohněm a záchranné akce: 700 fotografií současné i historické hasičské techniky z celého světa. 2. vyd. Čestlice: Rebo, 2010. ISBN 978-80-255-0407-9.
22. SKALSKÁ, Květoslava, Zdeněk HANUŠKA a Milan DUBSKÝ. Integrovaný záchranný systém a požární ochrana: modul I. Praha: MV generální ředitelství Hasičského záchranného sboru ČR, 2010. ISBN 978 80 86640 59 4.
23. Kolektiv autorů. MV – GENERÁLNÍ ŘEDITELSTVÍ HASIČSKÉHO ZÁCHRANNÉHO SBORU. POŽÁRNÍ TAKTIKA: Vnikání do uzavřených prostor – Okna a balkónové dveře. Praha, 2018, 10 s. Dostupné také z: [https://www.hasici-elearning.cz/repository/elearning/smp/neverejne/konspekty/1\\_2\\_09\\_5.pdf](https://www.hasici-elearning.cz/repository/elearning/smp/neverejne/konspekty/1_2_09_5.pdf).
24. KLÍMA, Bohuslav. Zámečnická práce staromoravských kovářů v Mikulčicích. Praha: Academia Praha, 1980. ISSN 0139-5239.
25. OCHRANA, František. Metodologie, metody a metodika vědeckého výzkumu. Praha: Univerzita Karlova, nakladatelství Karolinum, 2019. ISBN 978-80-246-4200-0.
26. NENADÁL, Jaroslav. Management kvality pro 21. století. Praha: Management Press, 2018. ISBN 978-80-7261-561-2.
27. Časopis 112: ODBORNÝ ČASOPIS POŽÁRNÍ OCHRANY, INTEGROVANÉHO ZÁCHRANNÉHO SYSTÉMU A OCHRANY OBYVATELSTVA [online]. 2010-2020. Praha: MV-generální ředitelství HZS ČR, 2021 [cit. 2021-04-16]. ISSN 1213-7057. Dostupné z: <https://www.hzscr.cz/clanek/archiv-casopisu-112.aspx>.

28. NEDĚLNÍKOVÁ, Hana Nedeníková. MV-generální ředitelství HZS ČR. Praha, 2021. Dostupné také z: <https://www.hzscr.cz/default.aspx>.
29. Kompetence příslušníků HZS ČR při poskytování první pomoci na místě zásahu. Kladno, 2019, 94 s. Dostupné také z: <https://dspace.cvut.cz/bitstream/handle/10467/91299/FBMI-BP-2020-Bergmann-Jan-prace.pdf?sequence=-1&isAllowed=y>. Bakalářská. ČESKÉ VYSOKÉ UČENÍ TECHNICKÉ V PRAZE – Fakulta biomedicínského inženýrství Katedra zdravotnických oborů a ochrany obyvatelstva. Vedoucí práce Mgr. Eva Veverková.
30. ČESKO. Memorandum o zapojení jednotek PO v oblasti přednemocniční péče formou plánované první pomoci na vyžádání. In: Praha, 2017, ročník 2017, číslo 426. Dostupné také z: <http://www.asociacekraju.cz/download/426>.
31. ARMSTRONG, Michael. Řízení lidských zdrojů: nejnovější trendy a postupy: 10. vydání. 10. vydání. Praha: Grada, 2007. ISBN 978-80-247-1407-3.
32. MIKULENKA, Lukáš. Možnosti transportu váhově nadměrných pacientů v Karlovarském kraji. Kladno, 2019, 65 s. Dostupné také z: <https://dspace.cvut.cz/bitstream/handle/10467/91212/FBMI-BP-2020-Mikulenka-Lukas-prace.pdf?sequence=-1&isAllowed=y>. Bakalářská. ČESKÉ VYSOKÉ UČENÍ TECHNICKÉ V PRAZE – Fakulta biomedicínského inženýrství Katedra zdravotnických oborů a ochrany obyvatelstva. Vedoucí práce Mgr. Pavel Böhm, MBA.
33. ŠTIKAR, Jiří. Metody psychologie práce a organizace. V Praze: Karolinum, 2000. ISBN 80-246-0048-X.
34. WOLTER, Friedhelm. Die Freiwilligen Feuerwehren in Österreich und Deutschland: Eine volkswirtschaftlichsoziologische Bestandsaufnahme. Germany: VS Verlag für Sozialwissenschaften, 2011. ISBN 978-3-531-17661-1.
35. KURTÍK, Václav. Technické možnosti zajištění vstupu do uzavřených prostor, včetně návrhu na optimalizaci vybavení jednotek PO. Frýdek-Místek,

2017, 58 s. Absolventská. Střední odborná škola požární ochrany a Vyšší odborná škola požární ochrany. Vedoucí práce Ing. Hynek Milota.

36. ŠIMEČEK, Lukáš. Postupy násilného vnikání do objektu při zásazích. Ostrava, 2009, 57 s. Dostupné také z: [https://dspace.vsb.cz/bitstream/handle/10084/73798/SIM390\\_FBI\\_B3908\\_3908R006\\_2009.pdf?sequence=1](https://dspace.vsb.cz/bitstream/handle/10084/73798/SIM390_FBI_B3908_3908R006_2009.pdf?sequence=1). Bakalářská. Vysoká škola báňská – Technická univerzita Ostrava. Vedoucí práce Npor. Ing. Jozef Dankovič.

## 10 SEZNAM POUŽITÝCH OBRÁZKŮ

Obrázek 1 – „Rozhodovací proces VZ“ [8, str. 9].....	18
Obrázek 2 – „Popis jednotlivých částí vstupního prostoru“ [11, str. 68] .....	20
Obrázek 3 - Pazet – Rescop D 1 [zdroj vlastní] .....	22
Obrázek 4 – Vylamovák s příslušenstvím [zdroj vlastní].....	24
Obrázek 5 – „Rozstřížení cylindrické vložky“ [16, str. 6] .....	25
Obrázek 6 – Trhací zvonek s příslušenstvím [zdroj vlastní].....	26
Obrázek 7 – „Vrchní přídavný zámek“ [20].....	29
Obrázek 8 – „Schéma a popis okenní konstrukce“ [11, str. 49] .....	30
Obrázek 9 - Transport pacienta s nadměrnou hmotností [zdroj vlastní].....	31
Obrázek 10 - Sada Rescop W a Trubkový PUR otvírač [zdroj vlastní] .....	33
Obrázek 11 Výsledky zásahové činnosti v podílem VUP [27, 28].....	39
Obrázek 12 Výsledky zásahové činnosti s VUP dle JPO [27, 28] .....	40
Obrázek 13 „Záchranářský trojúhelník“ [zdroj vlastní].....	63
Obrázek 14 Memorandum [30] .....	65
Obrázek 15 Kazuistika VUP [zdroj vlastní] .....	67
Obrázek 16 Technické prostředky PČR [zdroj vlastní] .....	70
Obrázek 17 Technické prostředky ZZS [zdroj vlastní] .....	73
Obrázek 18 Technické prostředky JPO – sekundární vstup [zdroj vlastní] ....	75
Obrázek 19 Technické prostředky JPO – primární vstup [zdroj vlastní].....	77



## 11 SEZNAM POUŽITÝCH TABULEK

Tabulka 1 Zásahy s podílem činností VUP [27, 28] .....	38
Tabulka 2 Výsledky zásahové činnosti dle JPO [27, 28].....	40
Tabulka 3 Spolupráce PČR dle krajů při VUP [28].....	41
Tabulka 4 Spolupráce se ZZS dle krajů při VUP [28].....	42
Tabulka 5 Výsledky použitých metod se zástupci ZZS.....	43
Tabulka 6 Výsledky použitých metod se zástupci PČR .....	44
Tabulka 7 Výsledky použitých metod se zástupci HZS ČR.....	45
Tabulka 8 Výsledky se zástupci ostatních JPO .....	46
Tabulka 9 Výsledky se zástupci HZS ČR.....	47
Tabulka 10 Výsledky se zástupci ostatních JPO .....	47
Tabulka 11 Výsledky SWOT analýzy PČR .....	49
Tabulka 12 Vyhodnocení silných stránek PČR.....	50
Tabulka 13 Vyhodnocení slabých stránek PČR.....	51
Tabulka 14 Vyhodnocení příležitostí PČR .....	52
Tabulka 15 Vyhodnocení hrozeb PČR .....	53
Tabulka 16 Výsledky SWOT analýzy ZZS .....	54
Tabulka 17 Vyhodnocení silných stránek ZZS .....	55
Tabulka 18 Vyhodnocení slabých stránek ZZS .....	56
Tabulka 19 Vyhodnocení příležitostí ZZS.....	57
Tabulka 20 Vyhodnocení hrozeb ZZS .....	58
Tabulka 21 Výsledky respondentů na otázku č. 1 .....	59
Tabulka 22 Výsledky respondentů na otázku č. 2 .....	60
Tabulka 23 Výsledky respondentů na otázku č. 3 .....	60
Tabulka 24 Výsledky respondentů na otázku č. 4 .....	61
Tabulka 25 Výsledky respondentů na otázku č. 5 .....	61
Tabulka 26 Výsledky respondentů na otázku č. 6 .....	62

## **12 SEZNAM PŘÍLOH**

**Příloha „A“** Vzor dotazníkového šetření

**Příloha „B“** Přepsané strukturované rozhovory s příslušníky HZS ČR

## Příloha „A“ Vzor dotazníkového šetření

Sociologický výzkumu byl proveden pomocí standardizovaných strukturovaných rozhovorů k získání informací a úhlu pohledu na právní oporu JSDHO. Jelikož ustanovení § 22 zákona č. 133/1985 Sb., Zákon České národní rady o požární ochraně se zdá být zastaralý a neupravuje řešení technického zásahu při VUP. Respondenti byli vybráni z odborné veřejnosti, kteří mají předmět výkonu profese právník či jinak související činnost. Sběr dat byl proveden v období měsíců prosinec roku 2020 až únor roku 2021 [24].

1. Pokud se příslušník HZS ČR zúčastní (v době volna) technického zásahu v souvislosti s vnikáním do uzavřeného prostoru (dále jen „VUP“) s jednotkou SDHO smí postupovat dle ustanovení § 28 zákona č. 320/2015 Sb., o HZS ČR?
2. Myslíte si, že je dostatečná právní opora při provádění technického zásahu při VUP jednotkami SDHO v ustanovení § 22 zákona č. 133/1985 Sb., ČNR o PO?
3. Myslíte si, že je ustanovení § 28 v zákoně č. 320/2015 Sb., o HZS ČR dostatečná opora při provádění požárního a technického zásahu?
4. Kdybyste měl/a možnost navrhnout novou právní oporu pro jednotky SDHO byla by podobná té jako v zákoně č. 320/2015 Sb., o HZS ČR?
5. Je krajní nouze dostatečný doplněk k ustanovení § 22 zákona č. 133/1985 Sb., ČNR o PO dle ustanovení § 28 zákona č. 40/2009 Sb., Trestní zákoník nebo ustanovení § 2906 zákona č. 89/2012 Sb., Zákon občanský zákoník?
6. Myslíte si, že by byla dostatečná právní opora pro členy jednotek SDHO při soudním stání uvedená v ustanovení § 22 zákona č. 133/1985 Sb., ČNR o PO podpořená krajní nouzí uvedená v ustanovení § 28 zákona č. 40/2009 Sb., Trestní zákoník nebo v ustanovení § 2906 zákona č. 89/2012 Sb., Zákon občanský zákoník?

## **Příloha „B“ Přepsané strukturované rozhovory s příslušníky HZS ČR**

**Respondent – příslušník HZS ČR 01**

**Datum: 16. 12. 2020**

**1. Pokud se příslušník HZS ČR zúčastní (v době volna) technického zásahu v souvislosti s vnikáním do uzavřeného prostoru (dále jen „VUP“) s jednotkou SDHO smí postupovat dle ustanovení § 28 zákona č. 320/2015 Sb., o HZS ČR?**

*„Bojový řád JPO – taktické postupy zásahu, metodický list č. 5T Vstup do obydlí a jiných uzavřených prostor při zásahu, uvádí právní důvody, za kterých je možno v souvislosti s provedením zásahu vstoupit do uzavřených prostor. O postupu, tj. potřebě a rozsahu opatření, rozhoduje velitel zásahu. Obecně bych řekla, že v rámci zásahu má JPO SDHO stejná oprávnění dveře otevřít jako JPO HZS, neboť obě jednotky v tu chvíli plní jeden ze svých základních úkolů – provádění záchranných prací při mimořádných událostech. Řekla bych, že je-li příslušník členem JPO SDHO, není důvod, aby postupoval dle § 28 zákona o HZS. Jiná situace by byla, pokud by členem nebyl.“*

**2. Myslíte si, že je dostatečná právní opora při provádění technického zásahu při VUP jednotkami SDHO v ustanovení § 22 zákona č. 133/1985 Sb., ČNR o PO?**

*„Nedokážu posoudit, nesetkala jsem se s tím, že by úprava nedostačovala.“*

**3. Myslíte si, že je ustanovení § 28 v zákoně č. 320/2015 Sb., o HZS ČR dostatečná opora při provádění požárního a technického zásahu?**

*„Nedokážu posoudit, nesetkala jsem se s tím, že by úprava nedostačovala.“*

**4. Kdybyste měl/a možnost navrhnout novou právní oporu pro jednotky SDHO byla by podobná té jako v zákoně č. 320/2015 Sb., o HZS ČR?**

*„Nevím, otázka by měla směřovat na legislativce či někoho z praxe. Ze svého pohledu bych neměla potřebu zákon měnit.“*

5. Je krajní nouze dostatečný doplněk k ustanovení § 22 zákona č. 133/1985 Sb., ČNR o PO dle ustanovení § 28 zákona č. 40/2009 Sb., Trestní zákoník nebo ustanovení § 2906 zákona č. 89/2012 Sb., Zákon občanský zákoník?

*„Řekla bych že ano.“*

6. Myslíte si, že by byla dostatečná právní opora pro členy jednotek SDHO při soudním stání uvedená v ustanovení § 22 zákona č. 133/1985 Sb., ČNR o PO podpořená krajní nouzí uvedená v ustanovení § 28 zákona č. 40/2009 Sb., Trestní zákoník nebo v ustanovení § 2906 zákona č. 89/2012 Sb., Zákon občanský zákoník?

*„Řekla bych že ano.“*

**Respondent – příslušník HZS ČR 02**

**Datum: 18. 12. 2020**

**1. Pokud se příslušník HZS ČR zúčastní (v době volna) technického zásahu v souvislosti s vnikáním do uzavřeného prostoru (dále jen „VUP“) s jednotkou SDHO smí postupovat dle ustanovení § 28 zákona č. 320/2015 Sb., o HZS ČR?**

*„Z mého pohledu příslušník HZS ČR postupuje dle tohoto zákona i mimo službu, jelikož se prokazuje služebním průkazem při zastavení hlídkou PČR. Takže ano smí postupovat dle ustanovení § 28.“*

**2. Myslíte si, že je dostatečná právní opora při provádění technického zásahu při VUP jednotkami SDHO v ustanovení § 22 zákona č. 133/1985 Sb., ČNR o PO?**

*„Právní úprava tohoto ustanovení je velice obecná. Myslím si, že je nedostatečná v obecně rovině, jak při požárech, tak při technické pomoci.“*

**3. Myslíte si, že je ustanovení § 28 v zákoně č. 320/2015 Sb., o HZS ČR dostatečná opora při provádění požárního a technického zásahu?**

*„Dle mého názoru je ustanovení § 28 dostatečné.“*

**4. Kdybyste měl/a možnost navrhnout novou právní oporu pro jednotky SDHO byla by podobná té jako v zákoně č. 320/2015 Sb., o HZS ČR?**

*„Ano, stávající právní kvalifikace tohoto zákona je zcela dostačující.“*

**5. Je krajní nouze dostatečný doplněk k ustanovení § 22 zákona č. 133/1985 Sb., ČNR o PO dle ustanovení § 28 zákona č. 40/2009 Sb., Trestní zákoník nebo ustanovení § 2906 zákona č. 89/2012 Sb., Zákon občanský zákoník?**

*„V momentální situaci, v které se nachází zákon je to dostačující.“*

**6. Myslíte si, že by byla dostatečná právní opora pro členy jednotek SDHO při soudním stání uvedená v ustanovení § 22 zákona č. 133/1985 Sb., ČNR o PO podpořená krajní nouzí uvedená v ustanovení § 28 zákona č. 40/2009 Sb.,**

**Trestní zákoník nebo v ustanovení § 2906 zákona č. 89/2012 Sb.,  
Zákon občanský zákoník?**

„Z mého pohledu je to dostačující. Velitel zásahu by v soudním řízení obstál, ale z větší části by se obhajoba opírala o krajní nouzi, než o samostatný zákon č. 133/1985 Sb.“

Respondent – příslušník HZS ČR 03

Datum: 05. 01. 2021

1. Pokud se příslušník HZS ČR zúčastní (v době volna) technického zásahu v souvislosti s vnikáním do uzavřeného prostoru (dále jen „VUP“) s jednotkou SDHO smí postupovat dle ustanovení § 28 zákona č. 320/2015 Sb., o HZS ČR?

*„Ano smí postupovat podle zákona č. 320/2015 Sb., o HZS ČR.“*

2. Myslíte si, že je dostatečná právní opora při provádění technického zásahu při VUP jednotkami SDHO v ustanovení § 22 zákona č. 133/1985 Sb., ČNR o PO?

*„Právní opora je zcela nedostatečná, je otázkou času kdy se vyskytne právní problém v této oblasti.“*

3. Myslíte si, že je ustanovení § 28 v zákoně č. 320/2015 Sb., o HZS ČR dostatečná opora při provádění požárního a technického zásahu?

*„V tomto ustanovení je právní vymezení zcela dostatečné pro potřeby HZS ČR.“*

4. Kdybyste měl/a možnost navrhnout novou právní oporu pro jednotky SDHO byla by podobná té jako v zákoně č. 320/2015 Sb., o HZS ČR?

*„Zachoval bych jí stejnou jen bych zaměnil slovo příslušník za člen JPO.“*

5. Je krajní nouze dostatečný doplněk k ustanovení § 22 zákona č. 133/1985 Sb., ČNR o PO dle ustanovení § 28 zákona č. 40/2009 Sb., Trestní zákoník nebo ustanovení § 2906 zákona č. 89/2012 Sb., Zákon občanský zákoník?

*„Ano.“*

6. Myslíte si, že by byla dostatečná právní opora pro členy jednotek SDHO při soudním stání uvedená v ustanovení § 22 zákona č. 133/1985 Sb., ČNR o PO podpořená krajní nouzí uvedená v ustanovení § 28 zákona č. 40/2009 Sb., Trestní zákoník nebo v ustanovení § 2906 zákona č. 89/2012 Sb., Zákon občanský zákoník?

*„Záleží na výši způsobené škody, ale obecně bych řekl, že je to dostačující.“*



**Respondent – příslušník HZS ČR 04**

**Datum: 12. 01. 2021**

**1. Pokud se příslušník HZS ČR zúčastní (v době volna) technického zásahu v souvislosti s vnikáním do uzavřeného prostoru (dále jen „VUP“) s jednotkou SDHO smí postupovat dle ustanovení § 28 zákona č. 320/2015 Sb., o HZS ČR?**

*„Práva a povinnosti tohoto zákona se vztahují na příslušníky po celou dobu jejich profesního života. Takže ano i toto ustanovení se vztahuje na člena jednotky, která provádí zásah.“*

**2. Myslíte si, že je dostatečná právní opora při provádění technického zásahu při VUP jednotkami SDHO v ustanovení § 22 zákona č. 133/1985 Sb., ČNR o PO?**

*„V zákoně je definován požární zásah, takže si myslím, že je potřeba tento paragraf novelizovat. V souvislosti s vnikáním do uzavřeného prostoru se narušují lidská práva, která jsou definována v Listině základních práv a svobod.“*

**3. Myslíte si, že je ustanovení § 28 v zákoně č. 320/2015 Sb., o HZS ČR dostatečná opora při provádění požárního a technického zásahu?**

*„Dle mého názoru je to dostatečná právní opora, která zahrnuje široké spektrum činností, při kterých se vniká do uzavřeného prostoru.“*

**4. Kdybyste měl/a možnost navrhnout novou právní oporu pro jednotky SDHO byla by podobná té jako v zákoně č. 320/2015 Sb., o HZS ČR?**

*„Jak jsem již zmínil při první otázce, toto ustanovení zákona je potřeba novelizovat. Myslím si, že toto znění je nedostačující, jelikož hasiči vstupují do uzavřeného prostoru i z jiného důvodu, než je požární zásah. Doba kdy hasiči vstupovali do uzavřeného prostoru jen při požáru je dávno minulostí.“*

**5. Je krajní nouze dostatečný doplněk k ustanovení § 22 zákona č. 133/1985 Sb., ČNR o PO dle ustanovení § 28 zákona č. 40/2009 Sb.,**

**Trestní zákoník nebo ustanovení § 2906 zákona č. 89/2012 Sb., Zákon občanský zákoník?**

*„Z mého pohledu je to dostačující doplněk, ale v dnešní době by bylo potřeba mít toto právo zakotveno přímo v zákoně.“*

**6. Myslíte si, že by byla dostatečná právní opora pro členy jednotek SDHO při soudním stání uvedená v ustanovení § 22 zákona č. 133/1985 Sb., ČNR o PO podpořená krajní nouzí uvedená v ustanovení § 28 zákona č. 40/2009 Sb., Trestní zákoník nebo v ustanovení § 2906 zákona č. 89/2012 Sb., Zákon občanský zákoník?**

*„Krajní nouze je spíše pro občany, kteří odvrací nějaké nebezpečí. Ano při soudním stání by to bylo dostačující, dle mého osobního názoru.“*

**Respondent – příslušník HZS ČR 05**

**Datum: 22. 01. 2021**

**1. Pokud se příslušník HZS ČR zúčastní (v době volna) technického zásahu v souvislosti s vnikáním do uzavřeného prostoru (dále jen „VUP“) s jednotkou SDHO smí postupovat dle ustanovení § 28 zákona č. 320/2015 Sb., o HZS ČR?**

*„Řekla bych, že v rámci zásahu smí postupovat dle tohoto ustanovení.“*

**2. Myslíte si, že je dostatečná právní opora při provádění technického zásahu při VUP jednotkami SDHO v ustanovení § 22 zákona č. 133/1985 Sb., ČNR o PO?**

*„Nevím, kdy bylo toto ustanovení zákona novelizováno naposledy, ale dle mého názoru si myslím, že je to nedostačující.“*

**3. Myslíte si, že je ustanovení § 28 v zákoně č. 320/2015 Sb., o HZS ČR dostatečná opora při provádění požárního a technického zásahu?**

*„Zákon o HZS ČR je z roku 2015 tudíž splňuje požadavky, které je potřeba pokrýt v rámci činnosti této organizace. Tato právní úprava je dostatečná“*

**4. Kdybyste měl/a možnost navrhnout novou právní oporu pro jednotky SDHO byla by podobná té jako v zákoně č. 320/2015 Sb., o HZS ČR?**

*„Právní opora dle zákona č. 320/2015 Sb., by se dala použít ve stávajícím znění. Musela by se přizpůsobit dle potřeb ostatních jednotek požární ochrany, jelikož toto znění je nastaveno pouze pro příslušníky.“*

**5. Je krajní nouze dostatečný doplněk k ustanovení § 22 zákona č. 133/1985 Sb., ČNR o PO dle ustanovení § 28 zákona č. 40/2009 Sb., Trestní zákoník nebo ustanovení § 2906 zákona č. 89/2012 Sb., Zákon občanský zákoník?**

*„Řekla bych že spíše ano, ještě jsem se ve své praxi nesečkala s problémy, při kterých bylo rozporováno právo vstupu jednotek požární ochrany. Samozřejmě pokud by byl lépe definován zákon č. 133/1985 Sb., bylo by to jistě jednodušší při řešení problému.“*

6. Myslíte si, že by byla dostatečná právní opora pro členy jednotek SDHO při soudním stání uvedená v ustanovení § 22 zákona č. 133/1985 Sb., ČNR o PO podpořená krajní nouzí uvedená v ustanovení § 28 zákona č. 40/2009 Sb., Trestní zákoník nebo v ustanovení § 2906 zákona č. 89/2012 Sb., Zákon občanský zákoník?

„Ano.“

**Respondent – příslušník HZS ČR 06**

**Datum: 28. 01. 2021**

**1. Pokud se příslušník HZS ČR zúčastní (v době volna) technického zásahu v souvislosti s vnikáním do uzavřeného prostoru (dále jen „VUP“) s jednotkou SDHO smí postupovat dle ustanovení § 28 zákona č. 320/2015 Sb., o HZS ČR?**

*„Příslušník v době svého volna postupuje vždy dle tohoto zákona, pokud je situace výhodnější.“*

**2. Myslíte si, že je dostatečná právní opora při provádění technického zásahu při VUP jednotkami SDHO v ustanovení § 22 zákona č. 133/1985 Sb., ČNR o PO?**

*„Myslím si, že je nedostatečná, jelikož tento konkrétní paragraf pojednává pouze o činnostech, které souvisí s požáry.“*

**3. Myslíte si, že je ustanovení § 28 v zákoně č. 320/2015 Sb., o HZS ČR dostatečná opora při provádění požárního a technického zásahu?**

*„Tento zákon je přizpůsoben k řešení aktuálních problémů. Ano je dostatečná.“*

**4. Kdybyste měl/a možnost navrhnout novou právní oporu pro jednotky SDHO byla by podobná té jako v zákoně č. 320/2015 Sb., o HZS ČR?**

*„Jak jsem zmínil výše, tento zákon je aktuální, takže ano tuto právní úpravu bych ponechal ve stávajícím stavu.“*

**5. Je krajní nouze dostatečný doplněk k ustanovení § 22 zákona č. 133/1985 Sb., ČNR o PO dle ustanovení § 28 zákona č. 40/2009 Sb., Trestní zákoník nebo ustanovení § 2906 zákona č. 89/2012 Sb., Zákon občanský zákoník?**

*„Dostatečný je, protože při provádění technického zásahu vždy odvrací nebezpečí, kvůli kterému jsou na místo zásahu přivoláni.“*

**6. Myslíte si, že by byla dostatečná právní opora pro členy jednotek SDHO při soudním stání uvedená v ustanovení § 22 zákona č. 133/1985 Sb.,**

**ČNR o PO podpořená krajní nouzí uvedená v ustanovení § 28 zákona č. 40/2009 Sb., Trestní zákoník nebo v ustanovení § 2906 zákona č. 89/2012 Sb., Zákon občanský zákoník?**

„V souvislosti se zásahem jednotek požární ochrany by to při soudním stání bylo velice náročné dokazování. Dle mého názoru by tento spor byl vleklý a záleželo by na skutkové podstatě vnikání do uzavřeného prostoru. Dle mého názoru by kombinace těchto znění byla dostatečná v konečném důsledku.“

**Respondent – příslušník HZS ČR 07**

**Datum: 04. 02. 2021**

**1. Pokud se příslušník HZS ČR zúčastní (v době volna) technického zásahu v souvislosti s vnikáním do uzavřeného prostoru (dále jen „VUP“) s jednotkou SDHO smí postupovat dle ustanovení § 28 zákona č. 320/2015 Sb., o HZS ČR?**

*„Příslušník v tu chvíli smí postupovat, dle uvedeného ustanovení, ale také pokud je členem dobrovolné jednotky smí postupovat dle zákona č. 133/1985 Sb.“*

**2. Myslíte si, že je dostatečná právní opora při provádění technického zásahu při VUP jednotkami SDHO v ustanovení § 22 zákona č. 133/1985 Sb., ČNR o PO?**

*„Technický zásah není v právní opoře definován, ale z praxe vím, že nikdy nebyl problém. Dle mého názoru by bylo dobré novelizovat toto znění.“*

**3. Myslíte si, že je ustanovení § 28 v zákoně č. 320/2015 Sb., o HZS ČR dostatečná opora při provádění požárního a technického zásahu?**

*„Toto ustanovení zákona nerozlišuje požární ani technický zásah. Definuje podmínky, za kterých se do uzavřeného prostoru může vniknout. Tudiž si myslím, že je právní úprava zcela dostatečná.“*

**4. Kdybyste měl/a možnost navrhnout novou právní oporu pro jednotky SDHO byla by podobná té jako v zákoně č. 320/2015 Sb., o HZS ČR?**

*„Právní oporu pro jednotky požární ochrany bych změnil a nedefinoval bych pouze podmínky, za kterých se může vnikat do uzavřeného prostoru. Tím se vyhneme termínům, kvůli kterým mohou vzniknout potíže.“*

**5. Je krajní nouze dostatečný doplněk k ustanovení § 22 zákona č. 133/1985 Sb., ČNR o PO dle ustanovení § 28 zákona č. 40/2009 Sb., Trestní zákoník nebo ustanovení § 2906 zákona č. 89/2012 Sb., Zákon občanský zákoník?**

*„Kdyby byl novelizován zákon o požární ochraně dle dnešních podmínek nebylo by potřeba řešit problematiku krajní nouze. V této situaci je to dostatečný doplněk.“*

**6. Myslíte si, že by byla dostatečná právní opora pro členy jednotek SDHO při soudním stání uvedená v ustanovení § 22 zákona č. 133/1985 Sb., ČNR o PO podpořená krajní nouzí uvedená v ustanovení § 28 zákona č. 40/2009 Sb., Trestní zákoník nebo v ustanovení § 2906 zákona č. 89/2012 Sb., Zákon občanský zákoník?**

*„U soudního stání by obstál výklad těchto ustanovení.“*



**Respondent – příslušník HZS ČR 08**

**Datum: 10. 02. 2021**

**1. Pokud se příslušník HZS ČR zúčastní (v době volna) technického zásahu v souvislosti s vnikáním do uzavřeného prostoru (dále jen „VUP“) s jednotkou SDHO smí postupovat dle ustanovení § 28 zákona č. 320/2015 Sb., o HZS ČR?**

*„Ano smí, příslušníci postupují dle znění tohoto zákona.“*

**2. Myslíte si, že je dostatečná právní opora při provádění technického zásahu při VUP jednotkami SDHO v ustanovení § 22 zákona č. 133/1985 Sb., ČNR o PO?**

*„Právní opora je nevyhovující ve vztahu k dnešním podmínkám.“*

**3. Myslíte si, že je ustanovení § 28 v zákoně č. 320/2015 Sb., o HZS ČR dostatečná opora při provádění požárního a technického zásahu?**

*„Znění tohoto zákona je dostatečné pro potřeby HZS ČR, jelikož upravuje podmínky vstupu a neopírá se o používané termíny.“*

**4. Kdybyste měl/a možnost navrhnout novou právní oporu pro jednotky SDHO byla by podobná té jako v zákoně č. 320/2015 Sb., o HZS ČR?**

*„Právní opora by mohla být zcela stejná, s tím rozdílem, že by pojem příslušník byl nahrazen pojmem členové či hasiči.“*

**5. Je krajní nouze dostatečný doplněk k ustanovení § 22 zákona č. 133/1985 Sb., ČNR o PO dle ustanovení § 28 zákona č. 40/2009 Sb., Trestní zákoník nebo ustanovení § 2906 zákona č. 89/2012 Sb., Zákon občanský zákoník?**

*„Obě ustanovení se spíše používají v podmínkách veřejnosti, ale i na provedení zásahu jsou dostatečné čili pokryjí činnosti, které nejsou definované v zákoně o požární ochraně.“*

**6. Myslíte si, že by byla dostatečná právní opora pro členy jednotek SDHO při soudním stání uvedená v ustanovení § 22 zákona č. 133/1985 Sb., ČNR o PO podpořená krajní nouzí uvedená v ustanovení § 28 zákona č. 40/2009 Sb.,**

**Trestní zákoník nebo v ustanovení § 2906 zákona č. 89/2012 Sb., Zákon občanský zákoník?**

„Myslím si že ano.“

**Respondent – příslušník HZS ČR 09**

**Datum: 12. 02. 2021**

**1. Pokud se příslušník HZS ČR zúčastní (v době volna) technického zásahu v souvislosti s vnikáním do uzavřeného prostoru (dále jen „VUP“) s jednotkou SDHO smí postupovat dle ustanovení § 28 zákona č. 320/2015 Sb., o HZS ČR?**

*„Nejen, že smí, pokud to vyplývá z povahy věci, ale musí.“*

**2. Myslíte si, že je dostatečná právní opora při provádění technického zásahu při VUP jednotkami SDHO v ustanovení § 22 zákona č. 133/1985 Sb., ČNR o PO?**

*„Není dostatečná, jelikož se vztahuje k provedení požárního zásahu. V dnešních podmínkách převažují technické zásahy, ke kterým jednotky požární ochrany vyjíždějí daleko častěji. Obecně lze říct, že požáru je v současné době daleko méně než v době dávno minulé.“*

**3. Myslíte si, že je ustanovení § 28 v zákoně č. 320/2015 Sb., o HZS ČR dostatečná opora při provádění požárního a technického zásahu?**

*„Ustanovení zákona je dostatečné, jelikož je přizpůsobeno aktuálnímu stavu a počtu provedených zásahů jednotkami požární ochrany.“*

**4. Kdybyste měl/a možnost navrhnout novou právní oporu pro jednotky SDHO byla by podobná té jako v zákoně č. 320/2015 Sb., o HZS ČR?**

*„Zcela jistě bych celé paragrafové znění upravil dnešním podmínkám, které řeší obě varianty zásahu za předem jasných podmínek.“*

**5. Je krajní nouze dostatečný doplněk k ustanovení § 22 zákona č. 133/1985 Sb., ČNR o PO dle ustanovení § 28 zákona č. 40/2009 Sb., Trestní zákoník nebo ustanovení § 2906 zákona č. 89/2012 Sb., Zákon občanský zákoník?**

*„Jako doplněk je to dostatečné, ale zcela nevyhovující jako konečné řešení.“*

**6. Myslíte si, že by byla dostatečná právní opora pro členy jednotek SDHO při soudním stání uvedená v ustanovení § 22 zákona č. 133/1985 Sb., ČNR o PO podpořená krajní nouzí uvedená v ustanovení § 28 zákona č. 40/2009 Sb., Trestní zákoník nebo v ustanovení § 2906 zákona č. 89/2012 Sb., Zákon občanský zákoník?**

„Osobně si myslím, že by to byl náročný soudní proces, jelikož zákon o požární ochraně pojednává pouze o požárním zásahu. Krajní nouze se vztahuje z větší části na širokou veřejnost, ale v kombinaci těchto znění by to bylo dostatečné.“

Respondent – příslušník HZS ČR 10

Datum: 24. 02. 2021

1. Pokud se příslušník HZS ČR zúčastní (v době volna) technického zásahu v souvislosti s vnikáním do uzavřeného prostoru (dále jen „VUP“) s jednotkou SDHO smí postupovat dle ustanovení § 28 zákona č. 320/2015 Sb., o HZS ČR?

*„Ano smí.“*

2. Myslíte si, že je dostatečná právní opora při provádění technického zásahu při VUP jednotkami SDHO v ustanovení § 22 zákona č. 133/1985 Sb., ČNR o PO?

*„Bohužel není.“*

3. Myslíte si, že je ustanovení § 28 v zákoně č. 320/2015 Sb., o HZS ČR dostatečná opora při provádění požárního a technického zásahu?

*„Ano tato právní opora je dostatečná v rámci zákona o HZS ČR.“*

4. Kdybyste měl/a možnost navrhnout novou právní oporu pro jednotky SDHO byla by podobná té jako v zákoně č. 320/2015 Sb., o HZS ČR?

*„Ano ponechal bych stávající znění s úpravou na podmínky ostatních jednotek.“*

5. Je krajní nouze dostatečný doplněk k ustanovení § 22 zákona č. 133/1985 Sb., ČNR o PO dle ustanovení § 28 zákona č. 40/2009 Sb., Trestní zákoník nebo ustanovení § 2906 zákona č. 89/2012 Sb., Zákon občanský zákoník?

*„Řekl, bych že v souvislosti s ustanovením zákona č. 133/1985 Sb., je dostatečný.“*

6. Myslíte si, že by byla dostatečná právní opora pro členy jednotek SDHO při soudním stání uvedená v ustanovení § 22 zákona č. 133/1985 Sb., ČNR o PO podpořená krajní nouzí uvedená v ustanovení § 28 zákona č. 40/2009 Sb., Trestní zákoník nebo v ustanovení § 2906 zákona č. 89/2012 Sb., Zákon občanský zákoník?

*„Dle mého názoru by to bylo nedostatečné při soudním řízení.“*