

I. OSOBNÍ A STUDIJNÍ ÚDAJE

Příjmení: **Chmelířová** Jméno: **Kateřina** Osobní číslo: **492516**
Fakulta: **Fakulta biomedicínského inženýrství**
Studijní program: **Civilní nouzové plánování**
Název práce: **Návrh postupů záchranných prací Vodní záchranné služby ČČK při zásahu ve vodním prostředí kontaminovaném CBRNE materiály**

II. HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Kritéria hodnocení práce		Počet bodů
1.	Splnění cíle a vhodnost struktury obsahu diplomové práce z hlediska zadaného tématu (splnění zadání). (0 – 30 bodů)*	15
2.	Teoretická úroveň a využití dostupné literatury v diplomové práci. (0 – 20 bodů)*	16
3.	Formální náležitosti a úprava obsahu diplomové práce (úroveň psaní, označení struktury textu, grafy, tabulky, citace v textu, seznam použité literatury apod.). (0 – 10 bodů)*	8
4.	Rozsah realizačních prací, aplikovaných vědomostí a znalostí, úroveň metodologického zpracování a závěrů práce. (0 – 40 bodů)*	29
5.	Celkový počet bodů	68

* Slovní hodnocení uveďte v komentáři.

III. NÁVRH OTÁZEK K OBHAJOBĚ

1. Proveďte komparaci současného materiálního vybavení příslušníků VZS s požadovaným materiálně technickým zabezpečením pro činnost v prostředí kontaminovaného chemickými látkami a biologickými agens.

2. Proveďte komparaci současných typů vzdělávacích kurzů příslušníků VZS a náležitých kurzů k stanovené připravenosti pro činnost v prostředí kontaminovaného chemickými látkami a biologickými agens.

3.

IV. CELKOVÉ HODNOCENÍ ÚROVNĚ VYPRACOVÁNÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Hodnocení**:	A (výborně)	B (velmi dobře)	C (dobře)	D (uspokojivě)	E (dostatečně)	F (nedostatečně)
Počet bodů:	100 - 90	89 - 80	79 - 70	69 - 60	59 - 50	< 50
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	X	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

** v případě hodnocení F (nedostatečně) uveďte podrobný komentář

Diplomovou práci hodnotím výše uvedeným klasifikačním stupněm a doporučuji/nedoporučuji k obhajobě.

V. KOMENTÁŘ

Předložená práce splňuje požadavky kladené na DP.

V souladu se zadáním práce, měla být provedena analýza současné metodiky zásahů ve vodním prostředí v návaznosti na látky CBRN. Naplnění tohoto požadavku je realizováno jenom parciálně. Práce se soustřeďuje spíše na teoretické popsání organizačních struktur a charakteristik jednotlivých typů látek řazených do kategorie CBRN. Cílem práce je zodpovědět jestli příslušníci VZS jsou připraveni na zvládnání úkolů při výskytu látek CBRN. Autorka však již v teoretické části v bodě 3.1.5 konstatuje, že tato organizace není materiálně vybavená ani teoreticky připravená na činnost při kontaktu s látkami CBRN.

Za redundantní, vzhledem k tématu práce lze považovat kapitolu 3.1.3 Reakce na chemický útok v metru.

Bod 3.4.1 Biologické agens, je vypracovaný dobře, ale jeho nedostatkem je, že není aplikační přenos na praxi VZS v rámci jejich typicky vymezených činnostech uvedených v bodě 3.1.3. Obdobná charakteristika se vztahuje i na bod 3.4.2 Průmyslové látky a ropné produkty. Práci by určitě oživila a kvalitativně posunula datová tabulka s obsahovým vymezením možných míst kontaktů, příčin a dopadů pro příslušníky VZS v prostředí CBRN, vzhledem na jejich současné materiální vybavení.

Pro bod 4 Metodika, by asi lépe vyhovoval název Metody vědecké práce. Bod 4.2 je cílen na popis co je strukturovaný rozhovor, místo uvedení jak a kde tato metoda byla využita.

Bod 5.1 - v předložené komparaci se těžko nalézá adekvátní přínosnost v návaznosti na cíl práce. Problematické je i akceptování ověření stanovených hypotéz. V rámci bodu 5.2.1 Potvrzení H-1, z 8 verifikačních otázek, jenom otázka č. 5 se vztahuje k stanovené hypotéze. V rámci bodu 5.3 Způsob vyhodnocení H-1 a připojený závěr nelze akceptovat.

Za celkem dobře zpracovanou část DP lze považovat bod 6.4, kde předložené Metodické listy jsou výsledným tvůrčím přínosem autorky a lze je pro praktickou činnost VZS akceptovat.

Jméno a příjmení: prof. Ing. Rudolf Urban, CSc., dr.h.c.
Organizace: AMBIS
Kontaktní adresa: Lindnerova 575/1, 180 00 Praha 8-Libeň

Podpis:

Datum: