

I. OSOBNÍ A STUDIJNÍ ÚDAJE

Příjmení: **Javorská** Jméno: **Aneta** Osobní číslo: **487439**
Fakulta: **Fakulta biomedicínského inženýrství**
Studijní program: **Specializace ve zdravotnictví**
Studijní obor: **Zdravotnický záchranář**
Název práce: **Prevence nákazy infekční chorobou u zdravotnického záchranáře v přednemocniční neodkladné péči**

II. HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Kritéria hodnocení práce		Počet bodů
1.	Splnění cíle a vhodnost struktury obsahu bakalářské práce z hlediska zadaného tématu (splnění zadání). (0 - 30)*	10
2.	Teoretická úroveň a využití dostupné literatury v bakalářské práci. (0 - 20)*	10
3.	Formální náležitosti a úprava obsahu bakalářské práce (úroveň psaní, označení struktury textu, grafy, tabulky, citace v textu, seznam použité literatury apod.). (0 - 10)*	5
4.	Rozsah realizačních prací, aplikovaných vědomostí a znalostí, úroveň metodologického zpracování a závěrů práce. (0 - 40)*	15
5.	Celkový počet bodů	40

* Slovní hodnocení uveďte v komentáři.

III. NÁVRH OTÁZEK K OBHAJOBĚ

1. Uvedte faktory charakterizující VNN.

2. Popište vlastnosti partikulárních filtrů k maskám

3.

IV. CELKOVÉ HODNOCENÍ ÚROVNĚ VYPRACOVÁNÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Hodnocení**:	A (výborně)	B (velmi dobře)	C (dobře)	D (uspokojivě)	E (dostatečně)	F (nedostatečně)
Počet bodů:	100 - 90	89 - 80	79 - 70	69 - 60	59 - 50	< 50
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	X

** v případě hodnocení F (nedostatečně) uveďte podrobný komentář

Bakalářskou práci hodnotím výše uvedeným klasifikačním stupněm a doporučuji/nedoporučuji k obhajobě.

V. KOMENTÁŘ

Cíle práce jsou nastaveny velice vágně a již z jejich vlastního znění vyplývá, že práce má za cíl pouze sběr informací bez vlastní tvorby. Práce vykazuje vážné stylistické nedostatky. V teoretické části se objevují pasáže, které neobsahují zdroj. Tyto kapitoly uvádí zavádějící informace. Stejně tak názvy některých kapitol nekorespondují s vlastním obsahem. Kolegyně uvádí vybraná onemocnění, ale názvy kapitol ukazují pouze vyvolávajícího činitele. Dále práce obsahuje zkratky, které nejsou v seznamu zkratk a nejsou nikde vysvětleny. Vlastní obsah v části OOPP je nelogický. Jelikož je práce zaměřena na prevenci infekční onemocnění u NLZP, proč uvádí bezpečnostní helmu? Dále je mezi OOPP chybně řazena dezinfekce. Stěžejním termínem práce je zkratka OOPP, kterou ale kolegyně špatně interpretuje, jelikož znamená osobní ochranné pracovní prostředky. Samotné popisy jednotlivých OOPP jsou velice stručné a neříkají nic o výhodách či vlastnostech jednotlivých prostředků. Postrádají i minimální odbornou invenci. V některých případech obsahují milná tvrzení, která nejsou opatřena zdrojem. V dalších kapitolách jsou uvedeny faktické chyby, např. kap. 3.7. "Covid-19 patří do vysoce nakažlivých nemocí (VNN)". Totéž platí u dekontaminace, kde studentka tvrdí, že dekontaminaci vozidel ZZS provádí HZS. I zde kapitola obsahuje minimum informací. Pokud se v práci objevuje důležitá část o svlékání OOPP, bylo by vhodné předřadit též kapitolu o oblékání či obecném užívání ochranných prostředků. V diskuzi se náhle objevují určité předpoklady pro výzkum, které měly být zřejmě myšleny jako hypotézy, ale proces stanovení hypotéz nebyl naplněn. Jednotlivé otázky jsou zde diskutovány jako by se jednalo spíše o hodnocení testu a nikoli dotazníku. V diskuzi dochází k subjektivnímu předjímání bez komparace s daty, studiemi či odbornou literaturou. Samotný dotazník neodpovídá cílům práce a nemá vypovídající hodnotu k vlastnímu obsahu práce.

Jméno a příjmení: Ing. Ondřej Šedivka, DiS.
Organizace: Zdravotnická záchraná služba hl. m. Prahy
Kontaktní adresa: Korunní 98, 101 00 Praha 10

Podpis:

Datum: