

I. OSOBNÍ A STUDIJNÍ ÚDAJE

Příjmení: **Linhartová** Jméno: **Leona** Osobní číslo: **487407**
Fakulta: **Fakulta biomedicínského inženýrství**
Studijní program: **Ochrana obyvatelstva**
Studijní obor: **Plánování a řízení krizových situací**
Název práce: **Analýza rizik obce Nová Cerekev a možnosti jejich snížení**

II. HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Kritéria hodnocení práce		Počet bodů
1.	Přístup studenta k řešení úkolu (přípravenost, iniciativa, pracovní morálka a samostatnost studenta). (0 - 30)*	29
2.	Způsob a úroveň zpracování úkolu. (0 - 20)*	19
3.	Formální náležitosti a úprava obsahu bakalářské práce (úroveň psaní, označení struktury textu, grafy, tabulky, citace v textu, seznam použité literatury apod.). (0 - 10)*	9
4.	Rozsah realizačních prací, aplikovaných vědomostí a znalostí, úroveň metodologického zpracování a závěrů práce. (0 - 40)*	36
5.	Celkový počet bodů	93

* Slovní hodnocení uveďte v komentáři.

III. NÁVRH OTÁZEK K OBHAJOBĚ

1. V práci uvádíte, že mnoho obyvatel o bezpečnosti v obci neuvažuje. Jakým způsobem je, podle Vás, vhodné obyvatele o této problematice informovat?

2.

3.

IV. CELKOVÉ HODNOCENÍ ÚROVNĚ VYPRACOVÁNÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Hodnocení**:	A (výborně)	B (velmi dobře)	C (dobře)	D (uspokojivě)	E (dostatečně)	F (nedostatečně)
Počet bodů:	100 - 90	89 - 80	79 - 70	69 - 60	59 - 50	< 50
	X	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

** v případě hodnocení F (nedostatečně) uveďte podrobný komentář

Bakalářskou práci hodnotím výše uvedeným klasifikačním stupněm a doporučuji/nedoporučuji k obhajobě.

V. KOMENTÁŘ

Studentka si zvolila téma analýzy rizik obce Nová Cerekev. Studentka prokázala vhodnou volbu tématu svými detailními znalostmi obce, díky kterým dále dokázala identifikovat správně možná rizika. V teoretické části využila svých znalostí a informací získaných od starosty obce a detailně obec popsala včetně různých provozů, objektů a spolků, které mohou, mimo jiné, představovat zdroje rizika. Dále popsala metody analýzy rizik, které lze při hodnocení použít. Pro analýzu rizik volila metodu "PNH" a softwarový nástroj Riskan. Metody jsou si způsobem hodnocení podobné, výsledky však vyšly odlišně. Studentka vyhodnotila rizika oběma zvolenými metodami a okomentovala jejich odlišnosti. Na základě provedených analýz navrhla preventivní opatření. Studentka práci zpracovávala samostatně a s vysokou motivací tvorby dokumentu, který bude přínosný pro obec, ve které žije. Práce splňuje požadavky zadání a požadavky na závěrečnou práci. Mé hodnocení práce je A - výborně a doporučuji ji k obhajobě.

Jméno a příjmení: Ing. Hana Petřeková
Organizace: ČVUT v Praze, Fakulta biomedicínského inženýrství
Kontaktní adresa: Nám. Sítná 3105, 272 01 Kladno

Podpis:

Datum: