

I. OSOBNÍ A STUDIJNÍ ÚDAJE

Příjmení: **Dvořáková** Jméno: **Nikola** Osobní číslo: **465296**
Fakulta: **Fakulta biomedicínského inženýrství**
Studijní program: **Civilní nouzové plánování**
Název práce: **Analýza vlivu migrační krize na projevy pravicového extremismu ve vybraných státech EU**

II. HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Kritéria hodnocení práce		Počet bodů
1.	Přístup studenta k řešení úkolu (přípravenost, iniciativa, pracovní morálka a samostatnost studenta). (0 - 30)*	27
2.	Způsob a úroveň zpracování úkolu. (0 - 20)*	17
3.	Formální náležitosti a úprava obsahu diplomové práce (úroveň psaní, označení struktury textu, grafy, tabulky, citace v textu, seznam použité literatury apod.). (0 - 10 bodů)*	8
4.	Rozsah realizačních prací, aplikovaných vědomostí a znalostí, úroveň metodologického zpracování a závěrů práce. (0 - 40 bodů)*	38
5.	Celkový počet bodů	90

* Slovní hodnocení uveďte v komentáři.

III. NÁVRH OTÁZEK K OBHAJOBĚ

- Uveďte, které propagační metody extrémistických hnutí považujete za nejvíce efektivní.
- Uveďte, zda vidíte možnost dalšího růstu extrémistických stran ve Vámi vybraných státech.
- Uveďte možnosti využití výsledků vaší práce.

IV. CELKOVÉ HODNOCENÍ ÚROVNĚ VYPRACOVÁNÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Hodnocení**:	A (výborně)	B (velmi dobře)	C (dobře)	D (uspokojivě)	E (dostatečně)	F (nedostatečně)
Počet bodů:	100 - 90	89 - 80	79 - 70	69 - 60	59 - 50	< 50
	X	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

** v případě hodnocení F (nedostatečně) uveďte podrobný komentář

Diplomovou práci hodnotím výše uvedeným klasifikačním stupněm a doporučuji/~~nedoporučuji~~ k obhajobě.

V. KOMENTÁŘ

Studentka Nicol Dvořáková předložila diplomovou práci na téma pravicového extrémismu. Prizma, kterým studentka problematiku nahlíží je skrze sledování vlivu růstu pravicového extrémismu na základě růstu přijímaných imigrantů ve vybraných státech EU. Téma je celospolečensky aktuální a vhodné ke zpracování v diplomové práci. Práce samotná je standardně členěna na teoretickou a praktickou část. Obě pasáže jsou integrálně propojeny a vzájemně se doplňují. Ani jedna z částí nedominoje. V rámci teoretické části studentka představila vybrané státy, základní projevy extremismu a krátce rozebrala i problematiku migrace. Rozsah práce je adekvátní. Kvituji kultivovanost jazyka, kterým studentka práci sepsala. Objem představených informací je zcela dostačující pro teoretickou část. Kvalitní je i práce s odkazy na sekundární literaturu a podpůrné zdroje. Praktická část je založena na komparaci vybraných států a jejich přístupů k problematice potýkání se s růstem extremistických projevů na základě růstu imigrantů. Druhou metodou je SWOT analýza. Obě metody jsou řádně okomentovány. SWOT analýza má náležitě provedenou vizualizaci na straně 99. Konstatuji, že tuto část studentka naplnila. Samotná komparace se následně opírá o řadu analytických tabulek a grafů (např. s. 83, 85 či 89). Grafy i tabulky jsou přehledné a řádně okomentované. Vizualizace podpořila finální shrnutí hypotéz, které studentka řádně a obsáhle komentuje. Konstatuji, že cílů práce bylo dosaženo. Vysoce hodnotím rozsah textu, přehlednost a kvalitní práci s daty. Na vysoké úrovni je i vizuální stránka práce. Dílčí kritickou otázkou zůstává možnost zahrnutí i dalších států do procesu analýzy. Doporučuji práci k úspěšné obhajobě.

Jméno a příjmení: PhDr. Václav Adámek
Organizace: ČVUT v Praze, Fakulta biomedicínského inženýrství
Kontaktní adresa: Nám. Sítná 3105, 272 01 Kladno

Podpis:

Datum: