

## I. OSOBNÍ A STUDIJNÍ ÚDAJE

Příjmení: **Korec** Jméno: **Daniel** Osobní číslo: **492520**  
Fakulta: **Fakulta biomedicínského inženýrství**  
Studijní program: **Civilní nouzové plánování**  
Název práce: **Psychologické aspekty chování příslušníků Hasičského záchranného sboru Moravskoslezského kraje u zásahů na neznámou nebezpečnou látku**

## II. HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Kritéria hodnocení práce		Počet bodů
1.	Přístup studenta k řešení úkolu (přípravenost, iniciativa, pracovní morálka a samostatnost studenta). (0 - 30)*	25
2.	Způsob a úroveň zpracování úkolu. (0 - 20)*	17
3.	Formální náležitosti a úprava obsahu diplomové práce (úroveň psaní, označení struktury textu, grafy, tabulky, citace v textu, seznam použité literatury apod.). (0 - 10 bodů)*	8
4.	Rozsah realizačních prací, aplikovaných vědomostí a znalostí, úroveň metodologického zpracování a závěrů práce. (0 - 40 bodů)*	30
5.	<b>Celkový počet bodů</b>	<b>80</b>

\* Slovní hodnocení uveďte v komentáři.

## III. NÁVRH OTÁZEK K OBHAJOBĚ

1. Byli osloveni jen příslušníci Moravskoslezského kraje či i jiní?

2. Jak jste dospěl k výčtu možných stresorů, kterou jsou nabízeny jako možné odpovědi v dotazníku?

3.

#### IV. CELKOVÉ HODNOCENÍ ÚROVNĚ VYPRACOVÁNÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Hodnocení**:	A (výborně)	B (velmi dobře)	C (dobře)	D (uspokojivě)	E (dostatečně)	F (nedostatečně)
Počet bodů:	100 - 90	89 - 80	79 - 70	69 - 60	59 - 50	< 50
	<input type="checkbox"/>	X	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

\*\* v případě hodnocení F (nedostatečně) uveďte podrobný komentář

Diplomovou práci hodnotím výše uvedeným klasifikačním stupněm a doporučuji/~~nedoporučuji~~ k obhajobě.

#### V. KOMENTÁŘ

Práce je jasně a logicky strukturovaná, vnitřně konzistentní a lze konstatovat, že práce splňuje formální nároky na tento typ prací kladených. Cíl práce je jasně formulován a lze konstatovat, že se jej podařilo naplnit. Teoretická část je poměrně zdařilá a dá se říci multidisciplinární, autor seznamuje se relevantními pojmy a tématy vzhledem k tématu práce. V praktické části vnímám jako mínus grafické zpracování grafů, velký počet barev je mnohdy nepřehledný a je obtížné identifikovat, která odpověď se vztahuje k jaké části grafu. Dotazník nebyl předem konzultován s vedoucím práce. Bohužel není úplně jasné, zda byly, jak by říkal název, osloveni pouze pracovníci HZS Moravskoslezského kraje či i jiní (což by pak byl vzhledem k zadání práce problém). Kombinace kvalitativní a kvantitativní metody je možné vnímat jako přínosné. Je škoda, že práce přeci jen nejde trochu hlouběji, ať už za použití statistické analýzy dat či díky robustnějšímu vzorku. Diskuse je poměrně zdařilá a práce přináší i možná uplatnitelná doporučení pro praxi.

Jméno a příjmení: Mgr. Tibor Brečka, MBA, LL.M.  
Organizace: ČVUT v Praze, Fakulta biomedicínského inženýrství  
Kontaktní adresa: Nám. Sítná 3105, 272 01 Kladno

Podpis: .....

Datum: .....