

I. OSOBNÍ A STUDIJNÍ ÚDAJE

Příjmení: **Houbová** Jméno: **Karolína** Osobní číslo: **492503**
Fakulta: **Fakulta biomedicínského inženýrství**
Studijní program: **Civilní nouzové plánování**
Název práce: **Fungování psychologické pomoci v době nouzového stavu způsobeného koronavirem**

II. HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Kritéria hodnocení práce		Počet bodů
1.	Přístup studenta k řešení úkolu (přípravenost, iniciativa, pracovní morálka a samostatnost studenta). (0 - 30)*	26
2.	Způsob a úroveň zpracování úkolu. (0 - 20)*	15
3.	Formální náležitosti a úprava obsahu diplomové práce (úroveň psaní, označení struktury textu, grafy, tabulky, citace v textu, seznam použité literatury apod.). (0 - 10 bodů)*	10
4.	Rozsah realizačních prací, aplikovaných vědomostí a znalostí, úroveň metodologického zpracování a závěrů práce. (0 - 40 bodů)*	35
5.	Celkový počet bodů	86

* Slovní hodnocení uveďte v komentáři.

III. NÁVRH OTÁZEK K OBHAJOBĚ

1. Charakterizujte obecně zajišťování psychologické pomoci v době nouzového stavu.
2. V čem lze spatřovat vyšší náročnost poskytování krizové intervence v době pandemie?
3. Jaká témata (jaké potřeby) zaznívala v poskytování krizové intervence zdravotníkům a složkám IZS?

IV. CELKOVÉ HODNOCENÍ ÚROVNĚ VYPRACOVÁNÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Hodnocení**:	A (výborně)	B (velmi dobře)	C (dobře)	D (uspokojivě)	E (dostatečně)	F (nedostatečně)
Počet bodů:	100 - 90	89 - 80	79 - 70	69 - 60	59 - 50	< 50
	<input type="checkbox"/>	X	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

** v případě hodnocení F (nedostatečně) uveďte podrobný komentář

Diplomovou práci hodnotím výše uvedeným klasifikačním stupněm a doporučuji/~~nedoporučuji~~ k obhajobě.

V. KOMENTÁŘ

DP je zpracována na aktuální téma psychologické pomoci v době kovid-pandemie. Cílem DP bylo vymezit dopady pandemie způsobené korona virem na krizové interventy a poskytovatele psychologické pomoci, tj. zmapovat typy a dostupnost psychosociálních služeb a také potřeby klientů. V roli vedoucího konstatuji, že se autorce podařilo cíl práce naplnit.

Struktura DP je logická, věcná a odpovídá zadání. Autorka objasňuje základní aspekty a širší kontext zadané problematiky. Výkladové pasáže jsou psány srozumitelně a přehledně, v DP se nevyskytují zásadní obsahové chyby či nepřesnosti. Oceňuji zejména snahu autorky popsat zátěž zdravotníků v první linii. V teoretické rovině jde o témata, tzv. sdíleného masového traumatu či traumatizace, kterému je aktuálně ve studiích věnována značná pozornost. Hodnotím kladně, že autorka i toto téma v DP zmiňuje.

Empirická část nese design kvalitativní metodologie, což koresponduje se zkoumaným problémem (subjektivní reflexe poskytování KI a psychologické pomoci klientům v době kovidové pandemie). Výzkumné hypotézy jsou plausibilní a korespondují se současným stavem poznání. Za klíčovou považuji zejména hypotézu č. 3, která tvrdí, že psychologická pomoc a KI jsou v době pandemie spojeny s vyšší náročností pro poskytovatele těchto služeb.

V roli vedoucí práce kladně hodnotím přístup studentky ke zpracování DP, oceňuji její motivaci a také samostatnost. K plnění úkolů spojených s DP přistupovala aktivně a svědomitě. Prokázala schopnost náležitým způsobem zpracovat odborný problém, potvrdila schopnosti práce s odbornou literaturou. Dařilo se jí překonávat obtíže vyplývající z různých omezení v době nouzového stavu, např. ohledně spolupráce s respondenty ve výzkumné části. Výsledný počet respondentů je z pohledu požadavků na výzkumný soubor (poskytovatel KI) a z pohledu kvalitativní metodologie zcela akceptovatelný a výsledky výzkumu lze vnímat jako vhodný odrazový můstek pro další sondy do problematiky, jak řídit a zkvalitnit odborné poradenství v době pandemie/nouzových stavů.

Jméno a příjmení: doc. PhDr. Ludmila Čírtková, Ph.D.
Organizace: ČVUT v Praze, Fakulta biomedicínského inženýrství
Kontaktní adresa: Nám. Sítná 3105, 272 01 Kladno

Podpis:

Datum: