

I. OSOBNÍ A STUDIJNÍ ÚDAJE

Příjmení: **Nováková** Jméno: **Adéla** Osobní číslo: **483321**
Fakulta: **Fakulta biomedicínského inženýrství**
Studijní program: **Specializace ve zdravotnictví**
Studijní obor: **Zdravotnický záchranář**
Název práce: **Agresivní útoky na členy zdravotnické záchranné služby**

II. HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Kritéria hodnocení práce		Počet bodů
1.	Přístup studenta k řešení úkolu (přípravenost, iniciativa, pracovní morálka a samostatnost studenta). (0 - 30)*	17
2.	Způsob a úroveň zpracování úkolu. (0 - 20)*	16
3.	Formální náležitosti a úprava obsahu bakalářské práce (úroveň psaní, označení struktury textu, grafy, tabulky, citace v textu, seznam použité literatury apod.). (0 - 10)*	9
4.	Rozsah realizačních prací, aplikovaných vědomostí a znalostí, úroveň metodologického zpracování a závěrů práce. (0 - 40)*	28
5.	Celkový počet bodů	70

* Slovní hodnocení uveďte v komentáři.

III. NÁVRH OTÁZEK K OBHAJOBĚ

1. Jaké metody mohou využít členové výjezdových skupin na místě zásahu při výskytu brachiální agrese?

2. Jak je v legislativě ČR ošetřeno napadení členů výjezdové skupiny?

3.

IV. CELKOVÉ HODNOCENÍ ÚROVNĚ VYPRACOVÁNÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Hodnocení**:	A (výborně)	B (velmi dobře)	C (dobře)	D (uspokojivě)	E (dostatečně)	F (nedostatečně)
Počet bodů:	100 - 90	89 - 80	79 - 70	69 - 60	59 - 50	< 50
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	X	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

** v případě hodnocení F (nedostatečně) uveďte podrobný komentář

Bakalářskou práci hodnotím výše uvedeným klasifikačním stupněm a doporučuji/nedoporučuji k obhajobě.

V. KOMENTÁŘ

Bakalářská práce svým obsahovým zaměřením představuje aktuální dílo, které reflektuje na poznatky z práce členů výjezdových skupin ZZS. Odbornou úrovní a členěním jednotlivých kapitol a podkapitol splňuje kritéria stanovená pro psaní závěrečných prací. V průběhu zpracování práce byly využity relevantní zdroje. Interpretace výsledků jednotlivých analýz je na standardní úrovni. Diskuse a závěr práce odpovídá na problematiku vymezenou v úvodu. Negativním faktorem je skutečnost, že se studentka při vypracovávání bakalářské práce dostala do časové tísně, což se odrazilo na kvalitě zpracování některých podkapitol. Zejména těch, které se vztahovaly k možnostem zvládnutí projevů agrese a agresivity na místě zásahu a legislativního uchopení zpracovávané problematiky.

Závěrem konstatuji, že předloženou bakalářskou práci doporučuji k obhajobě a hodnotím 70 body, což odpovídá hodnocení C.

Jméno a příjmení: PhDr. Mgr. Dana Rebecka Ralbovská, Ph.D., LL.M.
Organizace: ČVUT v Praze, Fakulta biomedicínského inženýrství
Kontaktní adresa: Nám. Sítná 3105, 272 01 Kladno

Podpis:

Datum: