

## I. OSOBNÍ A STUDIJNÍ ÚDAJE

Příjmení: **Nováková** Jméno: **Adéla** Osobní číslo: **483321**  
Fakulta: **Fakulta biomedicínského inženýrství**  
Studijní program: **Specializace ve zdravotnictví**  
Studijní obor: **Zdravotnický záchranář**  
Název práce: **Agresivní útoky na členy zdravotnické záchranné služby**

## II. HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Kritéria hodnocení práce		Počet bodů
1.	Splnění cíle a vhodnost struktury obsahu bakalářské práce z hlediska zadaného tématu (splnění zadání). (0 - 30)*	20
2.	Teoretická úroveň a využití dostupné literatury v bakalářské práci. (0 - 20)*	16
3.	Formální náležitosti a úprava obsahu bakalářské práce (úroveň psaní, označení struktury textu, grafy, tabulky, citace v textu, seznam použité literatury apod.). (0 - 10)*	8
4.	Rozsah realizačních prací, aplikovaných vědomostí a znalostí, úroveň metodologického zpracování a závěrů práce. (0 - 40)*	30
5.	<b>Celkový počet bodů</b>	<b>74</b>

\* Slovní hodnocení uveďte v komentáři.

## III. NÁVRH OTÁZEK K OBHAJOBĚ

1. V závěru práce uvádíte, že jste shledala, že se členové posádek ZZS setkávají ze strany pacientů opakovaně s agresí a že jejich četnost narůstá. Z jakých konkrétních dat, statistik a údajů (podkladů) tento závěr o nárůstu vychází? Bakalářská práce s těmito údaji nepracuje.

2. Konkretizujte (doporučte) způsob ochrany a postup členů posádek ZZS při agresí na příkladu modelové situace.

3. Konkretizujte, jak probíhá výuka/výcvik členů posádek ZZS se zaměřením na předcházení a reakci na agresí při zásazích ZZS na místě. ("jak na agresí?")

#### IV. CELKOVÉ HODNOCENÍ ÚROVNĚ VYPRACOVÁNÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Hodnocení**:	A (výborně)	B (velmi dobře)	C (dobře)	D (uspokojivě)	E (dostatečně)	F (nedostatečně)
Počet bodů:	100 - 90	89 - 80	79 - 70	69 - 60	59 - 50	< 50
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	X	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

\*\* v případě hodnocení F (nedostatečně) uveďte podrobný komentář

Bakalářskou práci hodnotím výše uvedeným klasifikačním stupněm a doporučuji/nedoporučuji k obhajobě.

#### V. KOMENTÁŘ

Bakalářská práce ne úplně koresponduje se zadáním, které je v mírném rozporu s cíli uvedenými v práci. Cíle, jak jsou uvedeny na úvod práce, jsou splněny. Práce jasně a výstižně vysvětluje jednotlivé pojmy, avšak hlouběji či vůbec se nezabývá problematikou prevence vzniku agresivity na místě mimořádné události a zvládnutí agresora (viz zadání). Tato oblast je sice v práci uvedena v teoretické rovině, ale velmi minimálně a okrajově jsou uvedeny konkrétní postupy využitelné členy posádek v ZZS v praxi. Velmi zajímavé téma práce by si právě rozpracování této oblasti velmi zasloužilo a bylo přínosné. Což ostatně v zadání obsaženo bylo. Co se týče zmapování základních prvků sebeobrany dle zadání, předmětné téma v práci není jakkoliv zmiňováno. Dále práce postrádá návrhy na praxi opět dle zadání. Administrativní zpracování práce je na odpovídající úrovni, avšak pravopisné chyby se vyskytují. Kladně lze hodnotit zpracování a vyhodnocení dotazníkového šetření. V závěru práce autorka uvádí závěr týkající se vzestupu agrese, avšak tento konkrétní závěr není v práci jakkoliv doložen.

S přihlédnutím k tomu, že jde celkově o problematiku složitou (agresivní útoky na členy ZZS), která je v praxi dosti kontroverzní a různými subjekty diskutovaná, a to z hlediska právních úprav, vzdělávání členů posádek jednotlivých ZZS, postupů při útocích a necentralizované koncepci práce ZZC, lze práci doporučit k obhajobě, i když s výhradami - viz výše.

Jméno a příjmení: Mgr. Vendula Kwasniaková  
Organizace: Ministerstvo vnitra ČR  
Kontaktní adresa: Nad štolou 936/3, 170 34 Praha 7-Holešovice

Podpis: .....

Datum: .....