

I. OSOBNÍ A STUDIJNÍ ÚDAJE

Příjmení: **Doškářová** Jméno: **Tereza** Osobní číslo: **483303**
Fakulta: **Fakulta biomedicínského inženýrství**
Studijní program: **Specializace ve zdravotnictví**
Studijní obor: **Zdravotnický záchranář**
Název práce: **Specifika poskytování ošetrovatelské péče u pacientů s poruchou autistického spektra**

II. HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Kritéria hodnocení práce		Počet bodů
1.	Přístup studenta k řešení úkolu (přípravenost, iniciativa, pracovní morálka a samostatnost studenta). (0 - 30)*	25
2.	Způsob a úroveň zpracování úkolu. (0 - 20)*	15
3.	Formální náležitosti a úprava obsahu bakalářské práce (úroveň psaní, označení struktury textu, grafy, tabulky, citace v textu, seznam použité literatury apod.). (0 - 10)*	10
4.	Rozsah realizačních prací, aplikovaných vědomostí a znalostí, úroveň metodologického zpracování a závěrů práce. (0 - 40)*	25
5.	Celkový počet bodů	75

* Slovní hodnocení uveďte v komentáři.

III. NÁVRH OTÁZEK K OBHAJOBĚ

1. 1. Setkala jste se při zpracování bakalářské práce i s problematikou PAS a jejího řešení u dospělých osob?

2. 2. Ošetřovala jste Vy osobně při odborné praxi dítě s PAS a pokud ano, jakou jste zvolila strategii?

3.

IV. CELKOVÉ HODNOCENÍ ÚROVNĚ VYPRACOVÁNÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Hodnocení**:	A (výborně)	B (velmi dobře)	C (dobře)	D (uspokojivě)	E (dostatečně)	F (nedostatečně)
Počet bodů:	100 - 90	89 - 80	79 - 70	69 - 60	59 - 50	< 50
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	X	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

** v případě hodnocení F (nedostatečně) uveďte podrobný komentář

Bakalářskou práci hodnotím výše uvedeným klasifikačním stupněm a doporučuji/nedoporučuji k obhajobě.

V. KOMENTÁŘ

Studentka přistoupila ke zpracování práce nejprve iniciativně, nicméně při zpracovávání praktické části došlo (vzhledem k epidemiologické situaci) k obtížím při realizaci rozhovorů, což se určitým způsobem odrazilo na konečné spolupráci i na výsledku. Teoretickou část práce považuji za velice zdařilou. V praktické části studentka využila metodologie vedení a analýzy rozhovorů a doplnila práci dvěma případovými studii, nicméně závěry, které vyvodila, by dle mého mínění měly vycházet z ještě hlubšího ponoru do problematiky. Vzorek respondentů je početně poměrně omezený, což by mělo znamenat hlouběji zaměřené rozhovory, stejně tak i podrobnější kasuistiky. Přes tuto určitou "nedotaženost" jsem však přesvědčena, že výsledky výzkumu jsou zajímavé a přínosné. Také odborníky doporučený postup, jak zacházet s dítětem s PAS, který je na základě studentkou zjištěných skutečností obohacený o další postřehy, je v praxi využitelný. Práce splňuje požadavky na tento typ prací kladený, a proto práci doporučuji s výsledným hodnocením "dobrý".

Jméno a příjmení: Mgr. Martina Dingová Šliková
Organizace: ČVUT v Praze, Fakulta biomedicínského inženýrství
Kontaktní adresa: Nám. Sítná 3105, 272 01 Kladno

Podpis:

Datum: