

## I. OSOBNÍ A STUDIJNÍ ÚDAJE

Příjmení: **Krykorková** Jméno: **Hana** Osobní číslo: **482876**  
Fakulta: **Fakulta biomedicínského inženýrství**  
Studijní program: **Specializace ve zdravotnictví**  
Studijní obor: **Zdravotní laborant**  
Název práce: **Histologická stavba dělohy, porovnání tkáně fyziologické s vybranými patologickými stavy**

## II. HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Kritéria hodnocení práce		Počet bodů
1.	Splnění cíle a vhodnost struktury obsahu bakalářské práce z hlediska zadaného tématu (splnění zadání). (0 - 30)*	30
2.	Teoretická úroveň a využití dostupné literatury v bakalářské práci. (0 - 20)*	10
3.	Formální náležitosti a úprava obsahu bakalářské práce (úroveň psaní, označení struktury textu, grafy, tabulky, citace v textu, seznam použité literatury apod.). (0 - 10)*	8
4.	Rozsah realizačních prací, aplikovaných vědomostí a znalostí, úroveň metodologického zpracování a závěrů práce. (0 - 40)*	35
5.	<b>Celkový počet bodů</b>	<b>83</b>

\* Slovní hodnocení uveďte v komentáři.

## III. NÁVRH OTÁZEK K OBHAJOBĚ

1. Jakým způsobem by se dala zlepšit osvěta a dialog o problematice očkování proti HPV?

2. Je toto očkování vhodné i pro chlapce?

3. Jaký je rozdíl mezi benigním a maligním onemocněním?

#### IV. CELKOVÉ HODNOCENÍ ÚROVNĚ VYPRACOVÁNÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Hodnocení**:	A (výborně)	B (velmi dobře)	C (dobře)	D (uspokojivě)	E (dostatečně)	F (nedostatečně)
Počet bodů:	100 - 90	89 - 80	79 - 70	69 - 60	59 - 50	< 50
	<input type="checkbox"/>	X	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

\*\* v případě hodnocení F (nedostatečně) uveďte podrobný komentář

Bakalářskou práci hodnotím výše uvedeným klasifikačním stupněm a doporučuji/nedoporučuji k obhajobě.

#### V. KOMENTÁŘ

Studentka prokázala, že se v oblasti problematiky patologie děložního čípku orientuje. Obzvláště část práce věnovaná metodice zpracování a výsledkům je na dobré úrovni. V teoretické části se vyskytují některé nepřesné výroky. V kapitole Patologické stavy děložního hrdla jsou nejasně rozlišeny stavy benigní a maligní. V kapitole Karcinom děložního čípku je uváděno nedostatečné dělení dlaždicobuněčného karcinomu a není zmínka o adenokarcinomu, přestože je v dalším textu uváděn jako příklad pozitivivity v barvení p16. V prebiopických metodách je nesprávně uvedeno, že pomocí kolposkopie se hodnotí abnormální cytologický nález. Navíc se v práci vyskytuje i několik gramatických chyb.

Zvolené cíle, které si studentka vytyčila v této bakalářské práci, splnila velmi dobře.

Jméno a příjmení: MUDr. Ivana Havlíčková  
Organizace: Krajská nemocnice Liberec  
Kontaktní adresa: Husova 357/10, 460 63 Liberec 1

Podpis: .....

Datum: .....