

I. OSOBNÍ A STUDIJNÍ ÚDAJE

Příjmení: **Krupičková** Jméno: **Alena** Osobní číslo: **473771**
Fakulta: **Fakulta biomedicínského inženýrství**
Studijní program: **Ochrana obyvatelstva**
Studijní obor: **Plánování a řízení krizových situací**
Název práce: **Analýza rizik vybraného měkkého cíle a návrh opatření k eliminaci vybraných hrozeb**

II. HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Kritéria hodnocení práce		Počet bodů
1.	Přístup studenta k řešení úkolu (přípravenost, iniciativa, pracovní morálka a samostatnost studenta). (0 - 30)*	29
2.	Způsob a úroveň zpracování úkolu. (0 - 20)*	19
3.	Formální náležitosti a úprava obsahu bakalářské práce (úroveň psaní, označení struktury textu, grafy, tabulky, citace v textu, seznam použité literatury apod.). (0 - 10)*	7
4.	Rozsah realizačních prací, aplikovaných vědomostí a znalostí, úroveň metodologického zpracování a závěrů práce. (0 - 40)*	37
5.	Celkový počet bodů	92

* Slovní hodnocení uveďte v komentáři.

III. NÁVRH OTÁZEK K OBHAJOBĚ

1. Jako jedno z možných nových opatření uvádíte instalaci kamerového systému a jeho správu kompetentním zaměstnancem zimního stadionu. Pojednejte o výhodách a nevýhodách delegace tohoto úkolu na soukromou bezpečnostní agenturu.

2.

3.

IV. CELKOVÉ HODNOCENÍ ÚROVNĚ VYPRACOVÁNÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Hodnocení**:	A (výborně)	B (velmi dobře)	C (dobře)	D (uspokojivě)	E (dostatečně)	F (nedostatečně)
Počet bodů:	100 - 90	89 - 80	79 - 70	69 - 60	59 - 50	< 50
	X	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

** v případě hodnocení F (nedostatečně) uveďte podrobný komentář

Bakalářskou práci hodnotím výše uvedeným klasifikačním stupněm a doporučuji/nedoporučuji k obhajobě.

V. KOMENTÁŘ

Bakalářská práce rozebírá velice aktuální problematiku měkkých cílů, kterou propojuje s oblastí havarijního plánování a bezpečnosti jako takové pro konkrétní objekty. Za měkký cíl byl správně zvolen objekt zimního stadionu v Rakovníku, jenž naplňuje všechny požadavky pro tuto definici. Autorka se dotýká velice správně problematiky ochrany měkkých cílů a zpracováním této práce poukazuje na nutnost individuálního přístupu ke každému z objektů této kategorie.

Autorka přistoupila k tématu velice svědomitě a naplnila veškeré stanovené cíle vycházející ze zadání práce. Výsledky podpořila kvalitní teoretickou podporou, komplexní analýzou objektu z pohledu antropogenního i naturogenního, a nakonec simulací úniku NL ze sady software krizového řízení ALOHA, čímž dokázala schopnost propojení získaných znalostí během svého studia a nároků na splnění cílů této bakalářské práce.

Z provedených analýz rizik a následné simulace dokázala autorka vyvodit návrhy na nová opatření, případně na optimalizaci protipatření stávajících. Tyto návrhy a doporučení vedou k reálnému snížení ohrožení definovaného objektu v případě jejich aplikace, což autorka dokazuje provedením nové analýzy rizik pomocí software RISKAN.

Autorka dokázala celkově správnou orientaci v problematice, schopnost použití software programů a analyzování stávajících legislativních i dalších pramenů. Bakalářská práce zpracovává originální téma a je potenciálně přínosná v případě praktického využití samotnou analyzovanou organizací.

Jméno a příjmení: Ing. Petr Mirovský

Organizace: ČVUT v Praze, Fakulta biomedicínského inženýrství

Kontaktní adresa: Nám. Sítná 3105, 272 01 Kladno

Podpis:

Datum: