

I. OSOBNÍ A STUDIJNÍ ÚDAJE

Příjmení: **Krupičková** Jméno: **Alena** Osobní číslo: **473771**
Fakulta: **Fakulta biomedicínského inženýrství**
Studijní program: **Ochrana obyvatelstva**
Studijní obor: **Plánování a řízení krizových situací**
Název práce: **Analýza rizik vybraného měkkého cíle a návrh opatření k eliminaci vybraných hrozeb**

II. HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

	Kritéria hodnocení práce	Počet bodů
1.	Splnění cíle a vhodnost struktury obsahu bakalářské práce z hlediska zadaného tématu (splnění zadání). (0 - 30)*	28
2.	Teoretická úroveň a využití dostupné literatury v bakalářské práci. (0 - 20)*	7
3.	Formální náležitosti a úprava obsahu bakalářské práce (úroveň psaní, označení struktury textu, grafy, tabulky, citace v textu, seznam použité literatury apod.). (0 - 10)*	8
4.	Rozsah realizačních prací, aplikovaných vědomostí a znalostí, úroveň metodologického zpracování a závěrů práce. (0 - 40)*	36
5.	Celkový počet bodů	79

* Slovní hodnocení uveďte v komentáři.

III. NÁVRH OTÁZEK K OBHAJOBĚ

1. V práci používáte termín "protiopatření", rozveďte ho a konfrontujte s termínem "opatření". jaký je rozdíl mezi termíny "nejvíce optimální" a "optimální", který z nich je přesnější?

2. Na jaké základní druhy dělíme riziko, kam do této oblasti spadá vámi citovaný termín neakceptovatelné riziko?

3. Je objekt zimního stadionu proveden jako bezbariérový? Jak probíhá evakuace osob, ať už schopných samostatného pohybu, nebo vyžadujících pomoc?

IV. CELKOVÉ HODNOCENÍ ÚROVNĚ VYPRACOVÁNÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Hodnocení**:	A (výborně)	B (velmi dobře)	C (dobře)	D (uspokojivě)	E (dostatečně)	F (nedostatečně)
Počet bodů:	100 - 90	89 - 80	79 - 70	69 - 60	59 - 50	< 50
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	X	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

** v případě hodnocení F (nedostatečně) uveďte podrobný komentář

Bakalářskou práci hodnotím výše uvedeným klasifikačním stupněm a doporučuji/nedoporučuji k obhajobě.

V. KOMENTÁŘ

Studentce se v předložené bakalářské práci podařilo splnit cíle, které si stanovila a formulovala v úvodní části. Zvolená struktura (osnova) práce je velmi dobrá, jednotlivé části mají logickou návaznost, doplněny jsou vhodně vybranými a uspořádanými přílohami. Přesto bych upozornil na několik skutečností:

- v kapitole 3.4.3. je použit výraz...nejvíce optimální metoda...pokud je metoda optimální, není nic více v této souvislosti výraz neoptimálnější je irelevantní.
- Formální záležitost - samostatná písmena na koncích řádek tzv sirotci, patří na začátek řádků.
- v kapitole 3.5.1. je použito tvrzení...osoby se mohou pohybovat po areálu samovolně s omezenou schopností pohybu...Není jasno, zda jen osoby schopné samostatného pohybu, nebo i osoby s pohybovým omezením, nebo jestli je tím myšleno, že pohyb osob po objektu je omezen.
- v kapitole 4 je použit výraz ...neakceptovatelná rizika..., nebylo by vhodnější a termínově přesnější použít výraz nepřijatelná rizika?
- zejména v kapitole 5.3.3., ale i v jiných částech práce je použit termín...protiopatření hned dále termín opatření...oba termíny jsou použity ve stejném smyslu. Myslím si, že přijatelnější je používat termín jeden, v tomto případě "opatření". Opatření se přijímá, pro řešení něčeho.... Protiopatření je podle mého názoru termín zavádějící a může vést k domněnce, že se přijímá něco proti zavedeným opatřením.

I přes tyto postřehy je práce zdařilá a zajímavá.

Jméno a příjmení: Mgr. Václav Hes
Organizace: HZS Středočeského kraje
Kontaktní adresa: Krajské ředitelství, Jana Palacha 1970, 272 01 Kladno

Podpis:

Datum: