

I. OSOBNÍ A STUDIJNÍ ÚDAJE

Příjmení: **Bokšová** Jméno: **Sára** Osobní číslo: **483107**
Fakulta: **Fakulta biomedicínského inženýrství**
Studijní program: **Ochrana obyvatelstva**
Studijní obor: **Plánování a řízení krizových situací**
Název práce: **Účinnost protidrogových preventivních aktivit určených pro mládež**

II. HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Kritéria hodnocení práce		Počet bodů
1.	Přístup studenta k řešení úkolu (připravenost, iniciativa, pracovní morálka a samostatnost studenta). (0 - 30)*	25
2.	Způsob a úroveň zpracování úkolu. (0 - 20)*	19
3.	Formální náležitosti a úprava obsahu bakalářské práce (úroveň psaní, označení struktury textu, grafy, tabulky, citace v textu, seznam použité literatury apod.). (0 - 10)*	9
4.	Rozsah realizačních prací, aplikovaných vědomostí a znalostí, úroveň metodologického zpracování a závěrů práce. (0 - 40)*	37
5.	Celkový počet bodů	90

* Slovní hodnocení uveďte v komentáři.

III. NÁVRH OTÁZEK K OBHAJOBĚ

1. Z předkládané bakalářské práce vyplývá, že se přikláníte k tezi o vyvážené protidrogové politice. Odůvodněte argumentačně Váš uvedený postoj.

2.

3.

IV. CELKOVÉ HODNOCENÍ ÚROVNĚ VYPRACOVÁNÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Hodnocení**:	A (výborně)	B (velmi dobře)	C (dobře)	D (uspokojivě)	E (dostatečně)	F (nedostatečně)
Počet bodů:	100 - 90	89 - 80	79 - 70	69 - 60	59 - 50	< 50
	X	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

** v případě hodnocení F (nedostatečně) uveďte podrobný komentář

Bakalářskou práci hodnotím výše uvedeným klasifikačním stupněm a doporučuji/nedoporučuji k obhajobě.

V. KOMENTÁŘ

Bakalářskou práci studentky Saryy Bokšové hodnotím v rovině obecné velmi kladně (viz bodové hodnocení), především z hlediska jejího aktivního přístupu, kritickému myšlení a celkovému zájmu o problematiku protidrogové prevence. Prokázala, že dokáže efektivně pracovat jak s tuzemskou, tak zahraniční odbornou literaturou, přičemž zvláště kladně hodnotím právě rozsah použité a citované zahraniční literatury (viz seznam použité literatury). Získané informace vhodně analyzovala a vybrala ty, které byly pro BP zájmové, současně sama dokázala rozpoznat a eliminovat nadbytečné balastní informace. Studentka pravidelně a proaktivně konzultovala své další plánované kroky s vedoucím práce a domluvené termíny, ve kterých měla předkládat dílčí části BP, vždy řádně dodržovala. Splnila hlavní i vedlejší cíle stanovené v anotaci bakalářské práce, tematicky se nijak neodchylovala a zachovala strukturu práce v souladu s požadavky ČVUT. Rovněž kladně hodnotím písemnou vyjadřovací formu a práci s textem, odpovídající úrovni studenta vysokoškolského bakalářského studia.

Z hlediska zpracování samotné problematiky protidrogové prevence určené pro mládež, je třeba zcela akcentovat skutečnost, že studentka se profesně v uvedené problematice sice nepohybuje, přesto však po konzultacích a seznámením se s odbornou literaturou vystihla fundamentální podstatu (protidrogové) prevence a její filosofie. V teoretické části studentka zpracovala klíčové pojmy a východiska, jako stabilní základ pro svoji navazující praktickou část. Praktické části, které se zodpovědně věnovala, přinesla, mimo dalších aspektů, do sféry protidrogové prevence dva názory odborníků, byť názorově v mnohém rozdílné. To však byla z hlediska BP optimálně zvolená strategie, neboť mohla nezaujatě hodnotit dva odlišné názorové proudy a společně s dalšími odbornými zdroji se přiklonit k té variantě, nebo kombinacím variant, které argumentačně vnímá jako nejpříznivější. Vhodně zvolenými a pokládanými otázkami odborníkům získala informační základ, na kterém, společně s odbornou literaturou, vybudovala svůj vlastní, byť jen stručný a dílčí, metodický program protidrogové prevence určený pro mládež. BP studentky Saryy Bokšové proto hodnotím pozitivně nejen z hlediska, jak se dokázala vypořádat s velmi náročným tématem protidrogové prevence pro mladé, ale i z hlediska jejího hlubšího zájmu o problematiku. Studentce jsem proto navrhol, v případě, že o to projeví zájem a bude dále pokračovat ve studiu na ČVUT FBMI, aby se i nadále věnovala vývoji metodického programu protidrogové prevence, jakožto jednoho ze stěžejních pilířů české protidrogové politiky.

Vzhledem ke všem mým výše uvedeným argumentům proto navrhuji, aby byla práce obhajována u závěrečné státní zkoušky.

Jméno a příjmení: Ing. Tomáš Kratina
Organizace: ČVUT v Praze, Fakulta biomedicínského inženýrství
Kontaktní adresa: Nám. Sítná 3105, 272 01 Kladno

Podpis:

Datum: