



ČESKÉ VYSOKÉ UČENÍ TECHNICKÉ V PRAZE

FAKULTA BIOMEDICÍNSKÉHO INŽENÝRSTVÍ
Katedra zdravotnických oborů a ochrany obyvatelstva

**Analýza podmínek k získání zbrojního průkazu, držení
a nošení střelných zbraní na území České republiky**

**Analysis of conditions for obtaining a Firearms license and
for holding and carrying of firearms in the Czech Republic**

Bakalářská práce

Studijní program: Ochrana obyvatelstva
Studijní obor: Plánování a řízení krizových situací

Autor bakalářské práce: Michal Krob
Vedoucí bakalářské práce: kpt. Mgr. Tomáš Podskalský

Kladno 2021

I. OSOBNÍ A STUDIJNÍ ÚDAJE

Příjmení: **Krob** Jméno: **Michal** Osobní číslo: **483111**
Fakulta: **Fakulta biomedicínského inženýrství**
Garantující katedra: **Katedra zdravotnických oborů a ochrany obyvatelstva**
Studijní program: **Ochrana obyvatelstva**
Studijní obor: **Plánování a řízení krizových situací**

II. ÚDAJE K BAKALÁŘSKÉ PRÁCI

Název bakalářské práce:

Analýza podmínek k získání zbrojního průkazu, držení a nošení střelných zbraní na území České republiky

Název bakalářské práce anglicky:

Analysis of Conditions for Obtaining a Firearms License and for Holding and Carrying Firearms in Czech Republic

Pokyny pro vypracování:

Předmětem bakalářské práce bude analýza podmínek pro získání zbrojního průkazu a povolení k držení a nošení střelné zbraně na území ČR. Teoretická část se bude zabývat příslušnou „zbraňovou“ legislativou, která udává podmínky pro získání zbrojního průkazu a povolení k držení a nošení střelné zbraně. Kromě zákonných podmínek bude popsán celý proces, který musí žadatel absolvovat. Dále bude popsána daná problematika z pohledu vybraných zahraničních států. V praktické části práce bude použita metoda analýzy a dotazníkového šetření. Výstupem práce bude zhodnocení současných podmínek k získání zbrojního průkazu na území ČR, dále bude v rámci sběru a analýzy dat zmíněn názor veřejnosti, který bude následně porovnán s totožným dotazníkem, jehož respondenti budou příslušníci Policie ČR. Následně bude navrženo opatření ke změně podmínek pro získání zbrojního průkazu v ČR, jehož úkolem bude redukovat, či eliminovat možné negativní události se střelnou zbraní.

Seznam doporučené literatury:

- [1] ZÁRUBA, Jiří a Miroslav KRČ, Zbrojní průkaz: vše, co potřebujete znát ke zkoušce odborné způsobilosti: texty norem: testové soubory s klíčem, ed. 2, Praha: Linde, 2004, ISBN 80-7201-509-5
- [2] KOMENDA, Jan, Zbraně a střelivo mezi paragrafy, ed. 1, Brno: Josef Tůma, 2003, ISBN 80-86687-03-1
- [3] VOSÁTKA, Josef, Zbrojní průkaz: zkouška odborné způsobilosti: právní předpisy, testové otázky, manipulace se zbraní a povely při střelbě: ke zkouškám žadatelů o zbrojní průkaz a žadatelů o jmenování zkušebním komisařem, ed. 3, Praha: Druckvo, spol. s r.o., 2017, ISBN 978-80-87668-31-3

Jméno a příjmení vedoucí(ho) bakalářské práce:


kpt. Mgr. Tomáš Podskalský

Jméno a příjmení konzultanta(ky) bakalářské práce:

Datum zadání bakalářské práce: **15.02.2021**

Platnost zadání bakalářské práce: **18.09.2022**


doc. Mgr. Zdeněk Hon, Ph.D.
podpis vedoucí(ho) katedry


prof. MUDr. Jozef Rosina, Ph.D., MBA
podpis děkana(ky)

PROHLÁŠENÍ

Prohlašuji, že jsem bakalářskou práci s názvem Analýza podmínek k získání zbrojního průkazu, držení a nošení střelných zbraní na území České republiky vypracoval samostatně pouze s použitím pramenů, které uvádím v seznamu bibliografických odkazů.

Nemám závažný důvod proti užití tohoto školního díla ve smyslu § 60 zákona č. 121/2000 Sb., o právu autorském, o právech souvisejících s právem autorským a o změně některých zákonů (autorský zákon), ve znění pozdějších předpisů.

V Kladně dne 12.05.2021

.....

PODĚKOVÁNÍ

Rád bych poděkoval vedoucímu mé bakalářské práce kpt. Mgr. Tomášovi Podskalskému z odboru kriminologické techniky a expertíz za jeho čas, vstřícnost a odborné informace, které mi k dané problematice poskytl.

ABSTRAKT

Předmětem bakalářské práce bude analýza podmínek pro získání zbrojního průkazu a povolení k držení a nošení střelné zbraně na území ČR. Teoretická část se bude konkrétně zabývat příslušnou „zbraňovou“ legislativou, která udává podmínky pro legální získání zbrojního průkazu a povolení k držení a nošení střelné zbraně. Kromě zákonných podmínek bude popsán celý proces, který musí každý žadatel absolvovat. Dále bude v teoretické části práce popsána daná problematika z pohledu zahraničních států. V empirické části práce bude použita metoda dotazníkové šetření. Výstupem práce bude zhodnocení současných podmínek k získání zbrojního průkazu na území ČR a dále bude v rámci sběru a analýzy dat zmíněn názor široké veřejnosti, který bude následně porovnán s totožným dotazníkem, jehož respondenti budou příslušníci ozbrojených sborů – PČR. Následně bude navrženo opatření ke změně podmínek pro získání zbrojního průkazu v ČR, jehož úkolem bude redukovat, či eliminovat možné negativní události se střelnou zbraní.

Klíčová slova

Legitimita, střelná zbraň, zbrojní průkaz, policie České republiky

ABSTRACT

The subject of this bachelor's thesis is an analysis of conditions required to obtain a gun licence and a **permit to carry a gun in Czech Republic**. The theoretical part contains corresponding gun legislation which dictates the conditions for both documents. Apart from the legal conditions, there is a description of the process which every applicant needs to undergo. In the theoretical part, this topic is also mentioned from the point of view of other countries. In the empirical part the method of questionnaire is used. The result is an evaluation of current conditions required for obtaining a gun licence in CR. In the data collection and analysis of the data is mentioned the public's opinion which is directly compared to the results of the identical questionnaire which was distributed among the members of armed forces – police of the Czech Republic. At the end are outlined measures to change the conditions for obtaining a gun licence in CR. The key feature will be to reduce or eliminate the possible future negative events with a firearm.

Keywords

Legislation, firearm, gun licence, police of the Czech Republic

Obsah

1	Úvod.....	9
2	Cíle práce.....	11
3	Přehled současného stavu.....	12
3.1	Historie.....	12
3.1.1	Císařský patent	12
3.1.2	Zákon o zbraních a střelivu dle zákona č. 81/1938 Sb.....	14
3.1.3	Zákon o zbraních a střelivu dle zákona č. 162/1949 Sb.....	15
3.1.4	Zákon o zbraních a střelivu dle zákon č. 147/1983 Sb.....	17
3.2	Zbrojní průkaz	19
3.2.1	Skupiny zbrojního průkazu.....	19
3.2.2	Kategorie zbraní	22
3.2.3	Zbrojní licence.....	31
3.3	Podmínky pro získání zbrojního průkazu.....	32
3.3.1	Věková hranice	32
3.3.2	Způsobilost k právním úkonům	32
3.3.3	Zdravotní způsobilost	33
3.3.4	Odborná způsobilost	34
3.3.5	Bezúhonnost fyzické osoby	36
3.3.6	Spolehlivost fyzické osoby.....	37
3.4	Povinnosti držitelů zbrojního průkazu	39
3.4.1	Povinnosti.....	39
3.4.2	Omezení platná pro držitele zbrojního průkazu.....	42
3.5	Institut ZP v zahraničí.....	44

4	Metodika.....	49
5	Výsledky.....	50
6	Diskuze	70
7	Závěr	75
8	Seznam použitých zkratek.....	76
9	Seznam použité literatury	77
10	Seznam použitých obrázků	82
11	Seznam použitých grafů	83
12	Seznam příloh.....	85

1 ÚVOD

Vzhledem ke stále eskalující se bezpečnostní situaci v České republice (dále jen „ČR“) čelí občané ČR častějším hrozbám, jakými jsou např.: migrace, aktivní střelec a jiné. Tyto aspekty jsou motivací pro občany ČR, aby se stali držiteli zbrojního průkazu (dále jen „ZP“), hlavně z důvodu ochrany svého života, zdraví či majetku. Já osobně patřím do té skupiny lidí, kteří jsou držiteli ZP, a to především z výše zmíněného důvodu.

Úvodem bakalářské práce bude zmíněna historie institutu ZP až po současnou platnou legislativu. Dále budou dopodrobna rozepsány skupiny ZP A-E a skupiny zbraně A-D. Následující část práce bude určena podmínkám pro získání ZP a držení/nošení střelné zbraně. Bude popsán celý proces, kterým si uchazeč musí projít, aby nabyl ZP, včetně konkrétních podmínek dle dané legislativy, bez kterých se nemůže o ZP občan ucházet. Kapitola č. 3.4 se bude věnovat povinnostem, které s nabytím ZP musí občan dodržovat a platnými omezeními pro držitele ZP. V závěru teoretické části bakalářské práce bude zmíněn institut ZP i v zahraničí. Zmíněny budou státy: Washington D.C., Kanada, Čína, Rusko a Německo.

Empirická část bakalářské práce bude věnována výzkumnému dotazníkovému šetření, které bude poskytnuto dvěma skupinám respondentů. První skupinu budou tvořit příslušníci policie České republiky (dále jen: „PČR“). Druhá skupina se skládá ze široké veřejnosti (ostatních profesí). Odpovědi skupin budou mezi sebou porovnány a vyhodnoceny.

V závěru bakalářská práce bude navrženo opatření pro zpřísnění podmínek k získání ZP a držení/nošení střelné zbraně. V kapitole diskuze budou zmíněny i příklady aktivních útočníků, kteří legálně drželi střelnou zbraň.

2 CÍLE PRÁCE

Primárním cílem bakalářské práce bude analýza podmínek pro získání ZP a držení/nošení střelné zbraně na území ČR. Analýza bude vyhodnocena z výsledků dotazníkového šetření, které bylo za tímto účelem vytvořeno pro výzkumnou část této bakalářské práce.

Následně bude navrženo opatření ke změně podmínek pro získání zbrojního průkazu v ČR, jehož úkolem bude redukovat, či eliminovat možné budoucí aktivní útočníky se střelnou zbraní.

3 PŘEHLED SOUČASNÉHO STAVU

3.1 Historie

První část mé bakalářské práce bude zaměřena na historii institutu zbrojního průkazu a podmínky pro držení/nošení zbraně z hlediska legislativy od roku 1852. Jako první legislativou lze dohledat císařský patent. Poté budou vyjmenovány ostatní zákony v průběhu času a budou zmíněny rozdíly, které každý zákon přinesl. Následně bude zmíněno porovnání s minulou legislativou a tou současnou.

3.1.1 Císařský patent

První zmínku o institutu zbrojního průkaz lze dohledat dnes již ve vzdálené době Rakouského císařství. Dne 24. října 1852 byl vydán císařský patent o ustanoveních týkajících se výroby, obchodu a držení zbraní a věcí muničních a nošení zbraní (zbrojní patent). [1]

Tento patent zprvu vyjmenovával, o které (zapovězené) zbraně se jedná, a poté uváděl, že jen osoba vlastnící povolení může mít zbraň či municí. O povolení mít zbraň se žádalo u politického úřadu zemského. Žadatel musel uvést zřejmé důvody, proč by měl povolení získat. [1]

Ve třetí části výše zmíněného patentu bylo uvedeno, že povolení mít zbraň se nevztahuje na nošení zbraně u sebe. Aby mohla osoba dle patentu u sebe nosit zbraň, potřebovala zvláštní povolení. To platilo pro všechny osoby vyjma příslušníků armády, kteří se řídili vojenskými ustanoveními. Toto povolení se nazývalo zbrojní pas. [1]

V § 19 je definováno že: „pasy zbrojní vyhotoveny buď též podle formuláře, který se předepíše. Mají platnost jen pro ty kusy zbraně, pro ty osoby, pro tu potřebu a pro ten čas, na který jsou vyhotoveny, a musí se po projití tohoto času obnoviti. Pasy zbrojní platí k potřebě legitimace i kromě okresu správního, pro který jsou vydány. Přeloží-li však ten, kdo má zbraň nějakou, opatřen jsa pasem zbrojním ještě platným, bydliště své do jiného okresu správního, má dáti v šesti nedělích po přestěhování se tam pas zbrojní u úřadu nového okresu, který k vyhotovování pasů zbrojních jest příslušný, pod neplatností vidovati.“ [1]

Zbrojní pas byl vydáván na 3 roky, nebo ke konkrétním potřebám zájemce (např. na cesty). Pokud byl zájemci zbrojní pas vydán a příslušná osoba chtěla nosit zbraň u sebe, musela mít zbrojní pas vypsany na konkrétní zbraň. Půjčit cizí osobě zbrojní pas bylo zakázáno. [1]

3.1.2 Zákon o zbraních a střelivu dle zákona č. 81/1938 Sb.

Dalším navazujícím zákonem je zákon č. 81/1938 Sb., zákon o zbraních a střelivu ze dne 8. dubna 1938. O zákonu se usneslo shromáždění Československé republiky. V první části zákona bylo vyjmenováno, na které zbraně se zákon vztahuje. Rozdíl od předchozího císařského patentu lze spatřit v držení zbraně. Držení střelné zbraně bylo možné na základě oprávnění, kterým byl zbrojní list. Povolení bylo možné vydat pouze osobám starších 18 let, u niž nebyla obava ze zneužití zbraně. U osob mladších 18 let se povolení mohlo vydat pouze za předpokladu, že pro takové rozhodnutí existovaly zvláště zřetelné důvody a nebyla zde obava ze zneužití. [2]

Nošení zbraně u sebe bylo možné pouze na základě povolení (zbrojního pasu) od okresního úřadu. Na rozdíl od zbrojního listu, mohl být zbrojní pas vydán pouze osobám starších 18 let. Kdykoliv u sebe osoba nosila zbraň či střelivo v množství nepřevyšující osobní potřebu, byla povinna u sebe mít i zbrojní pas. [2]

Zákon umožňoval držet/nosit i zvláště nebezpečné zbraně. Povolení vydával vojenský zemský úřad po dohodě s vojenskou správou. Povolení mohlo být uděleno pouze fyzickým svéprávným osobám, a to jen tehdy, byly již držiteli zbrojního listu/pasu. Osoby pro nošení zvláště nebezpečné zbraně musely prokázat důležitost potřeby držet/nosit takovou zbraň a nesměla u nich být obava ze zneužití této zbraně. [2]

Dle § 3 se zvláště nebezpečným zbraním rozumí:

„zvláště nebezpečné zbraně a zvláště nebezpečné střelivo.

(1) Ustanovení tohoto zákona o zvláště nebezpečných zbraních se vztahují na:

1. zbraně vojenské, t.j. zbraně určené výhradně nebo převážně pro vojenské účely (na př. děla, kulometry, vojenské pušky, ruční granáty a veškeré jiné zbraně třaskavé, minomety, plamenomety, veškeré bojové chemické látky, jakož i přístroje k jejich použití),

2. zbraně zákeřné, t.j. ukryté a hodící se k útokům zákeřným, jako pušky nebo dýky v holi, zabijáky, zbraně upravené tak, že jejich vzhled lze rozložením nebo jiným způsobem snadno utajiti, a pod.,

3. zbraně, jejichž původní a přirozená podoba byla změněna k tomu účelu, aby se jimi mohlo tíže zraniti,

4. výbušné přístroje.

(2) Ustanovení tohoto zákona o zvlášť nebezpečném střelivu se vztahují na náboje s třaskavou střelou, jakož i, s výjimkou loveckého střeliva, na náboje, jejichž střela je upravena tak, že se při nárazu snadno tříští nebo mění tvar, dále na střelivo určené výhradně pro zbraně vojenské (vojenské střelivo).“ [2]

3.1.3 Zákon o zbraních a střelivu dle zákona č. 162/1949 Sb.

Dne 16. června roku 1949 byl přijat Národním shromážděním Československé republiky zákon č. 162/1949 Sb., o zbraních a střelivu. Od předchozího zákona zde v ohledu držení/nošení střelné zbraně nedochází skoro k žádným změnám. Stejně jako u předchozího zákona je držení/nošení zbraně možné pouze na základě vydaného povolení od okresního národního výboru. Povolení je stejně jmenováno (zbrojní list a zbrojní pas). [3]

Hlavní změna nastává ve druhé části tohoto zákona, která se nazývá nedovolené zbraně a střelivo.

Nedovolené zbraně jsou definovány příslušnou legislativou následovně:

a) „zbraně zákeřné, jako např. pušky nebo dýky v holi, gumové obušky, zabijáky a boxery,

b) zbraně upravené tak, že jejich vzhled lze rozložením nebo jiným způsobem snadno utajit,

c) zbraně, jejichž původní podoba byla změněna k tomu účelu, aby se jimi mohlo způsobit těžší zranění,

d) výbušná zařízení.

(2) Nedovoleným střelivem jsou náboje s třaskavou střelou, jakož i náboje, jejichž střela je upravena tak, že se jimi může nebezpečněji zranit.“ [3]

Lze spatřit, že druhá část zákona 162/1949 Sb., o zbraních a střelivu popisuje nedovolené zbraně. Takové zbraně a střelivo bylo zakázáno vyrábět, opravovat, prodávat, ale i držet nebo nosit. Výjimku pro tyto zákazy mohl udělit krajský národní výbor, a to jen ze zvláštních důvodů. V dnešní legislativě jsou nedovolené zbraně označeny jako zbraně kategorie A. Této skupině zbraní se budu věnovat více v další části bakalářské práce. [3]

3.1.4 Zákon o zbraních a střelivu dle zákon č. 147/1983 Sb.

Dne 14. prosince roku 1983 se Federální shromáždění Československé socialistické republiky usneslo na zákoně č. 147/1983 Sb., o zbraních a střelivu.

Zákon nejdříve dělil zbraně na kulové, lovecké, vojenské, historické a poplašné. Rozdělení zbraní do těchto skupin umožňovala rozdílnost oprávnění pro držení a nošení jednotlivých zbraní. Za nově vzniklé povolení byl označován lovecký lístek, který umožňoval držet a nosit pouze lovecké zbraně. [4]

Zákon dále zmiňoval, že každý, kdo je oprávněn držet či nosit zbraň, je povinen dbát zvýšené opatrnosti při zacházení s nimi a zabezpečit ji proti ztrátě, či krádeži. [4]

Povolení pro držení a nošení kulové zbraně bylo přejmenováno na ZP, tento název se zachoval do dnešní doby.

§ 7 tohoto zákona udává, že:

„(1) Zbrojní průkaz lze vydat jen osobě starší 18 let, občansky bezúhonné, fyzicky, duševně a odborně způsobilé k používání kulové zbraně, pokud tato osoba skýtá záruku, že zbraně nebude zneužito. Zbrojní průkaz lze vydat pouze na zbraně určené pro lovecké nebo sportovní účely, anebo na zbraně používané v souvislosti s výkonem povolání nebo zaměstnání, anebo v jiných případech hodných zvláštního zřetele k ochraně osoby nebo majetku.“ [4]

Zde si lze všimnout, že ZP může být již vydán k ochraně osob či majetku. Podmínky, které musí uchazeč splňovat pro získání zbrojního průkazu, jsou podobné jako ty, které uvádí dnešní legislativa.

Zákon umožňoval držet a nosit historické zbraně (zbraně vyrobeny do konce roku 1870), a to bez nutnosti jakéhokoliv oprávnění. [4]

3.2 Zbrojní průkaz

Předmětem této kapitoly bude terminologie samotného pojmu ZP. Dále budou popsány skupiny zbrojního průkazu, které budou stručně definovány. Další část práce bude věnována kategoriím zbraní s uvedenými příklady zbraní.

V České republice je ZP definován zákonem č. 119/2002 Sb., o střelných zbraních a střelivu a o změně zákona č. 156/2000 Sb., o ověřování střelných zbraní, střeliva a pyrotechnických předmětů a o změně zákona č. 288/1995 Sb., o střelných zbraních a střelivu (zákon o střelných zbraních), ve znění zákona č. 13/1998 Sb., a zákona č. 368/1992 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, a zákona č. 455/1991 Sb., o živnostenském podnikání (živnostenský zákon), ve znění pozdějších předpisů (zákon o zbraních).

ZP je charakterizován jako *„veřejná listina, která fyzickou osobu opravňuje k nabytí vlastníctví a držení zbraně nebo střeliva do těchto zbraní v rozsahu oprávnění stanovených pro jednotlivé skupiny zbrojního průkazu a v rozsahu těchto oprávnění k jejich nošení. Doba platnosti zbrojního průkazu je 10 let. Zbrojní průkaz lze vydat podle posudku o zdravotní způsobilosti s dobou platnosti kratší než 10 let.“* [5]

3.2.1 Skupiny zbrojního průkazu

ZP se dělí na následující skupiny:

A - ke sběratelským účelům

B - ke sportovním účelům

C - k loveckým účelům

D - k výkonu zaměstnání nebo povolání

E - k ochraně života, zdraví nebo majetku [5]

Zbrojní průkaz skupiny A

Aby mohl uchazeč žádat o ZP skupiny A, musí dovršit věkové hranice 21 let. Skupina je vhodná především pro sběratele, kteří chtějí vlastnit historické zbraně. Držitel zbrojního průkazu skupiny A může nabývat do vlastnictví a držet zbraň kategorie A, A-1, B a C. Nevýhoda této skupiny spočívá v držení pouze malého množství střeliva. Maximálně lze zakoupit 3 kusy střeliva stejného druhu, značky, ráže a výrobního provedení, nebo jedno nejmenší spotřebitelské balení. [6]

Zbrojní průkaz skupiny B

Skupina B je určena ke sportovním účelům. Vydává se uchazečům starších 18 let. ZP skupiny B je možno vydat i uchazečům starších 15 let, pokud je uchazeč členem sportovního sdružení zabývajícího se sportovní činností. V takovém případě je potřebný písemný souhlas zákonného zástupce. Držitel zbrojního průkazu skupiny B může vlastnit, držet nebo nosit zbraň kategorie A-1, B nebo C. Na zbrani smí nosit i zakázaný doplněk zbraně, pokud mu byla k tomu udělena výjimka. Zbraň může nosit pouze na místa, kde je k tomu oprávněn. Při přepravě zbraně musí být zbraň ve stavu vylučující její okamžité použití a v uzavřeném obalu. [6]

Zbrojní průkaz skupiny C

ZP skupiny C je určen k loveckým účelům. Lze o něj žádat po dovršení věkové hranice 18 let, případně 16 let, pokud se jedná o žáka, který je studentem střední školy, nebo středního odborného učiliště, který má v osnovách školy zahrnutou výuka puškařského oboru. V takovém případě je potřebný písemný souhlas zákonného zástupce. Držitel zbrojního průkazu skupiny C smí vlastnit zbraň kategorie A-1, B nebo C. Zbraň může vlastník nosit pouze na střelnici nebo v místech, kde je k tomu oprávněn. Při přepravě zbraně musí být zbraň ve stavu vylučující její okamžité použití. Pokud se při přepravě zbraně používá dopravní prostředek veřejné hromadné dopravy, musí být zbraň v uzavřeném obalu. [6]

Zbrojní průkaz skupiny D

Jedná se o ZP pro výkon zaměstnání nebo povolání. Skupina je potřebná pro zaměstnání, kde je potřeba mít zbraň (ochranka, městská policie). ZP skupiny D smí být vydán pouze osobě starší 21 let, nebo žákovi střední školy, středního odborného učiliště, staršímu 18 let, pokud je v osnovách školy zahrnuta výuka puškařského oboru. [6]

Držitel je oprávněn nosit, nebo držet zbraň (maximálně 2 kusy) kategorie A, A-1, B nebo C, na kterou má jeho zaměstnavatel vydán průkaz zbraně. Zbraň na veřejnosti nesmí nosit viditelně. Povolení nosit zbraň viditelně má pouze strážník obecní policie a zaměstnanec České národní banky, při plnění svých pracovních povinností. Držitel zbrojního průkazu skupiny D je povinen absolvovat zdravotní prohlídku dvakrát častěji, to znamená jednou za pět let. [6]

Zbrojní průkaz skupiny E

Uchazeč o ZP skupiny E musí být starší 21 let. Držitel má právo nabývat do vlastnictví, držet a nosit zbraň kategorie A-1, B nebo C. Dále může nabývat do vlastnictví střelivo, ovšem pouze do zbraní, které je oprávněn držet. Smí nosit maximálně dvě zbraně a střelivo do nich. Zbraně či střelivo nesmí nosit viditelně. Držitel je oprávněn nosit u sebe zbraň pro ochranu života, zdraví či majetku. [6]

3.2.2 Kategorie zbraní

V první řadě budou rozděleny zbraně podle různých hledisek. Následně bude tato kapitola zaměřena na každou kategorii zvlášť. Zákon rozděluje zbraně do celkem čtyř kategorií, a to na zbraně kategorie A, B, C a D.

Zbraně kategorie A – zakázané zbraně, střelivo nebo doplňky zbraní

Zbraně kategorie B – zbraně podléhající povolení

Zbraně kategorie C – zbraně podléhající ohlášení

Zbraně kategorie D – ostatní zbraně

Zbraně lze dále rozdělit dle vícero hledisek:

Z hlediska právního se zbraně dělí na zbraně dovolené, které podléhají registraci (kategorie B a C). Zbraně dovolené, které nepodléhají registraci (kategorie D) a zbraně zakázané (kategorie A).

Z hlediska účelu lze zbraně rozlišit na civilní a vojenské. Mezi civilní zbraně patří: sportovní (ZP skupiny B), lovecké (ZP skupiny C), obranné (ZP skupiny E) a ostatní. [7]

Zbraně kategorie A

Zbraně kategorie A je zakázáno nabývat do vlastnictví, držet nebo nosit. Je možné, aby PČR udělila výjimku, a to za účelem: sběratelské nebo muzejní činnosti, dále jedná-li se o přepravu, střežení nebezpečných či cenných zásilek, taktéž střežení důležitých objektů, nebo objektů klíčových pro obranu státu. Výjimku lze udělit pro divadelní nebo filmovou činnost. Jakmile je zbraň použita pro divadelní nebo filmovou činnost, musí být nevratně upravena tak, aby během střelby mohly být použity pouze cvičné náboje a nábojky. Jako další důvod k udělení výjimky PČR je výuka a výcvik ve střelbě ze zbraní kategorie A. V poslední řadě se jedná o výrobní nebo jinou obdobnou činnost. [6]

Zákon jasně vymezuje, že mezi zbraně kategorie A patří:

a) zbraně

1. zvláště účinné,

2. samočinné,

3. vyrobené nebo upravené tak, že lze utajit jejich účel, nebo u kterých byly původní charakter a podoba změněny tak, aby se jejich použitím mohly způsobit těžší následky, anebo zbraně maskované jako jiné předměty (zákeřné zbraně),

4. palné nevyrobené z kovů, pokud nejsou identifikovatelné jako zbraně při kontrolách osob a zavazadel pomocí detekčních a rentgenových přístrojů, a

5. střelná nástrahová zařízení;

b) střelivo se střelou průbojnou, výbušnou nebo zápalnou anebo jinou střelou obsahující aktivní náplně, nejde-li o signální náboje nebo střelivo obsahující pyrotechnický výrobek podle zákona o pyrotechnice.“ [5]

Zbrojní skupina A je dělena ještě na podskupinu A-1. Do skupiny A-1 dle zákona patří:

„a) zbraně

1. samočinné, u nichž došlo k úpravě na samonabíjecí palné zbraně,

2. samonabíjecí pro střelivo se středovým zápalem, do kterých je vložen příslušný nadlimitní zásobník,

3. dlouhé samonabíjecí pro střelivo se středovým zápalem původně určené ke střelbě z ramene, vybavené skládací, zasouvací nebo bez použití nástrojů odnímatelnou ramenní opěrou, přičemž po jejím sklopení, zasunutí nebo odejmutí je délka zbraně menší než 600 mm a není ovlivněna její funkčnost, a

4. plynové nebo expanzní, nejde-li o dovolené výrobní provedení, které stanoví prováděcí právní předpis, a

b) střelivo pro krátké kulové palné zbraně se střelou šokovou nebo střelou určenou ke zvýšení ranivého účinku.“ [5]

Zbraně ze zbrojní skupiny A-1 může nabývat do vlastnictví, držet či nosit, pokud to neodporuje veřejnému pořádku a bezpečnosti, vlastník ZP skupiny A za účelem sběratelské či muzejní činnosti. Vlastník ZP skupiny B a E může nabývat do vlastnictví, držet či nosit zbraň z důvodu ochrany života, zdraví

či majetku, nebo z důvodu zajišťování bezpečnosti objektů kritické infrastruktury, objektů mimořádné důležitosti, objektů důležitých pro obranu státu, z důvodu ochrany majetku mimořádné hodnoty, nebo mimořádně nebezpečných či cenných zásilek. [5]

Zbraň kategorie B

Zbraň kategorie B lze nabývat do vlastnictví, držet nebo nosit na základě uděleného povolení. Povolení vydává příslušný útvar PČR. O povolení vlastnit, držet nebo nosit zbraň musí vlastník zbrojního průkazu zažádat na předem předepsaném tiskopise. Příslušný útvar PČR vydá povolení vlastnit nebo držet zbraň, existuje-li pro to řádný důvod. Za řádné důvody se považuje:

„a) provozování muzejnictví nebo sběratelské činnosti,

b) uskutečňování sportovní, lovecké, kulturní nebo jiné zájmové činnosti nebo příprava na povolání,

c) provozování koncesovaných živností v oboru zbraní a střeliva,

d) zajišťování ostrahy majetku a osob,

e) zabezpečování úkolů podle zvláštního právního předpisu,10) nebo

f) ochrana života, zdraví nebo majetku“ [5].

Pokud chce ovšem vlastník zbrojního průkaz zbraň kategorie B nosit u sebe, musí jako důvod uvést důvody dle písm.: b), c), d), e) nebo f). Až poté mu

příslušný útvar PČR vydá povolení. Povolení nosit u sebe zbraň kategorie B tady nelze vydat, pokud žadatel uvede důvod provozování muzejnictví nebo sběratelské činnosti. Platnost povolení zanikne, jakmile zanikla platnost ZP. [6]

Zákon stanovuje, co spadá pod zbraně kategorie B:

„a) krátké opakovací nebo samonabíjecí zbraně,

b) krátké jednoranové nebo víceranové zbraně pro střelivo se středovým zápalem,

c) jednoranové nebo víceranové zbraně pro střelivo s okrajovým zápalem, jejichž celková délka je menší než 280 mm,

d) dlouhé samonabíjecí zbraně, jejichž zásobník nebo nábojová schránka a nábojová komora mohou dohromady pojmout více než 3 náboje,

e) dlouhé samonabíjecí zbraně, jejichž zásobník nebo nábojová schránka a nábojová komora nemohou dohromady pojmout více než 3 náboje a u nichž je podávací ústrojí odnímatelné, anebo u nichž není zaručeno, že nemohou být přeměněny běžně dostupnými nástroji na zbraně, jejichž zásobník nebo nábojová schránka a nábojová komora mohou dohromady pojmout více než 3 náboje,

f) dlouhé opakovací nebo samonabíjecí zbraně s hladkým vývrtem hlavně, jejichž délka hlavně je menší nebo je rovná 600 mm,

g) samonabíjecí zbraně, pokud mají vzhled samočinných zbraní, a

h) signální zbraně pro použití signálních nábojů ráže větší než 16 mm.“ [5]

Zbraně kategorie C

Zbraně kategorie C může nabývat do vlastnictví a držet pouze držitel zbrojního průkazu skupiny A, B, C, nebo E. Držitel je povinen nabytí vlastnictví zbraně kategorie C oznámit příslušnému útvaru PČR, a to do deseti pracovních dnů. Pokud chce držitel zbrojního průkazu zbraň kategorie C nosit u sebe, smí tak učinit pouze po její registraci, neboť je zakázané nosit u sebe neregistrovanou zbraň kategorie C. Nosit ji u sebe pak smí jen v takovém rozsahu, pro které mají oprávnění jednotlivé skupiny zbrojního průkazu. [6]

Do zbraní kategorie C patří zbraně:

„a) jednoranové nebo víceranové zbraně pro střelivo s okrajovým zápalem, jejichž celková délka se rovná nebo je větší než 280 mm,

b) jednoranové nebo víceranové, opakovací nebo samonabíjecí dlouhé zbraně pro střelivo s okrajovým nebo středovým zápalem nebo pro střelivo se zápalem typu Lefauchaux neuvedené v § 5 písm. d) až f),

c) plynové zbraně, u nichž kinetická energie střely na ústí hlavně je vyšší než 16 J, s výjimkou paintbalových zbraní,

d) více než dvouranové nebo opakovací zbraně zkonstruované na principu perkusních zámkových systémů a

e) tlumiče hluku výstřelu, kterými jsou zařízení určená pro použití s palnou zbraní a konstruovaná pro celkové snížení hluku výstřelu při ostré střelbě, a to včetně snížení hluku výstřelu ve směru střelby.“ [5]

Zbrojní skupina C je dělena ještě na podskupinu C-1. Do skupiny C-1 dle zákona patří:

„a) zbraně zařazené do kategorie A, A-I, B nebo C, které byly znehodnoceny v souladu s přímo použitelným předpisem Evropské unie,

b) expanzní zbraně, které splňují požadavky na dovozené výrobní provedení stanovené prováděcím právním předpisem,

c) jednoranové nebo dvouranové palné zbraně určené pro dělené střelivo,

d) palné zbraně určené pro náboje typu Flobert, náboje ráže 4 mm M20 nebo úsťovou kinetickou energii střely srovnatelné střelivo určené pro výcvik ve střelbě,

e) plynové zbraně s ráží vyšší než 6,35 mm, nejde-li o paintballové zbraně,

f) palné zbraně pro soupeřský systém výcviku s úsťovou energií střely nejvýše 20 J,

g) signální zbraně pro použití signálních nábojů nejvýše ráže 16 mm,

h) elektrický zneschopňující prostředek založený na principu střelné zbraně (taser).“

[5]

Zbraň kategorie C-1 může dle zákona nabývat do vlastnictví, držet či nosit pouze fyzická osoba, která dovršila věku 18 let, je svéprávná a má místo pobytu na území ČR. Přitom musí vlastnictví zbraně ohlásit příslušnému útvaru PČR do 10 pracovních dnů ode dne, kdy k nabytí zbraně došlo. [5]

Osoba vlastnící zbraň kategorie C-1 musí dodržovat platné povinnosti: nesmí přenechat zbraň kategorie C-1 osobě, která nesplňuje výše popsané podmínky, nesmí zbraň kategorie C-1 nosit viditelně na veřejnosti nebo na

místě veřejnosti přístupném. Zbraň nesmí být nošena či s ní být manipulováno na veřejnosti nebo na místě veřejnosti přístupném, pokud je držitel zbraně kategorie C-1 pod vlivem alkoholu, či jiných návykových látek nebo pokud je jeho schopnost manipulace se zbraní snížena vlivem léků či nemoci. [5]

Zbraně kategorie D

Zbraně kategorie D nepodléhají ohlašovací povinnosti. Zbraně kategorie D může nabývat do vlastnictví, držet nebo nosit fyzická osoba, jenž je starší 18 let. Osoba musí být způsobilá k právním úkonům. Prodejce zbraní kategorie D musí ověřit věk kupujícího a jeho totožnost, a to nejčastěji předložením občanského průkazu. Z historických zbraní lze střílet pouze na střelnici. Výjimku tvoří divadelní a kulturní představení či rekonstrukce historických bitev. Tyto zbraně musí být ovšem opatřeny platnou zkušební značkou. Z ostatních zbraní kategorie D lze střílet pouze tam, kde nedojde k ohrožení života či zdraví osob nebo škodě na majetku. To ovšem neplatí, pokud je zbraň kategorie D použita k ochraně života, zdraví či majetku. Držitel zbraně kategorie D je povinen zbraň chránit před odcizením a zabezpečit jí proti zneužití a ztrátě. Zbraň nesmí být nošena viditelně na veřejnosti, nesmí být nošena či s ní být manipulováno pod vlivem alkoholu či jiných návykových látek nebo látek, které snižují schopnost manipulace se zbraní. [6]

Mezi zbraně kategorie D patří:

„a) historické zbraně,

b) paintballové zbraně, kterými jsou plynové zbraně konstruované pro vystřelování neletální střely určené pro výcvikové, sportovní nebo rekreační účely,

c) plynové zbraně nejvýše ráže 6,35 mm,

d) expanzní přístroje, s výjimkou přenosných upevňovacích zařízení a jiných rázových strojů určených výhradně pro průmyslové nebo technické účely,

e) znehodnocené zbraně, na které se nevztahuje přímo použitelný předpis Evropské unie⁴⁰⁾ a na kterých byly postupem podle prováděcího právního předpisu provedeny takové nevratné úpravy, které znemožňují jejich použití ke střelbě,

f) zbraně, na kterých byly řezem provedeny takové úpravy, které odkrývají alespoň částečně vnitřní konstrukci zbraně,

g) neaktivní torza zbraní, kterými se rozumí zbraně, které se staly trvale a nevratně nepoužitelnými ke střelbě v důsledku poškození nebo degradace takového rozsahu, že uschopnění takové zbraně ke střelbě je vyloučeno, aniž by došlo k výměně hlavních částí zbraně nebo jejich výměně,

h) neaktivní střelivo a munice a

i) zbraně neuvedené v kategoriích A, A-I, B, C a C-I.“ [5]

3.2.3 Zbrojní licence

Další možností, která opravňuje fyzickou či právnickou osobu k manipulaci se zbraní, je získání zbrojní licence. Zbrojní licence se rozdělují na skupiny A – J.

- „a) A - vývoj, výroba zbraní nebo střeliva,*
- b) B - opravy, úpravy nebo znehodnocování zbraní nebo střeliva,*
- c) C - nákup, prodej nebo přeprava zbraní nebo střeliva,*
- d) D - půjčování zbraní nebo úschova zbraní nebo střeliva,*
- e) E - ničení nebo znehodnocování zbraní nebo střeliva,*
- f) F - výuka nebo výcvik ve střelbě,*
- g) G - zajišťování ostrahy majetku a osob,*
- h) H - uskutečňování sportovní, kulturní nebo zájmové činnosti,*
- i) I - provozování muzejnictví nebo sbírkové činnosti a*
- j) J - zabezpečování úkolů podle zvláštního právního předpisu.“ [5]*

Jednotlivé skupiny opravňují držitele k nabývání vlastnictví a přechovávání zbraní a střeliva v rozsahu oprávnění stanovené pro jednotlivé skupiny zbrojní licence. [6]

3.3 Podmínky pro získání zbrojního průkazu

Aby mohla fyzická osoba získat ZP, musí splňovat zákonné podmínky.

„a) má místo pobytu na území České republiky,

b) dosáhla předepsaného věku (§ 19),

c) je způsobilá k právním úkonům,

d) je zdravotně způsobilá (§ 20 a 20a),

e) je odborně způsobilá (§ 21),

f) je bezúhonná (§ 22) a

g) je spolehlivá (§ 23)“ [5]

Příslušný útvar PČR zamítne žádost o vydání ZP, jestliže fyzická osoba nebude splňovat některou z výše uvedených podmínek.

Konkrétním podmínkám se budu věnovat v další části bakalářské práce.

3.3.1 Věková hranice

Aby mohl být žadateli vystaven příslušným útvarem PČR ZP, musí žadatel splňovat věkovou hranici určenou pro jednotlivé skupiny ZP. Této problematice jsem se věnoval již v kapitole 3.2.1 Skupiny zbrojního průkazu.

3.3.2 Způsobilost k právním úkonům

Za osobu způsobilou k právním úkonům (svéprávnou), se dle zákona č. 89/2012 Sb., občanského zákoníku rozumí:

„každá svéprávná osoba má rozum průměrného člověka i schopnost užívat jej s běžnou péčí a opatrností a že to každý od ní může v právním styku důvodně očekávat.“ [8]

3.3.3 Zdravotní způsobilost

Zdravotní způsobilost žadatele o ZP posuzuje:

- a) *„Registrující poskytovatel zdravotních služeb v oboru všeobecného praktického lékařství,*
- b) *poskytovatel pracovnělékařských služeb, jde-li o žadatele o vydání zbrojního průkazu skupiny D a držitele zbrojního průkazu skupiny D*
- c) *registrující poskytovatel se specializací v oboru praktické lékařství pro děti a dorost nebo v oboru všeobecné praktické lékařství, jde-li o žadatele o vydání zbrojního průkazu skupiny B nebo C, který je mladší než 19 let.“ [5]*

Žadatel o ZP musí být zdravotně způsobilý dle vyhlášky č. 493/2002 Sb. Vyhláška o posuzování zdravotní způsobilosti k vydání nebo platnosti zbrojního průkazu a o obsahu lékárničky první pomoci provozovatele střelnice. Tato vyhláška stanovuje nemoci, které vylučují nebo omezují zdravotní způsobilost pro získání jednotlivých skupin ZP nebo pro prodloužení platnosti ZP. Vyhláška je rozdělena do dvou částí. Každá část obsahuje nemoci omezující nebo vylučující způsobilost k vydání nebo platnosti zbrojního průkazu, přičemž část první se týká zbrojního průkazu skupin A, B. Druhá část se týká zbrojního průkazu skupin C, D, E, F. U druhé skupiny je počet nemocí omezujících nebo vylučujících způsobilost pro vydání nebo platnost zbrojního průkazu vyšší, což je vzhledem k povaze jednotlivých skupin logické. [9]

3.3.4 Odborná způsobilost

Aby žadatel mohl dostat ZP musí prokázat, že je k tomu odborně způsobilý. Zkoušku žadatel vykonává před zkušebním komisařem, kterého určí příslušný útvar PČR. Odborná zkouška se skládá ze dvou částí – praktická část a teoretická část.

„(4) Teoretická část zkoušky se provádí formou písemného testu a žadatel při ní osvědčuje znalost

a) tohoto zákona a právních předpisů vydaných k jeho provedení,

b) zvláštních právních předpisů upravujících oprávněné použití zbraně,

c) nauky o zbraních a střelivu a

d) zdravotnického minima.

(5) Praktická část zkoušky se skládá ze

a) zjištění znalostí bezpečné manipulace se zbraněmi a střelivem a

b) střelby na pevný cíl.“ [5]

Pokud žadatel u odborné zkoušky neuspěl, může se na ní znovu přihlásit, ale až po uplynutí 3 měsíců od provedení poslední odborné zkoušky. Žadatel musí taktéž uhradit odměnu zkušebnímu komisaři (600 Kč) a náklady se zkouškou spojené (střelnice, náboje pro vykonání praktické zkoušky).

Důležité je zmínit, že odbornou zkouškou se zabývá Vyhláška č. 221/2017 Sb., vyhláška o provedení některých ustanovení zákona o zbraních. Tato vyhláška mimo jiné stanovuje minimální počet bodů, které musí žadatel

získat u teoretické zkoušky. Tato hranice se liší podle toho, o jaké skupiny ZP má žadatel zájem.

„(1) V teoretické části zkoušky je žadatel hodnocen stupněm „prospěl“, jestliže získá z písemného testu nejméně

a) 67 bodů, jde-li o žádost o provedení zkoušky k vydání zbrojního průkazu skupiny A,

b) 71 bodů, jde-li o žádost o provedení zkoušky k vydání zbrojního průkazu skupin B a C, nebo

c) 74 bodů, jde-li o žádost o provedení zkoušky k vydání zbrojního průkazu skupin D a E.“ [10]

Na písemný test má žadatel časový interval 40 minut. Test je složen ze 30 otázek. Pokud má zájem žadatel o více skupin ZP, je jeho teoretická část hodnocená dle nejpřísnější skupiny ZP, o kterou žádá.

Otázky se zabývají jak právní legislativou, jako např.: *„za účelem posouzení bezúhonnosti fyzické osoby podle zákona o zbraních atd.“*

Tak i základy první pomoci, viz otázka: *„při žilním krvácení většího rozsahu atd.“* U všech otázek je následně možnost vybrat správnou odpověď ze třech možností a to A, B nebo C, kdy je pouze jedna odpověď správně. [27]

Praktická zkouška je složena ze dvou částí. V první části žadatel dokazuje, že ovládá bezpečnou manipulaci se zbraní, ať se jedná o rozebrání zbraně nebo o odstranění závady na zbraní. Zkušební komisař vymezí uchazeči o ZP bezpečný prostor a dává uchazeči pokyny k manipulaci se zbraní, kdy

posuzuje, zda byla jeho manipulace bezpečná. Taktéž musí prokázat, že dokáže zbraň připravit ke střelbě. [28]

Druhá část zkoušky je střelba na pevný cíl. I zde dochází k odlišnostem podle toho, o jaké skupiny ZP žadatel žádá. [10]

„a) skupiny A a B dlouhá kulová nebo krátká kulová zbraň,

b) skupiny C dlouhá kulová a dlouhá broková zbraň, nebo

c) skupiny D a E krátká kulová zbraň.“ [10]

3.3.5 Bezúhonnost fyzické osoby

Za bezúhonného se nepovažuje ten, jenž spáchal trestné činy, které zákon jmenuje, např. (vlastizrada, teror, válečné zrady, vražda, atd...). Za trestný čin musí být taková osoba pravomocně uznána vinnou. [5]

Dále zákon stanovuje limity, do kdy se žadatel, jenž se dopustil vyjmenovaných trestných činů nebo jiného úmyslného trestného činu, nepovažuje za bezúhonného.

„1. neuplynulo alespoň 10 let, jestliže byl uložen trest odnětí svobody převyšující 2 roky,

2. neuplynulo alespoň 5 let, jestliže byl uložen trest odnětí svobody nepřevyšující 2 roky nebo jiný trest než trest odnětí svobody, nebo

3. neuplynuly alespoň 3 roky, jestliže bylo upuštěno od potrestání, podmíněně upuštěno od potrestání s dohledem, upuštěno od uložení trestního opatření mladistvému anebo podmíněně upuštěno od uložení trestního opatření mladistvému nebo byla sice vyslovena vina, ale nebyl uložen trest v trestním řízení, v němž došlo k pokračování trestního stíhání na žádost obviněného anebo obžalovaného, nebo nebylo uloženo trestní

opatření poté, co bylo odstoupeno od trestního stíhání mladistvého podle zvláštního právního předpisu, nebo

d) spáchaným z nedbalosti za porušení povinností v souvislosti s držením, nošením nebo používáním zbraně nebo střeliva, pokud od právní moci rozsudku neuplynuly alespoň 3 roky.“ [5]

Příslušný útvar PČR, který zpracovává žádost uchazeče, si bezúhonnost ověřuje opisem z evidence Rejstříku trestů.

3.3.6 Spolehlivost fyzické osoby

Posledním kritériem pro získání ZP je spolehlivost žadatele. Spolehlivý není ten, jehož trestné stíhání pro úmyslný trestný čin bylo pravomocně podmíněně zastaveno a dosud neuplynula zkušební doba či lhůta v níž se rozhodlo, zda se dotyčný osvědčil. [5]

Dále spolehlivý není ten, kdo prokazatelně nadměrně požívá alkoholické nápoje či jiné návykové látky (dle Zákon č. 167/1998 Sb., zákon o návykových látkách a o změně některých dalších zákonů se jedná o omamné a psychotropní látky uvedené v příloze č. 1 až 7 nařízení vlády o seznamu návykových látek). [11]

V poslední řadě se za spolehlivého nepovažuje ten „*kdo pro vnitřní pořádek a bezpečnost představuje vážné nebezpečí svým jednáním, za které byl v posledních třech letech pravomocně uznán vinným ze spáchání více než jednoho přestupku nebo jednání, které má znaky přestupku*

1. na úseku zbraní a střeliva nebo na úseku munice,

2. na úseku používání výbušnin,

3. na úseku ochrany před alkoholismem a jinými toxikomaniemi nebo obdobného přestupku proti bezpečnosti a plynulosti provozu na pozemních komunikacích,

4. na úseku obrany České republiky,

5. proti veřejnému pořádku,

6. proti občanskému soužití,

7. proti majetku, nebo

8. na úseku zemědělství, myslivosti a rybářství tím, že úmyslně neoprávněně zasáhl do výkonu práva myslivosti nebo do výkonu rybářského práva anebo úmyslně lovil zvěř nebo chytal ryby v době hájení.“ [5]

Jako v předchozím bodě si opět příslušný útvar PČR za účelem ověření spolehlivosti žadatele o ZP vyžádá opis z evidence přestupků vedené Rejstříkem trestu.

3.4 Povinnosti držitelů zbrojního průkazu

Tuto kapitolu si rozdělíme na dvě části. V první části se bude popsáno, jaké zákonné povinnosti vyplývají pro držitele ZP. Druhá část bude věnována tomu, jaké zákonné zákazy jsou spojené s vlastnictvím ZP.

3.4.1 Povinnosti

Každý držitel ZP je nucen respektovat a dodržovat povinnosti, které mu s nabytím ZP přibudou. Vzhledem k tomu, že střelné zbraně a střelivo jsou prostředky, jejichž používání je spojeno s určitým nebezpečím, jsou podmínky pro stanovení jejich držení přísné, aby se zabránilo vzniku případné mimořádné události. [6]

První základní povinnost držitelů ZP pro skupiny A–E se týká manipulace se zbraní. Držitelé ZP musí dbát zvýšené opatrnosti právě při zacházení se zbraněmi, střelivem, střelným prachem či zápalkami. [5]

Další povinností je, aby držitel řádně zabezpečil zbraně kategorie A, A-1, B a C, nebo střelivo do nich. Tím se rozumí, že nošené nebo přepravované držené zbraně musí být pod neustálou kontrolou jejich držitele. Nošená nebo držaná zbraň kategorie D musí být pod neustálou kontrolou oprávněného majitele. [5]

Každý držitel ZP je povinen mít u sebe ZP a průkaz zbraně, pokud má u sebe zbraň kategorie A, A-1, B nebo C. Tato povinnost se nevztahuje, jestliže u sebe má pouze střelivo, které je oprávněn nabyvat do vlastnictví, držet nebo nosit. [5]

Držitel musí proti zneužití, ztrátě nebo odcizení zabezpečit mimo zbraně a střelivo také již zmíněný ZP a průkaz zbraně. Držitel ZP a průkazu zbraně je

povinen nahlásit u příslušného útvaru PČR, pokud u něj došlo ke změně jména nebo přímení. Na výměnu je stanovena lhůta 10 pracovních dnů. [5]

ZP musí být odevzdán na příslušný útvar PČR, buď do 10 pracovních dnů ode dne zániku platnosti, nebo neprodleně, pokud byl držiteli ZP odňat. [5]

Mezi další povinnosti samozřejmě patří, že držitel ZP pro skupiny A–E je povinen na výzvu příslušného útvaru PČR předložit zbraň kategorie A, A-1, B nebo C, střelivo do této zbraně a příslušné doklady. Pokud by při předložení vznikla důvodná obava, že se zbraň nachází ve špatném technickém stavu, musí držitel předložit zbraň ke kontrole Českému úřadu pro zkoušení zbraní a střeliva. [5]

Držitel ZP má povinnost neprodleně nahlásit kterémukoliv útvaru PČR, pokud dojde ke ztrátě nebo odcizení zbraně kategorie A, A-1, B nebo C či střeliva do těchto zbraní. Popřípadě odevzdat i průkaz odcizené zbraně.

Povinnost platí

i v případě ztráty či odcizení zbrojního průkazu nebo průkazu zbraně. [5]

Jestliže u sebe nosí zbraň, nebo s ní na veřejnosti či na veřejném místě manipuluje, je povinen se podrobit na výzvu příslušníka PČR orientační zkoušce, popřípadě odborné zkoušce, zda není pod vlivem alkoholu či jiné návykové látky. [5]

Každý je povinen do 10 pracovních dnů ohlásit příslušnému útvaru PČR, jestliže došlo ke změně ráže zbraně, opravu, či úpravu mající na následek změnu kategorie zbraně. [5]

Držitel ZP je povinen neprodleně oznámit útvaru PČR použití zbraně z důvodu krajní nouze nebo nutné obrany. [5]

Pokud je držitelem zbraně kategorie A, musí umožnit vstup do obydlí útvaru PČR za účelem kontroly zabezpečí zbraní. [5]

Vlastník ZP je povinen se podrobit lékařské prohlídce u posuzujícího lékaře 120 měsíců (10 let) od vydání ZP. [5]

Držitel zbrojního průkazu D je povinen podrobit se lékařské prohlídce u posuzujícího lékaře ve lhůtě 2 měsíců přede dnem uplynutí 60 měsíců ode dne vydání zbrojního průkazu. [5]

Uschování zbraně

§58 zák. č. 199/2002Sb, o zbraních a střelivu dále zmiňuje, že uschované, uložené nebo uskladněné zbraně do počtu 10 kusů, nebo střelivo do množství 10 000 kusů, musí být uloženo do uzamykatelné ocelové schránky, nebo skříně, či jiného uzamčeného zařízení. Tato povinnost neplatí na zbraně kategorie B nebo C v množství do 2 kusů či střelivo do 500 kusů. Ovšem i tyto zbraně je povinen držitel ZP vhodně zabezpečit proti ztrátě, odcizení a zneužití. [5]

Více než 10 kusů zbraní nebo více než 10 000 kusů nábojů se zabezpečuje v uzamykatelném skříňovém trezoru nebo v uzamčené místnosti. [5]

Více než 20 kusů zbraní nebo více než 20 000 kusů nábojů se zabezpečuje v uzamčené místnosti, samostatném objektu, pokud jsou chráněny elektrickým zabezpečovacím zařízením. [5]

Přechováváním a uskladněním zbraně a střeliva se zabývá nařízení vlády č. 338/2002Sb., nařízení vlády o technických požadavcích pro zabezpečení přechovávaných zbraní nebo střeliva a o podmínkách skladování, přechovávání a zacházení s černým loveckým prachem, bezdýmným prachem a zápalkami. [6]

Podle §6 této vyhlášky se vymezuje, kde přesně se dají přemety přechovávat:

„a) v jednom prostoru pouze v samostatných skříních nebo schránkách upravených proti možnému odcizení nebo zneužití,

b) pouze tak, aby případným výbuchem nebo požárem neohrozily životy, zdraví a majetek,

c) v původních obalech výrobce nebo takových obalech, které splňují požadavky na bezpečnost obdobně jako původní obaly,

d) v suchu a takovým způsobem, aby jejich teplota nepřesáhla 40 °C,

e) odděleně od hořlavých a lehce zápalných předmětů a

f) mimo obytné místnosti.“ [12]

3.4.2 Omezení platná pro držitele zbrojního průkazu

„a) převést vlastnictví ke zbraní, střelivu nebo zakázanému doplňku zbraně na osobu, která k jejich držení není oprávněna, nebo je přenechat takové osobě,

b) nosit zbraň nebo s ní na veřejnosti nebo na místě veřejnosti přístupném, jakkoliv manipulovat, pokud je jeho schopnost k této činnosti snížena požitím alkoholických nápojů nebo jiných návykových látek, léků nebo v důsledku nemoci,

c) nosit zbraň kategorie A, A-1, B nebo C, na kterou nebyl vydán průkaz zbraně,

d) střílet ze zbraně, která není označena zkušební značkou, nebo používat střelivo, které neodpovídá dovolenému výrobnímu provedení,

e) střílet ze zbraně opatřené tlumičem hluku výstřelu, pokud zbraň nebyla pro tento účel ověřena podle zvláštního právního předpisu, nebo

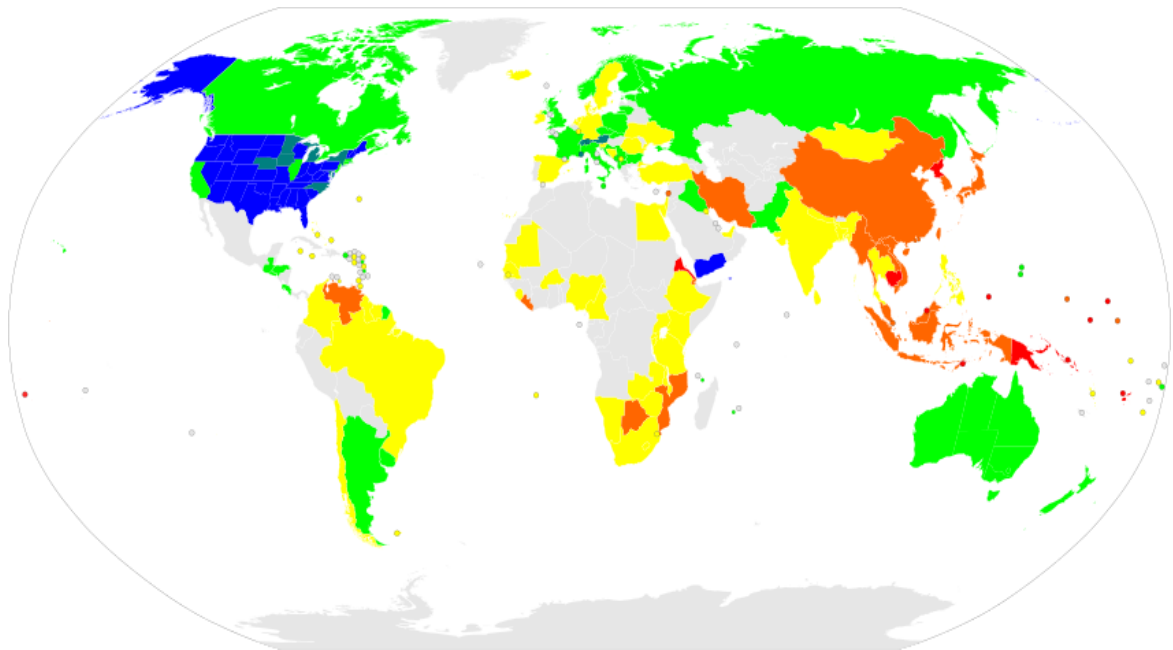
f) střílet ze zbraně opatřené tlumičem hluku výstřelu, pokud takový tlumič hluku výstřelu podléhá ověřování podle zvláštního právního předpisu a není opatřen příslušnou platnou zkušební značkou.“ [5]

Jako je to u každého zákona, nesplnění některé povinnosti, či porušení zákazu, je postižitelné.

Za zmínku určitě stojí, že i osoba, která není držitelem ZP, se lehce dokáže dopustit trestného činu. V tomto ohledu je zákon nekompromisní a hovoří takto: „Kdo bez povolení vyrobí, sobě nebo jinému opatří nebo přechovává střelnou zbraň nebo její hlavní části nebo díly nebo ve větším množství střelivo nebo zakázaný doplněk zbraně, bude potrestán odnětím svobody až na dvě léta, zákazem činnosti nebo propadnutím věci.“ [13]

3.5 Institut ZP v zahraničí

Poslední část teoretické práce bude věnována institutu ZP v zahraničí. Ne ve všech zemích na světě je občanům povoleno civilní nošení zbraně. V některých zemích je naopak povoleno nosit a držet u sebe zbraň bez povolení. Část práce bude věnována USA, Kanadě, Rusku a Číně, kde bude okrajově zmíněn jejich institut ZP.



Obrázek 1 - civilní nabytí zbraní ve světě [wikipedia.org]

Vysvětlivky k obrázku č.1

- Modrá – vlastnění zbraně bez nutnosti ZP
- Tyrkysová – lze vlastnit lovecké pušky a brokovnice bez nutnosti ZP
- Zelená – po splnění zákonných podmínek je právní nárok na držení zbraně
- Žlutá – odpovědný úřad rozhoduje o nároku vlastnit zbraň
- Oranžová – stejný princip jako u žluté, v praxi ovšem nemá nárok na vlastnění zbraně běžný občan.
- Červená – civilní vlastnictví zbraně není možné

USA

Z obrázku č. 1 je patrné, že největší volnost v civilním vlastnění zbraní mají ve Spojených státech amerických. Ve většině státech lze dokonce viditelně nosit zbraň. V některých státech to lze na základě povolení. V mnoha státech USA není potřeba pro koupi zbraně vlastnit povolení. [14]

Washington, D.C.

Ve Washingtonu D.C. je nutné splnit několik podmínek pro registraci zbraně.

- Minimální věk 21 let;
- bezúhonnost odst. 1 (nebýt odsouzen za vyjmenované trestné činy v oblasti zbraní a střeliva nebo za jakýkoliv trestný čin, za který lze uložit trest odnětí svobody na dobu delší jednoho roku);
- bezúhonnost odst. 2 (nesmí být obžalován za násilný trestný čin nebo přestupek se zbraní);
- bezúhonnost odst. 3 (nesmí být odsouzen za: narkotikum, nebezpečné drogy, řízení pod vlivem alkoholu, útoky a vyhrožování, nebezpečné pronásledování, vyhrožování ublížením na zdraví, atd...);
- zdravotní způsobilost (nesmí být postižen tělesnou vadou, která by znemožňovala bezpečné zacházení se zbraní).

K nákupu zbraně je nutné nákupní povolení, zbraň nelze nosit viditelně, lze u sebe nosit pouze omezený počet nábojů. Washington D.C. patří mezi ty legislativně nejpřísnější ohledně držení střelné zbraně. Podobně tomu je ve státech Havaj, New Jersey, či Kalifornie. Každý stát USA má jiné podmínky pro držení a nošení střelné zbraně [21].

Kanada

Kanada je jednou ze zemí, kde je potřeba splnit určité podmínky pro legální držení střelné zbraně. Nelze zde nosit svoji zbraň viditelně. Uchazeč o nabytí střelné zbraně musí projít bezpečnostním kurzem, písemnou a praktickou zkouškou. Následně bude zkontrolována jeho bezúhonnost a trestní minulost, mentální zdraví a drogová minulost. Poté mu bude umožněno koupit střelnou zbraň, kterou musí ovšem po koupi registrovat u příslušného orgánu veřejné moci. [15]

Rusko

V Rusku je možné nabytí do vlastnictví zbraň, avšak s určitými omezeními. Oproti např. USA mají držitelé zbraně v Rusku zakázáno nosit zbraň viditelně, a dokonce jí nemůžou nosit ani skrytě. Zbraň můžou mít tedy ve vlastnictví jen pro svoji obranu, a to v místě vlastního obydlí a pozemku.

Pro nabytí zbraně do vlastnictví musí splnit určité podmínky:

- absolvovat šest a půl hodiny dlouhý kurz bezpečného zacházení se zbraní poskytovaný akreditovanou organizací;
- absolvovat federální test znalostí v oblasti držení zbraní;
- mít čistý trestní rejstřík;
- předložit lékařské osvědčení;
- předložit osvědčení, že nebyl léčen pro duševní chorobu nebo závislost na alkoholu či omamných a psychotropních látkách;
- předložit prohlášení místního policejního důstojníka, že jeho bydliště splňuje nároky na bezpečné uložení zbraní;
- předložit lovecký lístek a zaplatit příslušný poplatek [16]

Čína

Čína je jedna z těch zemí, kde nabývání zbraně do osobního vlastnictví je skoro nemožné, alespoň pro běžné obyvatele. Její zbraňová legislativa je velice restriktivní. Do roku 2008 mohl občan v Číně nabýt bez povolení do vlastnictví vzduchovku s kinetickou energií 16 J (stejně jako v ČR bez ZP), poté byl zákon změněn a z kinetické energie 16 J se stalo pouze 1,8 J. Na základě toho bylo v roce 2011 až 2015 zatčeno kolem 800 000 osob, kteří se nedovoleně ozbrojovali vzduchovkami. Samozřejmě i v Číně vlastnictví zbraně lze, např. pro lovecké a sportovní účely, v takovém případě musí dotyčný prokázat, že jeho zbraň bude uschována na střelnici, lovecké rezervaci apod. Potom ovšem musí absolvovat vypracování osobního profilu na základě vyšetření duševních chorob, výpisu trestního rejstříku. [17]

Německo

Na rozdíl od Česka se Německo v ohledu civilního držení střelné zbraně řídí tzv. dienstbierovskou logikou. Podle této logiky má nárok na držení zbraně osoba, která prokáže, že chrání vysoký finanční obnos (např. klenotník, bankéř, atd...) Kromě těchto osob bylo povolení k nošení zbraně dáno taktéž politikům. Ale pro obyčejné lidi je takřka nemožné prokázat zvýšené riziko nebezpečí, a tudíž i nošení střelné zbraně. [18]

Předchozí odstavec jasně definuje, kdo přesně si může v Německu požádat o nošení zbraně, i daná osoba musí ovšem splnit několik podmínek:

- minimální věk 18 let,
- bezúhonnost (zahrnuje např. trestní minulost podobně jako v ČR),
- způsobilost (zahrnuje nadměrné užívání alkoholu, či užívání omamných a psychotropních látek),
- odborná způsobilost,

- pojištění odpovědnosti za škodu ve výši € 1 mil,
- prokázání potřeby, že je žadatel vystaven konkrétnímu riziku, před kterým se nemůže chránit jinak.

Povolení k nošení střelné zbraně je zpravidla vydáváno na dobu 3 let.

Poté je nutné ho obnovit. [18]

4 METODIKA

V teoretické části práce pro mě byla stěžejní data ze zákonů upravující problematiku na úseku zbraní a střeliva. Taktéž jsem čerpal informace z odborné literatury a z důvěryhodných internetových zdrojů – v souvislosti s tímto získáváním dat byla použita metoda literární rešerše. Pomocí rešerše jsem vytvořil kapitolu přehled současného stavu v mé bakalářské práci.

Ke splnění stanoveného cíle mé práce byla použita metoda sběru dat, provedena v rámci dotazníkového šetření a její následná analýza. [20]

Dotazníkové šetření bylo rozděleno pro dvě skupiny respondentů. První skupina je tvořena občany ČR všech druhů profesí vyjma PČR. Druhou skupinu tvoří příslušníci PČR. Z každé skupiny jsem shromáždil 50 respondentů. Dohromady tudíž dotazník vyplnilo 100 osob.

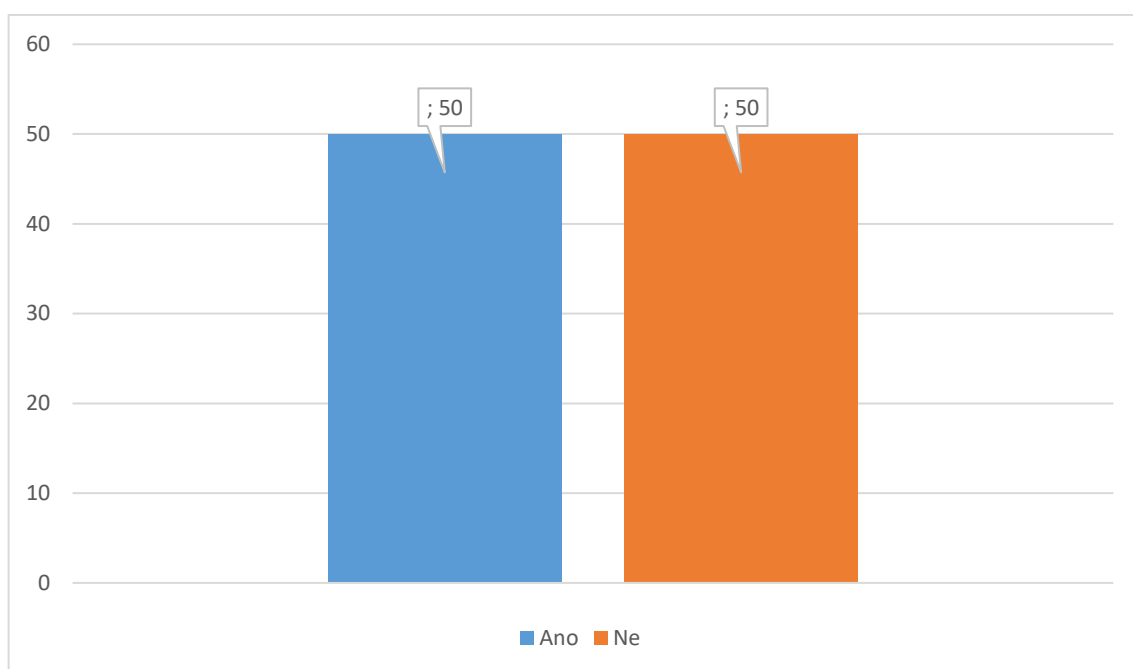
V mé bakalářské práci jsem použil standardizovaný typ dotazníku. To znamená, že byl dotazník rozdán s pevně stanovenými otázkami a s dvěma možnými odpověďmi v tomto případě ANO – NE. Počet otázek v dotazníku je 17. [19]

Jelikož sám patřím mezi držitele ZP, přikládal jsem do této práce vlastní myšlenky a názory. Zejména do empirické části mé práce a do závěrečné kapitoly diskuze.

5 VÝSLEDKY

Cílem čtvrté kapitoly je prezentace výsledků dotazníkové šetření prostřednictvím grafů.

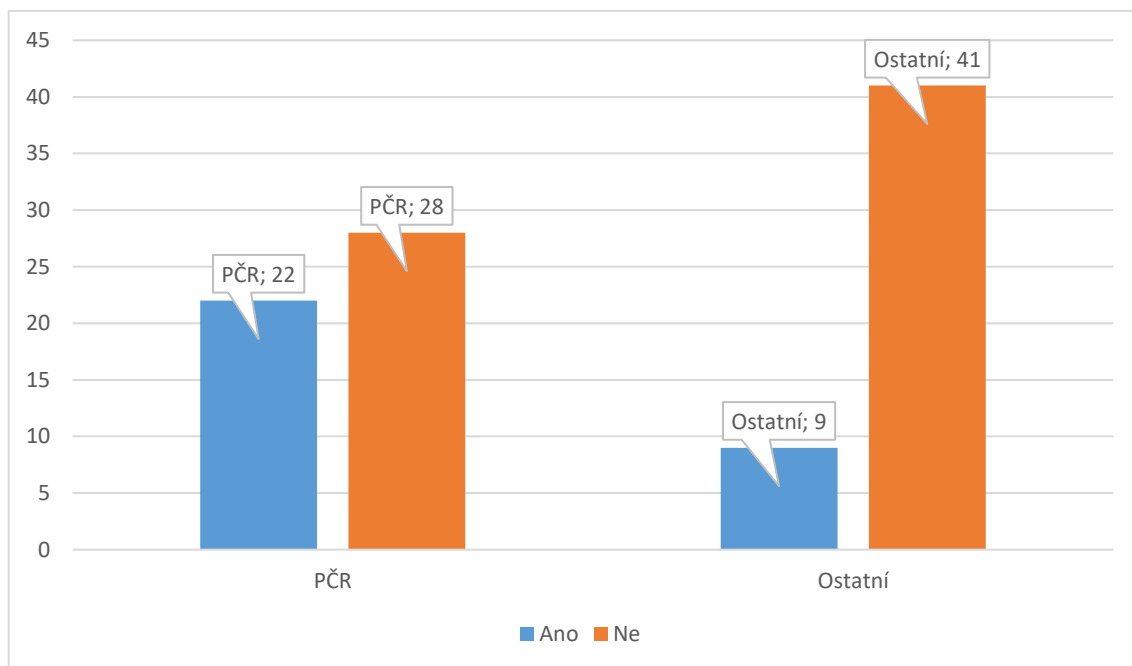
Otázka č. 1: Jste příslušníkem/příslušnicí policie ČR?



Graf 1 Jste příslušníkem/příslušnicí policie ČR?

Jak již bylo výše popsáno, z celkových 100 respondentů je polovina příslušníků PČR a polovina zástupců z řad ostatních profesí (civilní držitelé ZP/střelné zbraně). Odpovědi obou skupin budou mezi sebou porovnávány.

Otázka č. 2: Jste vlastníkem zbrojního průkazu?



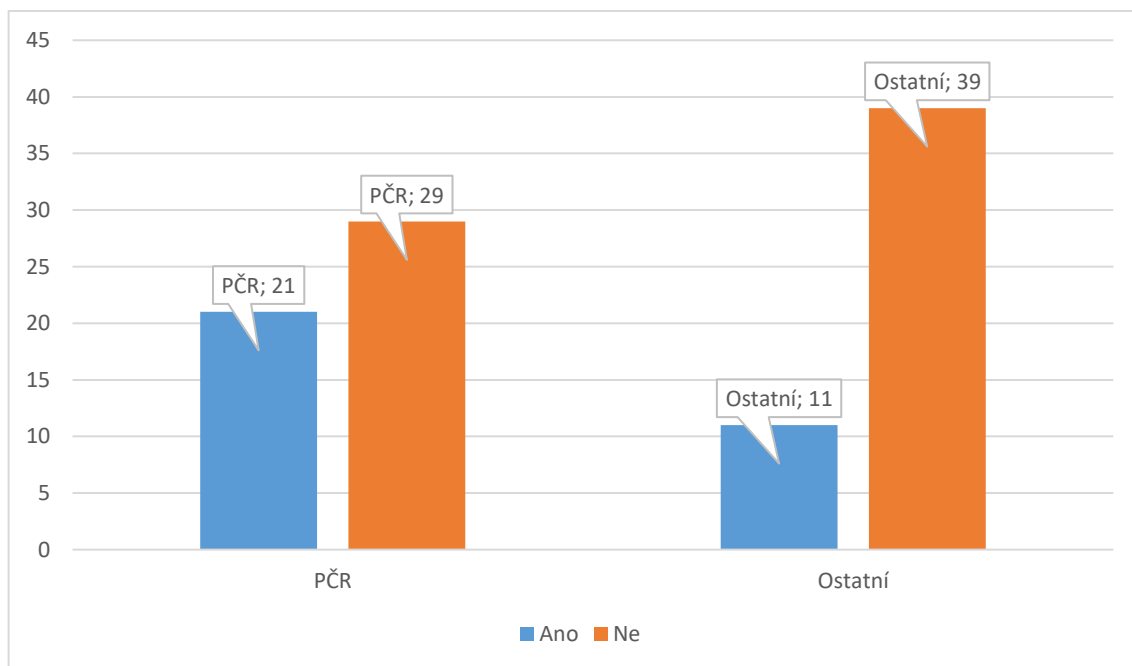
Graf 2 Jste vlastníkem zbrojního průkazu?

Z grafu je patrné, že příslušníci PČR mají mezi sebou více držitelů ZP než respondenti z řad ostatních profesí, a to i přesto, že nejsou příslušníci PČR nijak povinovani k držení civilního ZP. Tento vyšší počet držitelů mezi příslušníky PČR může být ovlivněn několika faktory. Zejména vztah ke střelným zbraním, a tedy i k ZP obecně bude u osob, které se střelnou zbraní pravidelně slouží jiný, nežli u zástupců ostatních profesí. U příslušníků PČR je střelná zbraň primárně chápána jako prostředek k naplnění účelu služby (tedy jako nutnost), a to bez vstupu negativních názorů/emocí, které mohou ve vztahu ke střelným zbraním, a tedy i k ZP vznikat u zástupců ostatních profesí. Tyto předsudky by případně mohli vést k odmítavému postoji ke střelným zbraním a ZP. Příslušníci PČR mají nadále vzhledem ke svým zkušenostem z výkonu služby širší povědomí o možnostech ohrožení života, zdraví a majetku v občanském životě, a proto logicky více inklinují k držení střelné zbraně, a tedy i ZP jakožto

prostředku k zajištění ochrany těchto *komodit*. Posledním faktorem ovlivňujícím vyšší počet držitelů ZP mezi příslušníky PČR pak může být jejich vlastní vůle k dalšímu zdokonalování se ve střelbě pro potřeby výkonu jejich povolání.

Ostatní občané ČR nemají tak velkou potřebu se stávat držiteli ZP. Oproti příslušníkům PČR, kterých vlastní ZP necelá polovina, jich ZP vlastní necelá pětina.

Otázka č. 3: Jste držitelem střelné zbraně?

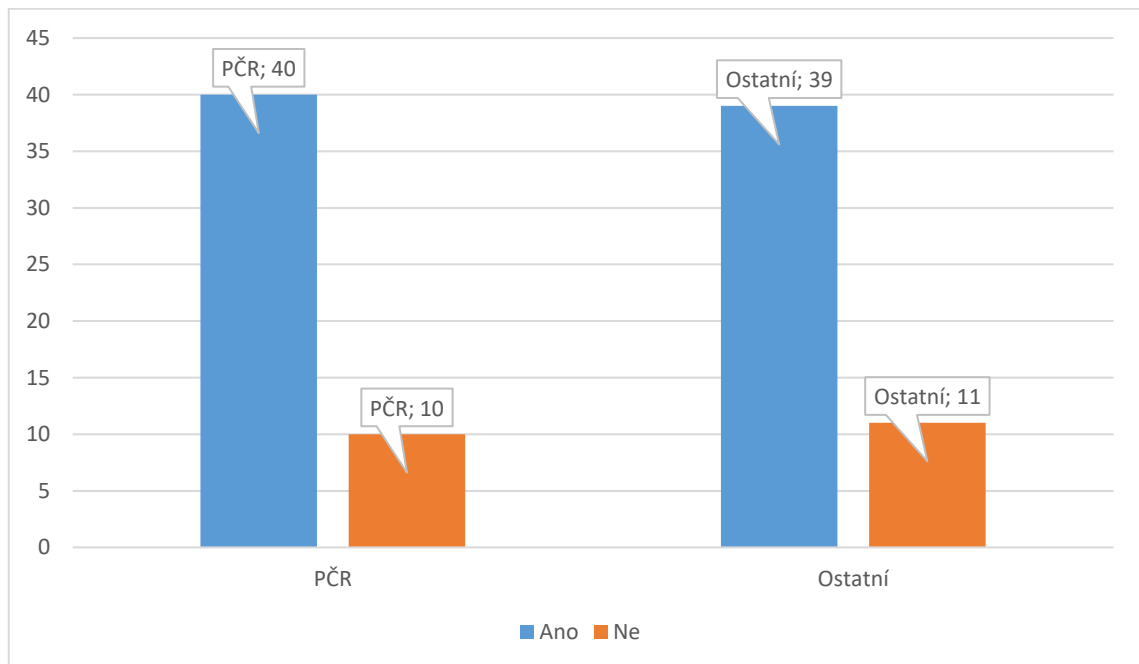


Graf 3 Jste držitelem střelné zbraně?

Tento graf ukazuje, že respondenti z řad zástupců ostatních profesí nemají tak veliký zájem o držení střelné zbraně, jako příslušníci PČR. Skladba odpovědí respondentů je víceméně totožná jako u předchozí otázky týkající se množství držitelů ZP. Z odpovědí je patrné, že 2 respondenti z ostatních profesí sice nejsou vlastníky ZP, ale i tak drží střelnou zbraň. Právý opak potom spatřujeme u příslušníků PČR, kde jeden příslušník vlastní ZP, ale prozatím není držitelem střelné zbraně.

Důvody vyššího počtu držitelů střelných zbraní mezi příslušníky PČR jsou analogické k důvodům vyššího počtu držitelů ZP ze strany příslušníků PČR.

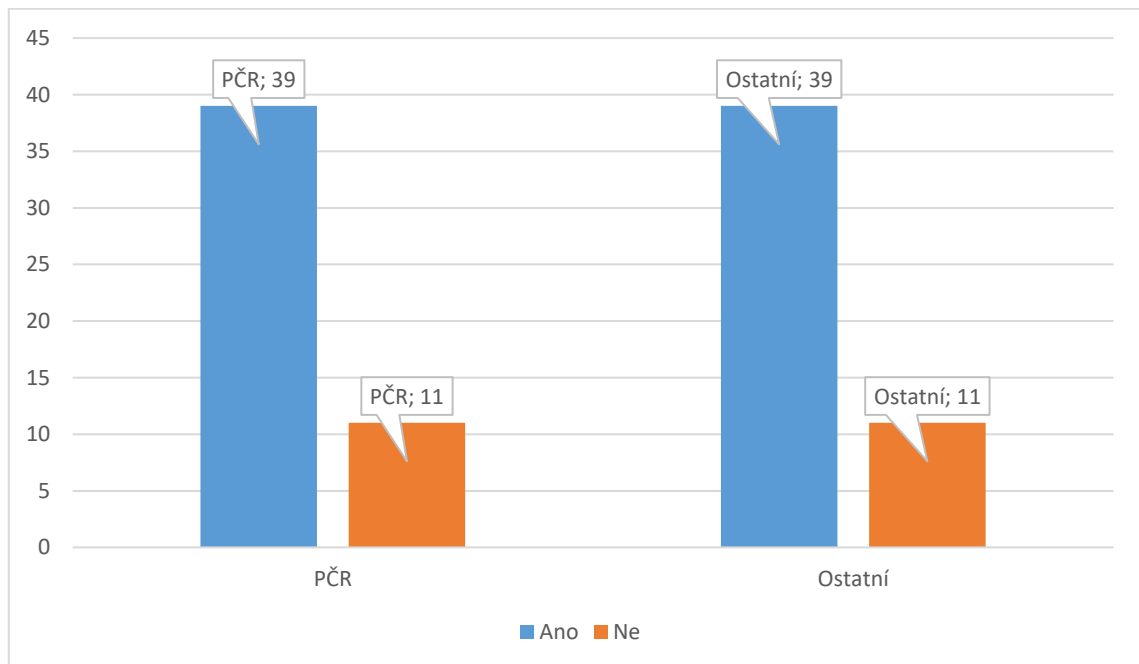
Otázka č. 4: Myslíte si, že jsou podmínky k získání zbrojního průkazu, držení a nošení střelné zbraně adekvátní?



Graf 4 Myslíte si, že jsou podmínky k získání ZP, držení a nošení střelné zbraně adekvátní?

Z grafu je patrné, že obě dvě skupiny respondentů zastávají takřka shodný názor k problematice adekvátnosti podmínek pro získání ZP a držení zbraně na území ČR. Dle obou skupin respondentů jsou podmínky pro získání ZP na území ČR adekvátní.

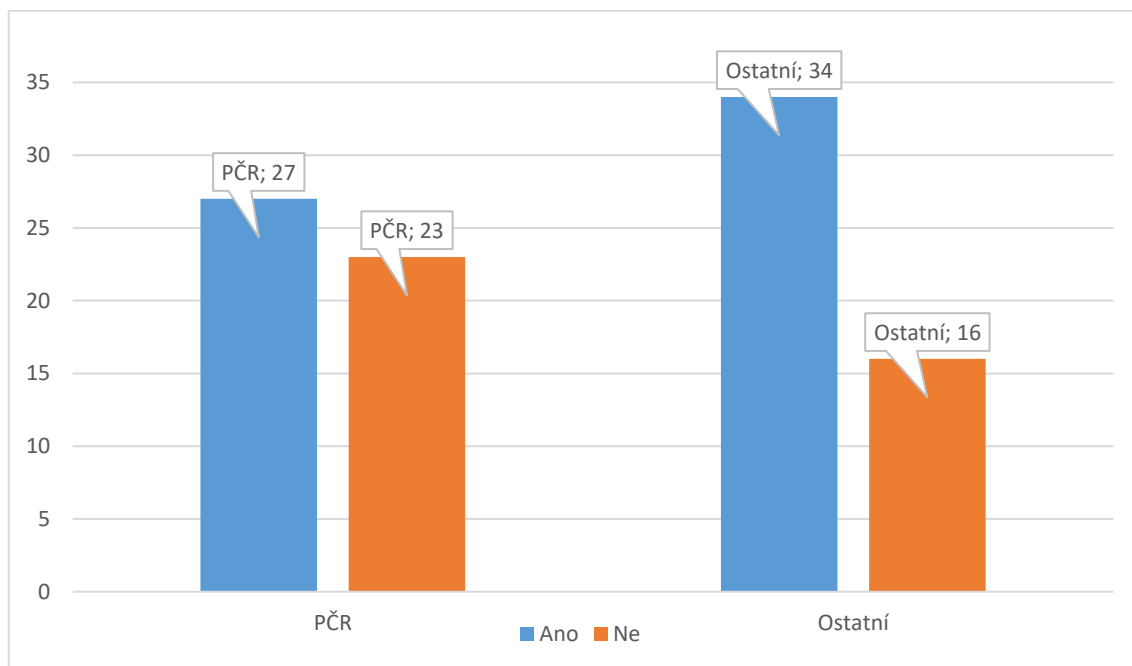
Otázka č. 5: Jste pro zavedení povinného psychologické vyšetření v rámci získání zbrojního průkazu?



Graf 5 Jste pro zavedení povinného psychologické vyšetření v rámci získání zbrojního průkazu?

U této otázky došlo k naprosté shodě v odpovědích respondentů. Povinnost psychologického přezkumu u žadatelů o ZP je respondenty očividně chápána jako jakási *bezpečnostní pojistka* pro případ zneužití ZP a střelné zbraně, a to přesto, že většina respondentů považuje podmínky pro získání ZP, držení a nošení zbraně za adekvátní.

Otázka č. 6: Byli byste pro zavedení periodického psychologického vyšetření pro držitele zbrojního průkazu?

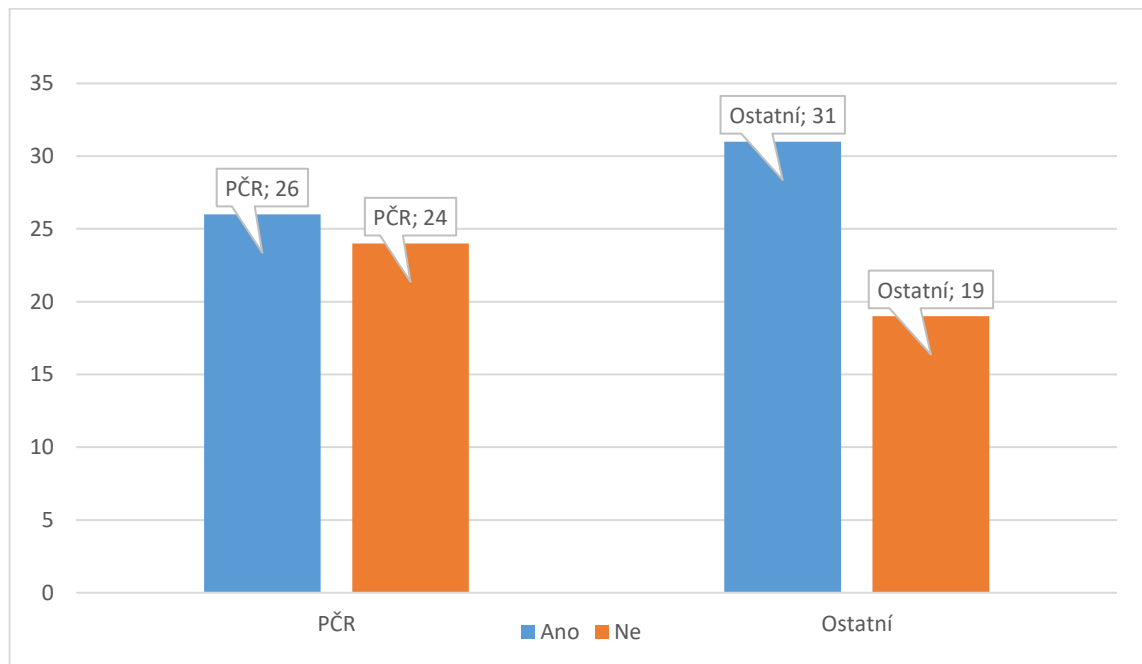


Graf 6 Byli byste pro zavedení periodického psychologického vyšetření pro držitele ZP?

U této otázky došlo k výraznější rozepři v odpovědích příslušníků PČR. Mírně nadpoloviční většina příslušníků PČR je toho názoru, že zavedení periodického psychologického vyšetření by bylo žádoucí. I přes to, že větší počet příslušníků PČR je pro zavedení psychologického vyšetření při získávání ZP, tak jeho periodicita je jimi vnímána negativně. Můžeme se pouze domýšlet, že důvodem pro tento odmítavý postoj je pouze jejich neochota k dalším povinnostem spojeným s držením ZP.

U respondentů z řad zástupců ostatních profesí převažuje kladný názor na periodický psychologický přezkum. Důvodem bude s největší pravděpodobností negativní vztah ke zbraňové problematice jako celku, kdy je respondenty periodický přezkum chápán jako další bezpečnostní prvek, který by měl zamezit nebezpečí spojené s držením ZP a střelné zbraně.

Otázka č. 7: Měli by být civilní držitelé střelné zbraně periodicky testováni ze „zbraňové legislativy“?

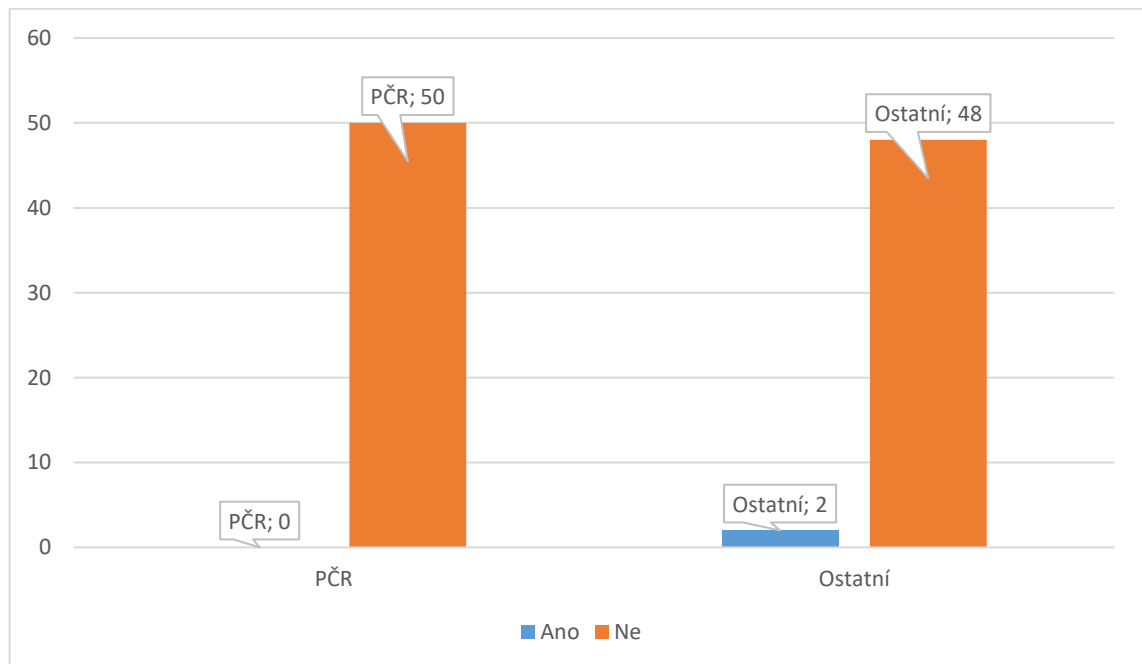


Graf 7 Měli by být civilní držitelé střelné zbraně periodicky testováni ze „zbraňové legislativy“?

Respondenti z řad příslušníku PČR jsou u této otázky takřka rovnoměrně rozdělení. Ačkoliv jsou podmínky pro získání ZP a střelné zbraně vnímány jako adekvátní, tak by mírná většina příslušníku PČR byla pro zavedení periodického testování u civilních držitelů střelných zbraní. Tento kladný postoj k této problematice může být dán tím, že příslušníci PČR mají každý rok povinnost prokázat své znalosti ze „zbraňové legislativy“ jako jednu z podmínek služby se střelnou zbraní. Tato povinnost je pravděpodobně z jejich strany chápána jako další bezpečnostní prvek, sloužící k omezení možností zneužití, nebo nesprávného užití střelných zbraní. Avšak vzhledem k poměru kladných a záporných odpovědí, ne v takové míře jako je tomu u respondentů z řad ostatních profesí.

U respondentů z řad ostatních profesí je viditelná převaha jedinců, kteří by byli pro periodické přezkušování ze „zbraňové legislativy“. Stejně jako u předchozích otázek je toto dáno s nejvyšší pravděpodobností tím, že by to bylo vnímáno jako další bezpečnostní prvek sloužící k omezení možností zneužití, nebo nesprávného užití střelných zbraní.

Otázka č. 8: Byli byste pro úplný zákaz civilního držení střelných zbraní na území ČR?

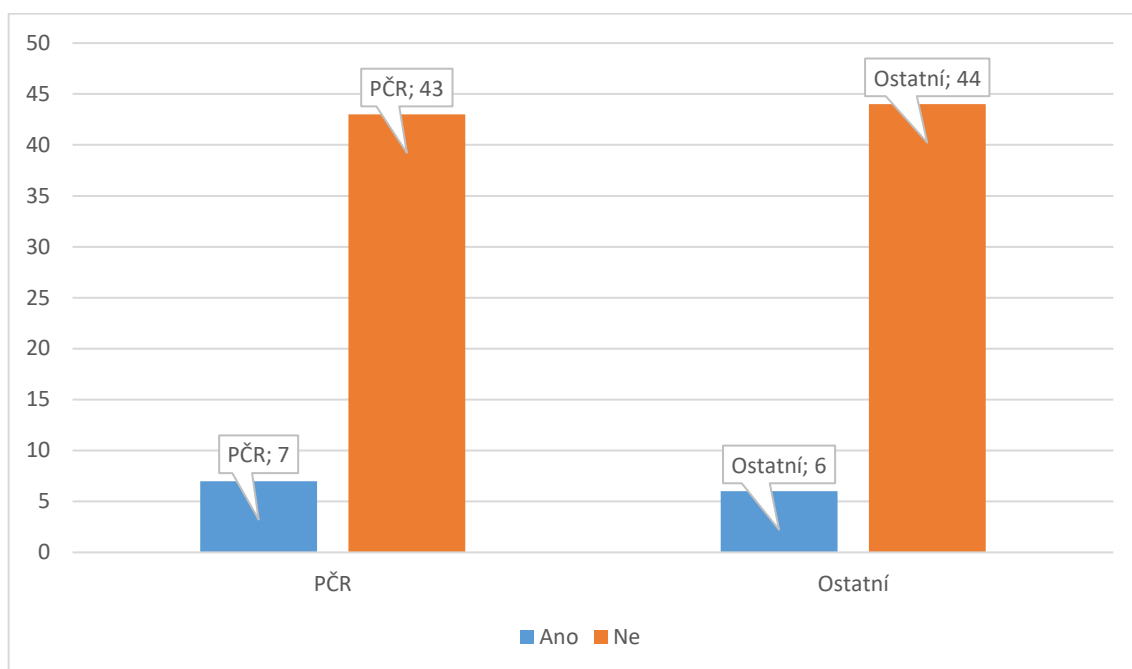


Graf 8 Byli byste pro úplný zákaz civilního držení střelných zbraní na území ČR?

Skladba odpovědí na tuto otázku je u příslušníků PČR jednostranně negativní. Obdobný výsledek je viditelný u respondentů z řad ostatních profesí. Ačkoliv v této skupině by dva respondenti byli pro úplný zákaz civilního držení střelných zbraní na území ČR, tak většina respondentů vnímá možnost takového zákazu negativně.

Právo získat ZP a střelnou zbraň má na území ČR dlouholetou tradici a je tedy logické, že ve většinové společnosti je toto právo zažito jako *standard*, ze kterého by se dalo slevit jen za cenu dlouhodobého a náročného procesu.

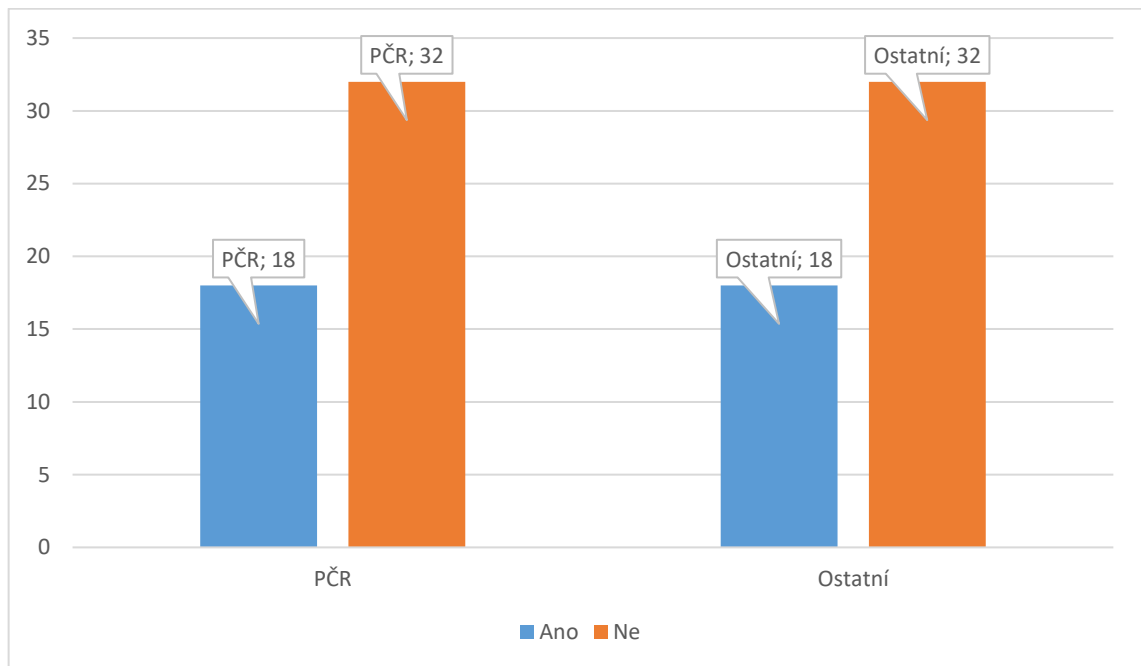
**Otázka č. 9: Myslíte si, že by každý občan ČR měl mít právo na nabytí
střelné zbraně i bez zbrojního průkazu?**



Graf 9 Myslíte si, že by každý občan ČR měl mít právo na nabytí střelné zbraně i bez ZP?

U obou skupin respondentů ve značné míře převažuje negativní odpověď. Tato skutečnost je pravděpodobně ovlivněna zejména historickým vývojem „zbraňové legislativy“ na území ČR. Na rozdíl od některých států USA nebo např. Jemenu, nebyla nikdy na území ČR tato možnost aktuální. Občany ČR je zpravidla tedy taková možnost chápána jako něco nestandardního a pravděpodobně spíše škodlivého. Je zcela pochopitelné, že vzhledem k nestandardnosti takového konceptu v podmínkách ČR, může být tato možnost vnímána jako další bezpečnostní riziko, a nikoliv jako základní lidské právo. Dalším faktorem, který toto ovlivnil je bezpochyby vnímání české „zbraňové legislativy“ jako dostačující a léty ověřené.

Otázka č. 10: Domníváte se, že větší počet legálních držitelů střelných zbraní by vedl ke snížení kriminality?

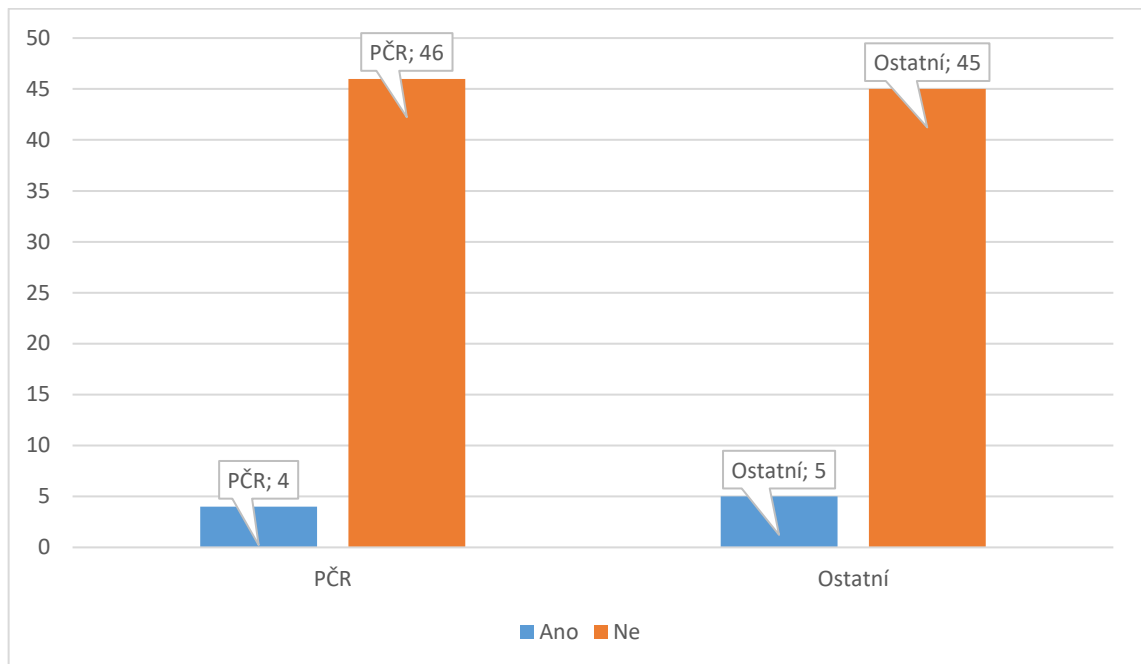


Graf 10 Domníváte se, že větší počet legálních držitelů střelných zbraní by vedl ke snížení kriminality?

Obě skupiny respondentů odpovídali u této otázky naprosto shodně, kdy větší počet respondentů nespatřuje přímou souvislost mezi vyšším množstvím legálně držených střelných zbraní a kriminalitou.

Úvaha o tom, že vyšší počet legálně držených střelných zbraní by vedl ke snížení kriminality je samozřejmě zavádějící. Pokud by oběti trestné činnosti byly ve větší míře ozbrojeny legálně držеныmi střelnými zbraněmi, nikde není zaručeno, že by byly schopny tyto střelné zbraně použít v mezích zákony stanovených podmínek - např. nutné obrany. Naopak by mohlo docházet k nárůstu počtu trestných činů spáchaných legálně drženou střelnou zbraní, která by sice byla užita s dobrým úmyslem, ale mimo regule stanovené zákony.

Otázka č. 11: Domníváte se, že nižší počet legálních držitelů střelných zbraní by vedl ke snížení kriminality?

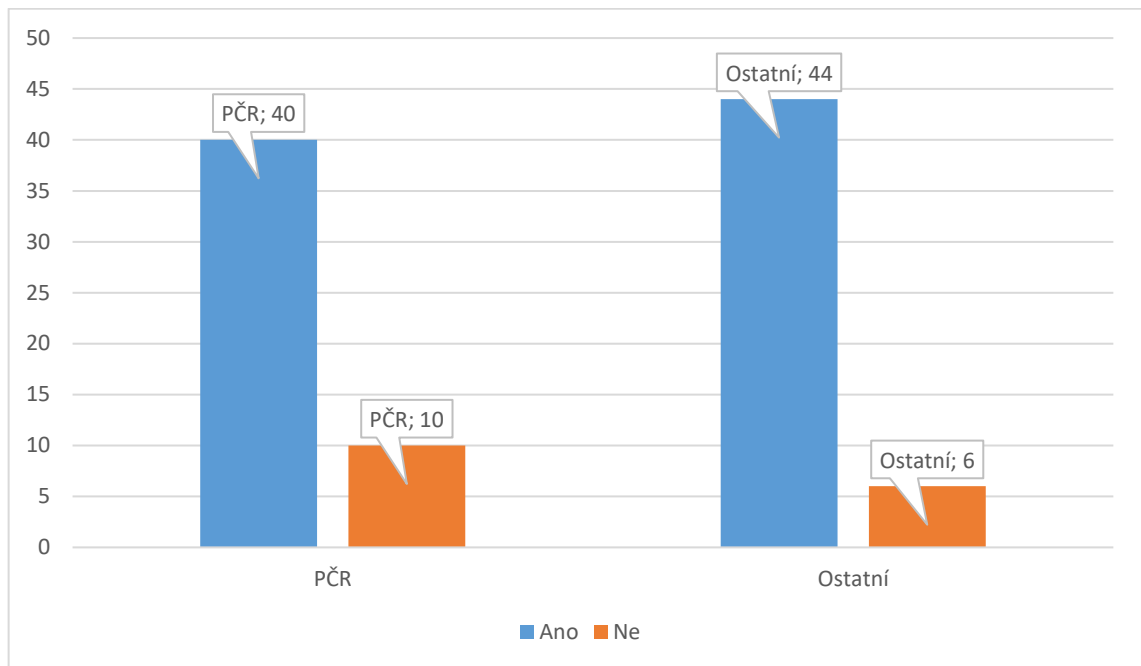


Graf 11 Domníváte se, že nižší počet legálních držitelů střelných zbraní by vedl ke snížení kriminality?

Obě skupiny respondentů odpovídali u této otázky skoro shodně, kdy větší počet respondentů nespatřuje přímou souvislost mezi nižším množstvím legálně držených střelných zbraní a kriminalitou.

Otázka č. 10 a 11 jsou v přímé návaznosti na sebe. Z odpovědí respondentů je možné učinit závěr, že jakékoliv množství legálně držených střelných zbraní nemá dle jejich názoru žádný vliv na kriminalitu.

Otázka č. 12: Domníváte se, že jsou častěji zneužívány nelegálně držené střelné zbraně oproti legálně držným střelným zbraním?

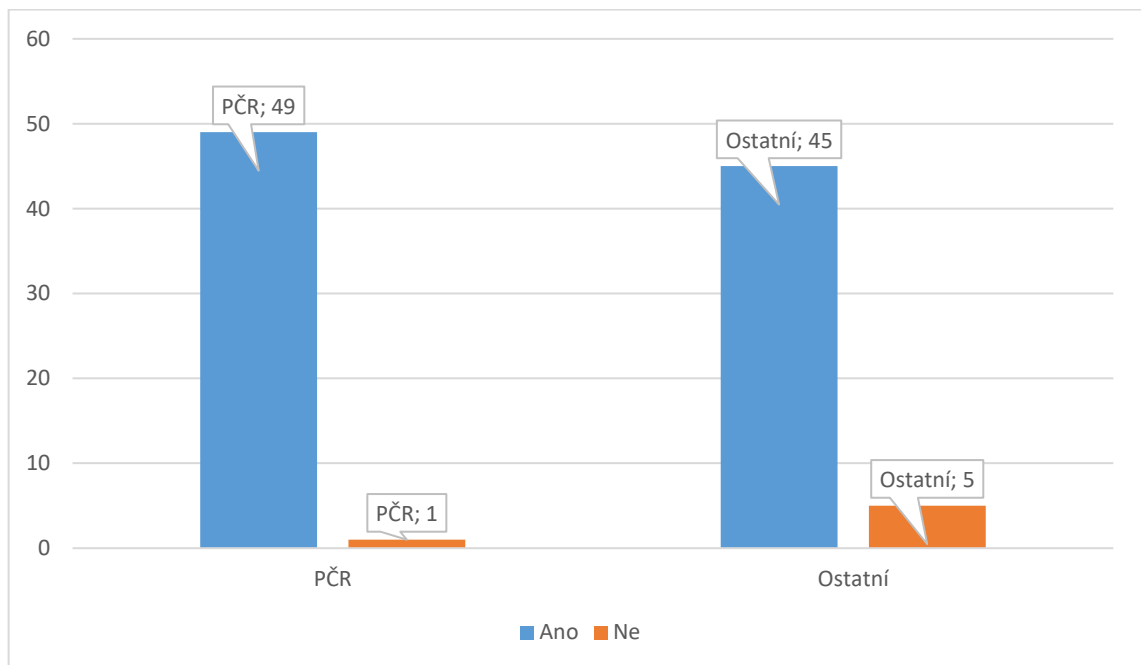


Graf 12 Domníváte se, že jsou častěji zneužívány nelegálně držené střelné zbraně oproti legálně držným střelným zbraním?

Obě skupiny respondentů odpovídali u této otázky takřka shodně, kdy se většina respondentů domnívá, že větší počet trestných činů je páchaný nelegálně držnými střelnými zbraněmi.

Z pohledu logiky je tento výsledek zcela rozumný, protože majitele legálně držené zbraně je totiž o dost jednodušší trasovat než majitele zbraně nelegální. Proto bude zpravidla k jakémukoliv zneužití využíváno nelegálně držných střelných zbraní.

Otázka č. 13: Souhlasíte se současnou právní úpravou, kdy ten, kdo byl pravomocně odsouzen za úmyslně spáchaný trestný čin není po určitou dobu bezúhonný a nemůže se tak stát držitelem zbrojního průkazu?

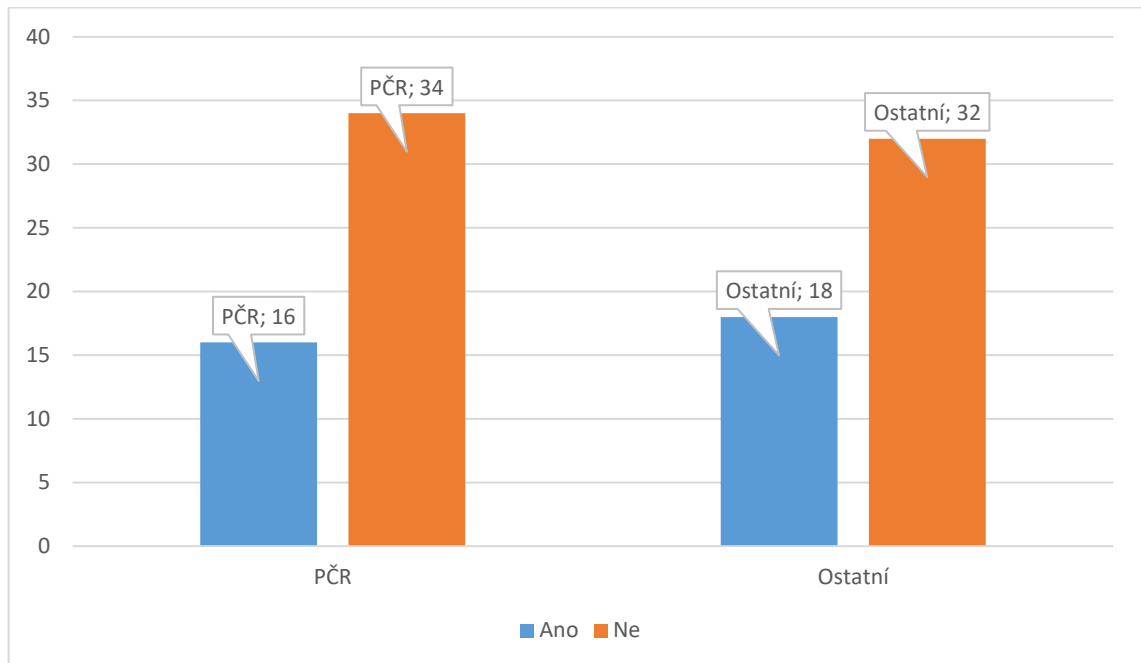


Graf 13 Souhlasíte se současnou právní úpravou?

Obě skupiny respondentů se převážně shodli na odpovědi, že souhlasí se současnou právní úpravou, kdy ten, kdo byl odsouzen za úmyslně spáchaný trestný čin, není po určitou dobu bezúhonný a nemůže se stát držitelem ZP.

Touto problematikou se věnuji v předchozí kapitole 3.3.5. Bezúhonnost fyzické osoby. Zde jsou přesně citovány všechny časové limity podle spáchané trestné činnosti.

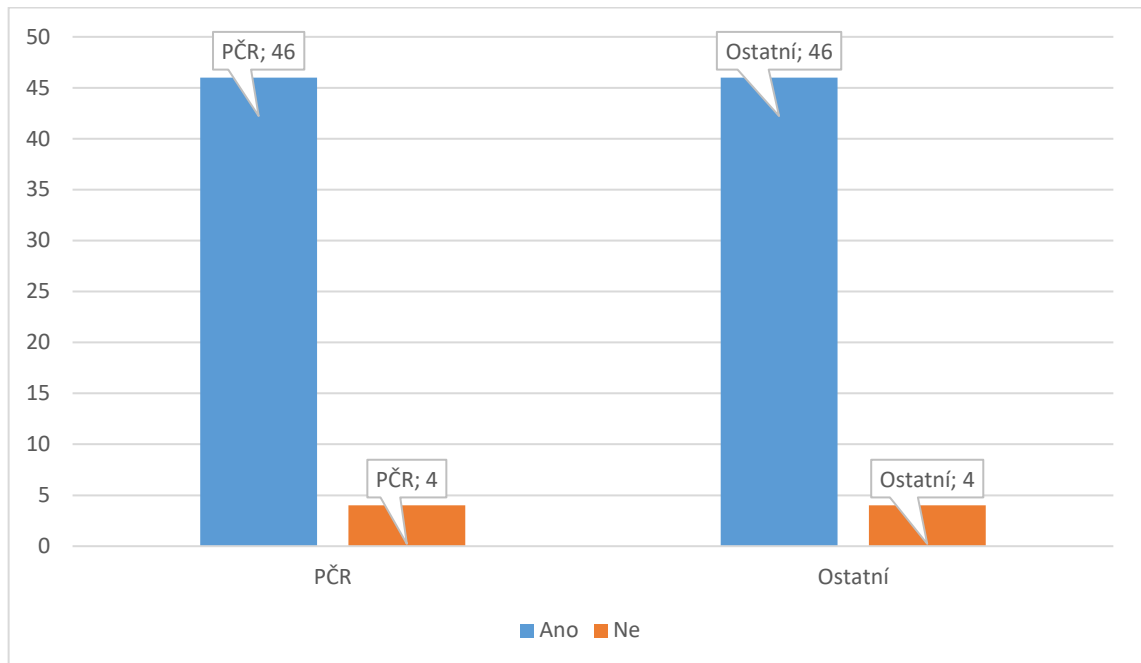
Otázka č. 14: Myslíte si, že osoba pravomocně odsouzená za úmyslně spáchaný trestný čin by měla být zbavena práva k nabytí střelné zbraně natrvalo, a to bez ohledu na druh spáchané trestné činnosti?



Graf 14 Myslíte si, že osoba pravomocně odsouzená za úmyslně spáchaný trestný čin by měla být zbavena práva k nabytí střelné zbraně natrvalo?

Obě skupiny respondentů se převážně shodli na negativní odpovědi. Ani jedna skupina si nemyslí, že osoba pravomocně odsouzená za úmyslně spáchaný trestný čin by měla být zbavena práva k nabytí střelné zbraně natrvalo, a to bez ohledu na druh spáchané trestné činnosti.

Otázka č. 15: Myslíte si, že osoba pravomocně odsouzená za úmyslně spáchaný trestný čin, který spáchala se střelnou zbraní, by měla být zbavena práva k nabytí střelné zbraně natrvalo?

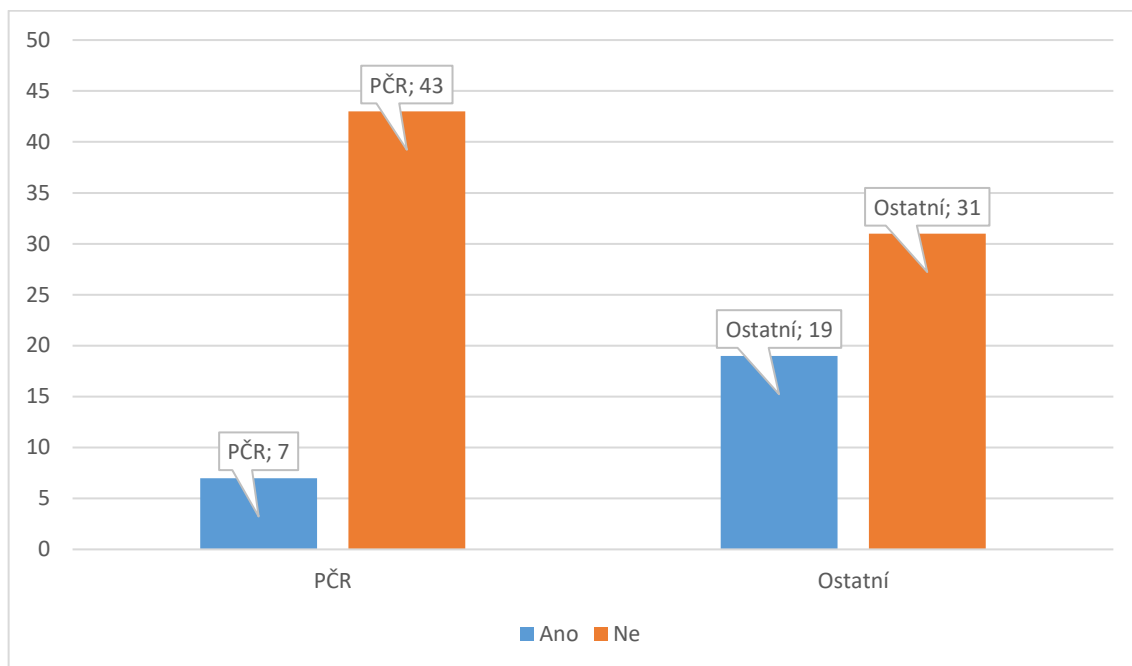


Graf 15 Myslíte si, že osoba pravomocně odsouzená za úmyslně spáchaný trestný čin, který spáchala se střelnou zbraní, by měla být zbavena práva k nabytí střelné zbraně natrvalo?

Obě skupiny respondentů odpovídali u této otázky zcela shodně, kdy větší počet respondentů se domnívá, že právo k nabytí střelné zbraně by mělo být za spáchaní úmyslného trestného činu za využití střelné zbraně odebráno držiteli natrvalo.

Pokud se jedná o trestný čin – vraždu, tak na to současná legislativa nahlíží stejně. Pokud by se ovšem jednalo např. o “pouhé” vydírání spáchané se střelnou zbraní, mohl by si dotyčný po uplynutí určené doby znovu zažádat o ZP, a tím pádem držet i střelnou zbraň. A to je pravděpodobně jedna z možností, se kterou respondenti dle odpovědí nesouhlasí.

Otázka č. 16: Domníváte se, že civilní držitelé střelné zbraně by měli mít právo nosit svoji zbraň viditelně?



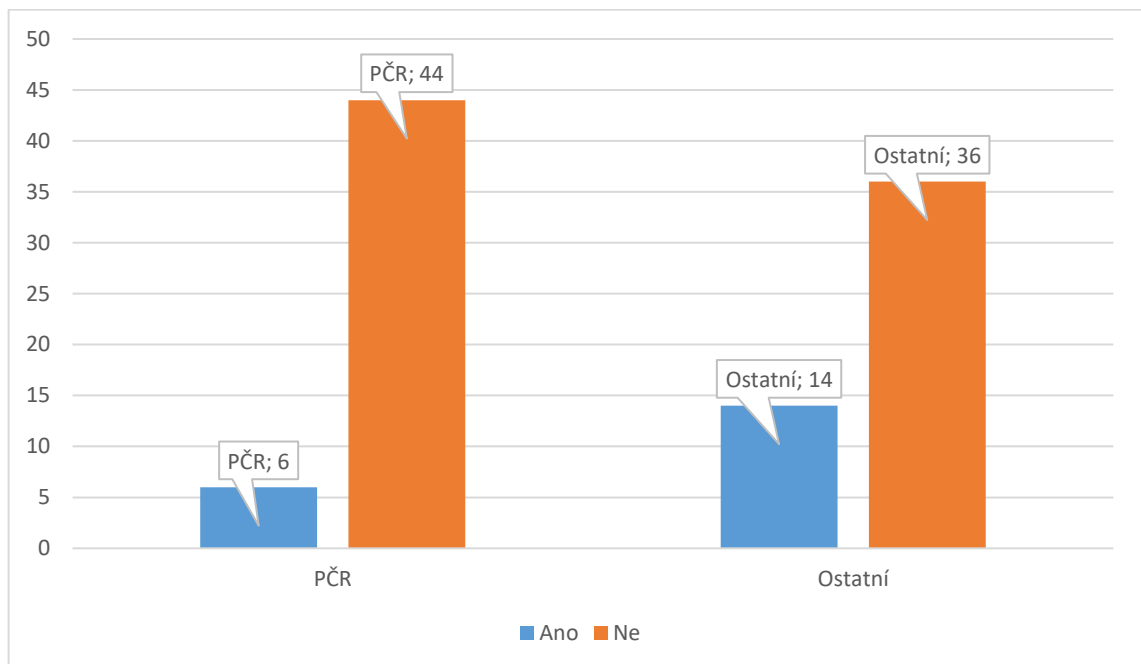
Graf 16 Domníváte se, že civilní držitelé střelné zbraně by měli mít právo nosit svoji zbraň viditelně?

Odpovědi na tuto otázku vycházejí u obou skupin respondentů shodně negativně. Ačkoliv zatímco respondenti z řad příslušníků PČR ve většině odpovídali na tuto otázku negativně, tak odpověď respondentů z řad ostatních profesí už není tolik jednoznačná.

Je pravděpodobně, že příslušníci PČR odpovídali takto jednotně hlavně kvůli tomu, že na základě své profesní praxe si dokáží vytvořit představu o tom, co by se stalo, kdyby bylo držitelům střelné zbraně umožněno v ČR nosit svoji zbraň viditelně. Už i dnes, kdy se musí střelná zbraň nosit skrytě, je velice častým jevem situace, za které je na tísňové lince přijat hovor, kde oznamovatel tvrdí, že měl dotyčný u sebe střelnou zbraň. Ačkoliv se ukáže, že nebyla spáchána žádná protiprávní činnost a střelná zbraň nebyla reálně přítomna, tak

příslušníci PČR nesmí přítomnost zbraně během zákroku podcenit a specifika zákroku jsou tedy v takovýchto případech zbytečně nadhodnocena. V případě, že by mohl každý nosit střelnou zbraň viditelně, by se nárůst těchto oznámení s vysokou pravděpodobností několikrát znásobil, a to by PČR zcela jistě velmi zatížilo.

Otázka č. 17: Domníváte se, že viditelné nošení střelné zbraně civilními držiteli na veřejnosti by vedlo ke snížení počtu spáchaných trestných činů?



Graf 17 Domníváte se, že viditelné nošení střelné zbraně civilními držiteli na veřejnosti by vedlo ke snížení počtu spáchaných trestných činů?

Na poslední otázku v rámci dotazníku odpověděli obě skupiny respondentů jednotně. Obě se domnívají, že viditelné nošení střelné zbraně civilními držiteli by nevedlo ke snížení spáchaných trestných činů.

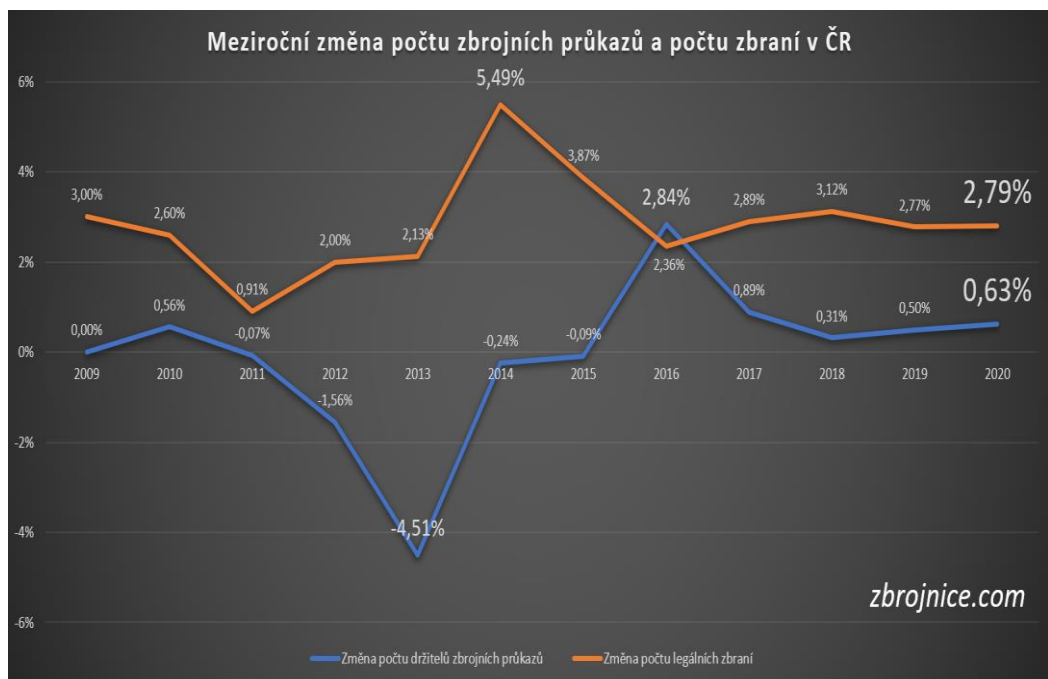
Z jednoho pohledu má tato odpověď samozřejmě logiku. Když možný pachatel uvidí na ulici občana se střelnou zbraní, tak raději s případným trestným činem vyčká na z jeho pohledu slabší cíl. Tudíž by to skutečně na snížení kriminality nemělo sebemenší význam.

6 DISKUZE

Jako držitel zbrojního průkazu a vlastníku střelné zbraně je mi dané téma velmi blízké. A jako příslušník PČR považuji za důležité, aby Česká republika byla bezpečný stát. V této části své bakalářské práce bych rád navrhl několik opatření, která by k tomu mohla dopomoci. V současné době se zvyšují útoky aktivních střelců nejen u nás, ale i v celém světě. Je nezbytné těmto útokům začít předcházet, a to více než doposud.

Primární cíl mé bakalářské práce je analýza podmínek k získání zbrojního průkazu a následného držení a nošení střelné zbraně na území ČR. Z toho důvodu byl v teoretické části této práce popsán proces získávání ZP a střelné zbraně, tak jak je stanoveno českou „zbraňovou legislativou“. Navazující praktická část práce byla poté provedena za pomoci dotazníkového šetření, kdy na respondenty byly cíleny otázky, zejména na přiměřenost podmínek pro získání ZP a střelné zbraně a na případnou vhodnost možných úprav „zbraňové legislativy“ na území ČR. Standardizované dotazníky byly vytvořeny pro dvě skupiny osob. První skupinou byli příslušníci PČR a druhou skupinu tvořila široká veřejnost.

Zájem o vlastnění ZP v posledních několika letech stále stoupá (viz obrázek č. 2). Pokud se bude v dalších letech nárůst držitelů ZP pořád stupňovat, bylo by přínosné přijmout bezpečnostní opatření, která by zabránila či alespoň minimalizovala případné páchání trestných činů ze strany legálních držitelů střelné zbraně.



Obrázek 2- nárůst počtu ZP a zbraní v ČR [zbrojnice.com]

Z grafu je patrné, že nárůst žadatelů o ZP se v průběhu posledních pěti let zvýšil o 0,72%.

Výslednost dotazníkového šetření obou skupin se ve většině otázek shodovala. Obě skupiny jsou toho názoru, že podmínky k získání ZP a držení/nošení střelné zbraně jsou adekvátní. Přičemž ¾ respondentů z obou skupin jsou pro zavedení povinného psychologického vyšetření v rámci získání ZP.

Já osobně se domnívám, že by zavedení této povinnosti bylo přínosem pro civilní držení a nošení střelné zbraně. Již v minulosti jsme se na území ČR setkali s několika útoky aktivních střelců, kteří byli legálními držiteli střelné zbraně. Zavedení povinnosti psychologického vyšetření by mohlo vést ke zmírnění tohoto rizika. Lékařský posudek ohledně zdravotní a psychické způsobilosti uchazeče o ZP vystavuje zpravidla registrující poskytovatel

zdravotních služeb v oboru všeobecného praktického lékařství. V dnešní době má poskytovatel zdravotních služeb právo poslat na psychologický přezkum uchazeče o ZP, pokud nastane podezření, že osoba není způsobilá k vlastnění ZP. Po konzultaci s nejmenovaným poskytovatelem zdravotních služeb vyšlo najevo, že i on sám je pro zavedení povinného psychologického vyšetření, přičemž mi bylo sděleno, že tuto myšlenku již v minulosti propagoval, ale bezúspěšně. Poskytovatel zdravotních služeb má v současnosti přeplněné kapacity svých pacientů, a tím pádem ztrácí ucelenou představu o konkrétním pacientovi.

Naši legislativu jsem v tomto ohledu pro zajímavost porovnal s legislativou naší sousední země – Slovenska. Tuto problematiku v daném státě upravuje zákon č. 190/2003 Sb. Na rozdíl od naší legislativy je ve Slovensku povinnost absolvovat psychologické vyšetření. Konkrétně v §20 odst. 3 hovoří zákon takto: *„psychická spôsobilosť žiadateľa o vydanie zbrojného preukazu a držiteľa zbrojného preukazu držať alebo nosiť zbraň a strelivo sa preukazuje psychologickým posudkom o psychickej spôsobilosti, ktorý vydáva na základe výsledku psychologického vyšetrenia klinický psychológ.“* [22]

Naopak v Německé spolkové republice musí žadatel o ZP předložit potvrzení o své duševní způsobilosti. Zákon mu ovšem umožňuje, aby takové potvrzení bylo buď odborné lékařské, nebo odborné psychologické. A to dle zákona o zbraních z roku 2002. [23]

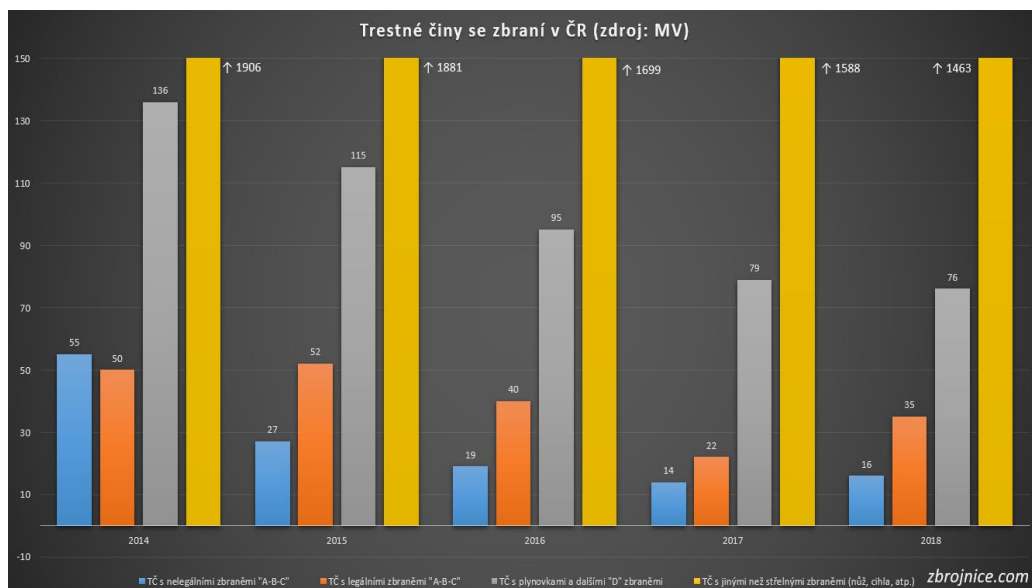
K výše zmíněnému tématu byla dále v dotazníku položena otázka č. 6, týkající se periodického psychologického vyšetření. Nadpoloviční většina respondentů souhlasila s tím, aby byla periodicita zavedena do praxe. V současné době je každý vlastník ZP povinen se podrobit lékařské prohlídce

u posuzujícího lékaře 120 měsíců (10 let) od vydání ZP (vlastník ZP skup. D má lhůtu zkrácenou na 60 měsíců).

Co se týče zavedených opatření, bylo by vhodné, aby k pravidelné lékařské prohlídce byl přiložen ve stejných časových intervalech i posudek o psychologickém vyšetření osoby.

Taktéž by podle respondentů bylo na místě, aby se již stávající vlastníci ZP v předem určitých intervalech přezkušovali ze zbraňové legislativy. Toto přezkoušení by nemuselo mít stejnou obtížnost jako prvotní odborné přezkoušení, ale jednalo by se pouze např. o 20 otázek, které by měly prověřit základní znalost držitelů ZP. Otázky by pojednávaly o poskytování první pomoci, o manipulaci se střelnou zbraní a o základních povinnostech držitelů střelné zbraně.

Dle internetového portálu zbrojnice.com spáchají Češi s legálně drženou zbraní každý rok zhruba 100 trestných činů. Oprávnění držitele ZP se tak dopouštějí trestných činů až 6x častěji než osoby bez zbrojního průkazu. [24]



Obrázek 3 - trestné činy se zbraní v ČR [zbrojnice.com]

Graf udává, že v posledních letech bylo k páčání trestné činnosti využíváno více legálně držných zbraní než těch nelegálních. V popředí ovšem pořád zůstávají trestné činy páchané jinou zbraní než střelnou.

V dotazníkovém šetření byla položena otázka, která se tázala respondentů, zda si myslí, že je k páčání trestné činnosti využíváno více nelegálně držných zbraní než zbraní legálně držných. Respondenti obou skupin se shodli na odpovědi, že je k páčání trestné činnosti využíváno více nelegálně držných zbraní. Podle obrázku č. 3 je tato úvaha jak příslušníky PČR, tak široké veřejnosti vyvrácena.

Za zmínku stojí dlouze mediálně řešený útok aktivního střelce Zdeňka Kováře z Uherského Brodu, kde došlo ke střelbě z legálně držných zbraní v restauračním zařízení, ve které bylo zabito 9 osob včetně pachatele. Následně bylo od sousedů Zdeňka Kováře a jeho manželky zjištěno, že se jednalo o labilní manželský pár. Zdeněk Kovář neměl žádnou kriminální minulost a byl držitelem ZP. [25]

Další případ se stal ve Fakultní nemocnici Královské Vinohrady roku 2019, kde muž s legálně držnou zbraní střelil dva pacienty. Jeden z pacientů na následky zranění zemřel. Útočník byl onkologicky nemocný 74letý muž. [26]

Výše zmíněné útoky aktivních střelců jsou jedním z důvodů, proč by dle mého názoru měla být zavedena shora zmíněná opatření (vstupní psychologické vyšetření, periodické psychologické vyšetření, pravidelné přezkušování ze zbraňové legislativy). Daná opatření by mohla vést ke snížení, nebo až úplné eliminaci zneužívání legálně držných zbraní k trestné činnosti.

7 ZÁVĚR

Cílem mé bakalářské práce byla analýza podmínek k získání ZP a držení/nošení střelné zbraně na území ČR. Z výzkumného šetření vyplývá, že dle respondentů je funkčnost podmínek adekvátně nastavena. Nehledě na tuto skutečnost je potřeba zmínit, že stále častěji dochází k útokům aktivních střelců, kteří ke svému útoku použijí legálně drženou zbraň, jak je uvedeno v kapitole diskuze v mé bakalářské práci.

Co se týče navržených opatření pro eliminaci shora zmíněných útoků, bylo by efektivní zavedení psychologického vstupního vyšetření žadatele o ZP a následného periodického psychologického přezkumu vlastníka ZP. V případě aktivního střelce z Uherského Brodu, který byl psychicky labilní, by včasné periodické psychologické vyšetření mohlo předejít spáchání jeho útoku.

Dalším navrženým opatřením je přezkušování držitelů ZP ze „zbraňové legislativy“. Toto přezkoušení by mělo periodicky v určitých časových intervalech prověřit základní právní i neprávní vědomosti držitelů ZP a vést je, aby si tyto vědomosti stále připomínaly. Ať už by se jednalo o základní povinnosti či omezení, které musí vlastník ZP znát nebo manipulaci se zbraní, popřípadě poskytování laické první pomoci po použití střelné zbraně ze zákonných důvodů. Nevědomost těchto základních povinností přispívá k páchání protiprávního jednání na úseku zbraní a střeliva. Tato nevědomost samozřejmě není správními orgány promíjena.

8 SEZNAM POUŽITÝCH ZKRATEK

ZP – Zbrojní průkaz

PČR – Policie České republiky

ČR – Česká republika

9 SEZNAM POUŽITÉ LITERATURY

1. **Epravo.cz.** *Císařský patent ze dne 24.10.1852 týkající se ustanovení o výrobě zbraní a munice, o obchodu s nimi a jich držení, jakož i o nošení zbraně.* [Online] [Citace: 7. 10. 2020.] Dostupné z: <https://www.epravo.cz/vyhledavani-aspi/?id=18§ion=1&idpara=1¶c=2>
2. **Beck-online.cz.** *Zákon o zbraních a střelivu č. 81/1938 Sb. znění účinné od 23. 4. 1938 do 31. 1. 1950.* [Online] [Citace: 7. 10. 2020.] Dostupné z: <https://www.beck-online.cz/bo/chapterview-document.seam?documentId=onrf6mjzgm4f6obrfuya>
3. **Zákon č. 162/1949 Sb.** *Zákon o zbraních a střelivu.* [Online] [Citace: 8. 10. 2020.] Dostupné z: <https://www.zakonyprolidi.cz/cs/1949-162>
4. **Zákon č. 147/1983 Sb.** *Zákon o zbraních a střelivu.* [Online] [Citace: 13. 10. 2020.] Dostupné z: <https://www.zakonyprolidi.cz/cs/1983-147>
5. **Úplné znění zákona č. 119/2002 Sb.** *O střelných zbraních a střelivu (zákon o zbraních).* Vydání: druhé. Praha: Armex, 2017. Edice kapesních zákonů. ISBN 978-80-87451-51-9.
6. **TERYNGEL, Jiří a Antonín KREML.** *Zákon o zbraních a střelivu s komentářem.* Praha: Orac, 2004. Digesta (Orac). ISBN 80-86199-81-9
7. **KOMENDA, Jan.** *Zbraně a střelivo mezi paragrafy.* Brno: Josef Tůma, 2003. ISBN 80-86687-03-1.

8. **KINDL, Milan.** *Občanský zákoník: praktický komentář.* Plzeň: Vydavatelství a nakladatelství Aleš Čeněk, 2019. ISBN 978-80-7380-742-9.
9. Vyhláška č. 493/2002 Sb. Vyhláška o posuzování zdravotní způsobilosti k vydání nebo platnosti zbrojního průkazu a o obsahu lékárníčky první pomoc provozovatele střelnice
10. Vyhláška č. 221/2017 Sb. Vyhláška o provedení některých ustanovení zákona o zbraních
11. **VETEŠNÍK, Pavel.** *Ochrana před škodlivými vlivy tabáku, alkoholu a návykových látek: komentář.* V Praze: C.H. Beck, 2011. Beckovy malé komentáře. ISBN 978-80-7400-399-8.
12. Nařízení vlády č. 338/2002Sb., nařízení vlády o technických požadavcích pro zabezpečení přechovávaných zbraní nebo střeliva a o podmínkách skladování, přechovávání a zacházení s černým loveckým prachem, bezdýmným prachem a zápalkami
13. **Úplné znění zákona č. 40/2009 Sb., trestní zákoník.** Vydání: desáté. Praha: Armex Publishing, 2019. Edice kapesních zákonů. ISBN 978-80-87451-64-9.
14. **Zbrojnice.com.** *Texas: Aktuální změny zbraňové legislativy v souvislostech.* [Online] 9.9.2019 [Citace: 24. 10. 2020.] Dostupné z:
<https://zbrojnice.com/2019/09/09/texas-aktualni-zmeny-zbranove-legislativy-v-souvislostech/>

15. **Zbrojnice.com.** *Kanada: právní rámec legálního držení zbraní civilisty.* [Online] 3.8.2018 [Citace: 24. 10. 2020.] Dostupné z: <https://zbrojnice.com/2018/08/03/kanada-pravni-ramec-legalniho-drzeni-zbrani-civilisty/>
16. **Zbrojnice.com.** *Souhrn faktů k masové vraždě v Kerchi na Krymu.* [Online] 22.10.2018 [Citace: 27. 10. 2020.] Dostupné z: <https://zbrojnice.com/2018/10/22/souhrn-faktu-k-masove-vrazde-v-kerchi-na-krymu/>
17. **Zbrojnice.com.** *Čína: doživotí za vzduchovku.* [Online] 7.04.2018 [Citace: 28. 10. 2020.] Dostupné z: <https://zbrojnice.com/2018/04/07/cina-dozivoti-za-vzduchovku/>
18. **Zbrojnice.com.** *Německo: pouze 1.951 povolení k nošení zbraně pro sebeobranu, řadě žadatelů nejsou prodlužována.* [Online] 10.01.2019 [Citace: 29. 10. 2020.] Dostupné z: <https://zbrojnice.com/2019/01/10/nemecko-pouze-1-951-povoleni-k-noseni-zbrane-pro-sebeobranu-rade-zadatelu-nejsou-prodluzovana/>
19. **PELIKÁN, Jiří.** *Základy empirického výzkumu pedagogických jevů.* 2. nezměn. vyd. Praha: Karolinum, 2011, 270 s. ISBN 9788024619163.
20. **HENDL, Jan.** *Kvalitativní výzkum: základní metody a aplikace.* Praha: Portál, 2005, s. 204-205.

21. **Mpdc.dc.gov.** *Metropolitan Police Department.* [Online] [Citace: 15.11. 2020.]
Dostupné z: <https://mpdc.dc.gov/page/general-requirements-firearms-registration>
22. **SOBIHARD, Jozef.** *Zákon o strelných zbraniach a strelive: komentár.*
Bratislava: Iura Edition, 2004. ISBN 9780830437917.
23. **Gesetze-im-internet.de.** *Waffengesetz.* [Online] [Citace: 27. 10. 2020.]
Dostupné z: https://www.gesetze-im-internet.de/waffg_2002/BJNR397010002.html
24. **Zbrojnice.com.** *Fact check: Zbraně a zločinnost v ČR, Česká televize.* [Online] 6.10.2019 [Citace: 15.12. 2020.] Dostupné z:
<https://zbrojnice.com/2019/10/06/fact-check-zbrane-a-zlocinnost-v-cr-ceska-televize/>
25. **Lidovky.cz.** *Střelec z restaurace byl postrachem sídliště. Jeho ženu odvezli na psychiatri.* [Online] 24.02.2015 [Citace: 18.12. 2020.] Dostupné z:
https://www.lidovky.cz/domov/strelec-z-restaurace-zdenek-k-z-uherskobrodskeho-sidliste.A150224_185455_ln_domov_ogo
26. **Irozhlas.cz.** *Střelec z vinohradské nemocnice zemřel ve vazbě. Zranil dva pacienty, jeden z nich nepřežil.* [Online] 29.04.2019 [Citace: 20. 12. 2020.]
Dostupné z: https://www.irozhlas.cz/zpravy-domov/strelba-vinohrady-nemocnice-pacient-zemrel-senior_1904291355_ako
27. **ZÁRUBA, Jiří a Miroslav KRČ.** *Zbrojní průkaz: vše, co potřebujete znát ke zkoušce odborné způsobilosti: texty norem: testové soubory s klíčem. 2., aktualiz. vyd.* Praha: Linde, 2004. ISBN 80-7201-509-5.

28. **VOSÁTKA, Josef.** *Zbrojní průkaz: zkouška odborné způsobilosti: právní předpisy, testové otázky, manipulace se zbraní a povely při střelbě: ke zkouškám žadatelů o zbrojní průkaz a žadatelů o jmenování zkušebním komisařem. III.* vydání. Praha: Druckvo, spol. s r.o., 2017. Myslivost pro praxi. ISBN 978-80-87668-31-3.

10 SEZNAM POUŽITÝCH OBRÁZKŮ

Obrázek 1 - civilní nabývání zbraní ve světě [wikipedia.org]	44
Obrázek 2- nárůst počtu ZP a zbraní v ČR [zbrojnice.com].....	71
Obrázek 3 - trestné činy se zbraní v ČR [zbrojnice.com].....	73

11 SEZNAM POUŽITÝCH GRAFŮ

Graf 1 Jste příslušníkem/příslušnicí policie ČR?	50
Graf 2 Jste vlastníkem zbrojního průkazu?	51
Graf 3 Jste držitelem střelné zbraně?	53
Graf 4 Myslíte si, že jsou podmínky k získání zbrojního průkazu, držení a nošení střelné zbraně adekvátní?	54
Graf 5 Jste pro zavedení povinného psychologické vyšetření v rámci získání zbrojního průkazu?	55
Graf 6 Byli byste pro zavedení periodického psychologického vyšetření pro držitele zbrojního průkazu?	56
Graf 7 Měli by být civilní držitelé střelné zbraně periodicky testováni ze „zbraňové legislativy“?	57
Graf 8 Byli byste pro úplný zákaz civilního držení střelných zbraní na území ČR?	59
Graf 9 Myslíte si, že by každý občan ČR měl mít právo na nabytí střelné zbraně i bez zbrojního průkazu?	60
Graf 10 Domníváte se, že větší počet legálních držitelů střelných zbraní by vedl ke snížení kriminality?	61
Graf 11 Domníváte se, že nižší počet legálních držitelů střelných zbraní by vedl ke snížení kriminality?	62
Graf 12 Domníváte se, že jsou častěji zneužívány nelegálně držené střelné zbraně oproti legálně držným střelným zbraním?	63
Graf 13 Souhlasíte se současnou právní úpravou?	64
Graf 14 Myslíte si, že osoba pravomocně odsouzená za úmyslně spáchaný trestný čin by měla být zbavena práva k nabytí střelné zbraně natrvalo?	65
Graf 15 Myslíte si, že osoba pravomocně odsouzená za úmyslně spáchaný trestný čin, který spáchala se střelnou zbraní, by měla být zbavena práva k nabytí střelné zbraně natrvalo?	66

Graf 16 Domníváte se, že civilní držitelé střelné zbraně by měli mít právo nosit svoji zbraň viditelně? 67

Graf 17 Domníváte se, že viditelné nošení střelné zbraně civilními držiteli na veřejnosti by vedlo ke snížení počtu spáchaných trestných činů? 69

12 SEZNAM PŘÍLOH

Příloha č. 1 – vzorový dotazník

1. Jste příslušníkem/příslušnicí policie ČR?

Ano Ne

2. Jste vlastníkem zbrojního průkazu?

Ano Ne

3. Jste držitelem střelné zbraně?

Ano Ne

4. Myslíte si, že jsou podmínky k získání zbrojního průkazu, držení a nošení střelné zbraně adekvátní?

Ano Ne

5. Jste pro zavedení povinného psychologické vyšetření v rámci získání zbrojního průkazu?

Ano Ne

6. Byli byste pro zavedení periodického psychologického vyšetření pro držitele zbrojního průkazu?

Ano Ne

7. Měli by být civilní držitelé střelné zbraně periodicky testováni ze „zbraňové legislativy“?

Ano Ne

8. Byli byste pro úplný zákaz civilního držení střelných zbraní na území ČR?

Ano Ne

9. Myslíte si, že by každý občan ČR měl mít právo na nabytí střelné zbraně i bez zbrojního průkazu?

Ano Ne

10. Domníváte se, že větší počet legálních držitelů střelných zbraní by vedl ke snížení kriminality?

Ano Ne

11. Domníváte se, že nižší počet legálních držitelů střelných zbraní by vedl ke snížení kriminality?

Ano Ne

12. Domníváte se, že jsou častěji zneužívány nelegálně držené střelné zbraně oproti legálně držným střelným zbraním?

Ano Ne

13. Souhlasíte se současnou právní úpravou, kdy ten, kdo byl pravomocně odsouzen za úmyslně spáchaný trestný čin není po určitou dobu bezúhonný a nemůže se tak stát držitelem zbrojního průkazu?

Ano Ne

14. Myslíte si, že osoba pravomocně odsouzená za úmyslně spáchaný trestný čin, by měla být zbavena práva k nabytí střelné zbraně natrvalo, a to bez ohledu na druh spáchané trestné činnosti?

Ano Ne

15. Myslíte si, že osoba pravomocně odsouzená za úmyslně spáchaný trestný čin, který spáchala se střelnou zbraní, by měla být zbavena práva k nabytí střelné zbraně natrvalo?

Ano Ne

16. Domníváte se, že civilní držitelé střelné zbraně by měli mít právo nosit svoji zbraň viditelně?

Ano Ne

17. Domníváte se, že viditelné nošení střelné zbraně civilními držiteli na veřejnosti by vedlo ke snížení počtu spáchaných trestných činů?

Ano Ne