

I. OSOBNÍ A STUDIJNÍ ÚDAJE

Příjmení: **Nagláková** Jméno: **Clara** Osobní číslo: **482922**
Fakulta: **Fakulta biomedicínského inženýrství**
Studijní program: **Specializace ve zdravotnictví**
Studijní obor: **Fyzioterapie**
Název práce: **Využití robotických systémů při terapii pacienta s paleocerebellárním syndromem**

II. HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Kritéria hodnocení práce		Počet bodů
1.	Přístup studenta k řešení úkolu (přípravenost, iniciativa, pracovní morálka a samostatnost studenta). (0 - 30)*	22
2.	Způsob a úroveň zpracování úkolu. (0 - 20)*	17
3.	Formální náležitosti a úprava obsahu bakalářské práce (úroveň psaní, označení struktury textu, grafy, tabulky, citace v textu, seznam použité literatury apod.). (0 - 10)*	8
4.	Rozsah realizačních prací, aplikovaných vědomostí a znalostí, úroveň metodologického zpracování a závěrů práce. (0 - 40)*	35
5.	Celkový počet bodů	82

* Slovní hodnocení uveďte v komentáři.

III. NÁVRH OTÁZEK K OBHAJOBĚ

1.

2.

3.

IV. CELKOVÉ HODNOCENÍ ÚROVNĚ VYPRACOVÁNÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Hodnocení**:	A (výborně)	B (velmi dobře)	C (dobře)	D (uspokojivě)	E (dostatečně)	F (nedostatečně)
Počet bodů:	100 - 90	89 - 80	79 - 70	69 - 60	59 - 50	< 50
	<input type="checkbox"/>	X	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

** v případě hodnocení F (nedostatečně) uveďte podrobný komentář

Bakalářskou práci hodnotím výše uvedeným klasifikačním stupněm a doporučuji/nedoporučuji k obhajobě.

V. KOMENTÁŘ

V teoretické části práce je problematika poruch mozečku shrnuta v adekvátním rozsahu a dobře doplněna o příklad terapeutického ovlivnění z klinické studie. Bohužel studentka v databázích nenašla studii zabývající se tématikou práce, tedy využitím robotické rehabilitace u pacientů s touto diagnózou, která by pro doplnění byla jistě vhodnější. Text je ale věcný a dobře strukturovaný. Po formální stránce je práce dobře zpracovaná až na drobné chyby v úpravě textu, který je obsahem tabulek.

U pacientky bylo v prvních týdnech terapií dosaženo obrovské zlepšení všech funkčních poruch, které bylo z mého pohledu až neočekávané. Velký díl úspěchu nutno také přiřknout vůli a sebezapření pacientky, která na sobě v laboratoři intenzivně pracovala často i přes 4 hodiny. Práci s pacientkou bohužel na jaře narušila pandemická situace a uzavření budovy fakulty, které znemožnilo průběh terapií. Po znovuobnovení provozu se na terapii bohužel nenavázalo, a tím studie skončila. Přerušení a následné nepokračování výzkumu je velká škoda, protože neuroplasticita se vysokou intenzitou v prvních týdnech terapií se skvěle "nastartovala" a zlepšení bylo každým týdnem opravdu markantní. Pandemickou situaci však studentka nemohla ovlivnit.

Práce splňuje všechny formální i obsahové požadavky, proto ji doporučuji k obhajobě a hodnotím práci jako velmi dobrou, tedy stupněm B.

Jméno a příjmení: Ing. Aleš Příhoda
Organizace: ČVUT v Praze, Fakulta biomedicínského inženýrství
Kontaktní adresa: Nám. Sítná 3105, 272 01 Kladno

Podpis:

Datum: