

## I. OSOBNÍ A STUDIJNÍ ÚDAJE

Příjmení: **Minářová** Jméno: **Pavína** Osobní číslo: **482887**  
Fakulta: **Fakulta biomedicínského inženýrství**  
Studijní program: **Specializace ve zdravotnictví**  
Studijní obor: **Fyzioterapie**  
Název práce: **Vliv svalového zkrácení a kloubní mobility na správné provedení hlubokého dřepu**

## II. HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Kritéria hodnocení práce		Počet bodů
1.	Splnění cíle a vhodnost struktury obsahu bakalářské práce z hlediska zadaného tématu (splnění zadání). (0 - 30)*	25
2.	Teoretická úroveň a využití dostupné literatury v bakalářské práci. (0 - 20)*	20
3.	Formální náležitosti a úprava obsahu bakalářské práce (úroveň psaní, označení struktury textu, grafy, tabulky, citace v textu, seznam použité literatury apod.). (0 - 10)*	10
4.	Rozsah realizačních prací, aplikovaných vědomostí a znalostí, úroveň metodologického zpracování a závěrů práce. (0 - 40)*	25
5.	<b>Celkový počet bodů</b>	<b>80</b>

\* Slovní hodnocení uveďte v komentáři.

## III. NÁVRH OTÁZEK K OBHAJOBĚ

1. 2.3.2 Kolenní kloub V této kapitole upozorňujete na význam svalů v oblasti kolenního kloubu. Proč zde není zmínka o svalu m. popliteus. Popište jeho funkci ve vztahu k uvedené problematice

2. 3.1.4 Goniometrie Uvádíte, že bylo využito standardního goniometru. V tomto případě se využívá pro záznam měření metoda SFTR. Proč v práci není tento záznam uveden. Hodnoty, které uvádíte např. plantární flexe 53,2° na LDK a 58,6° a veškeré ostatní hodnoty jsou špatně uvedeny, neboť tato přesnost pomocí standardního goniometru není možná, je zatížená velkou subjektivní chybou.

3. Mezi terapeutické postupy uvádíte metody k obnovení plné kloubní mobility. Popisujete využití mobilizací dle prof. Lewita např. str.46 Terapeutická jednotka č. 1 Mobilizace periferních kloubů nohy, trakční mobilizace Thp. Vysvětlete, proč tyto techniky provádíte, když není patrné, zda u těchto segmentů chybí Joint play

#### IV. CELKOVÉ HODNOCENÍ ÚROVNĚ VYPRACOVÁNÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Hodnocení**:	A (výborně)	B (velmi dobře)	C (dobře)	D (uspokojivě)	E (dostatečně)	F (nedostatečně)
Počet bodů:	100 - 90	89 - 80	79 - 70	69 - 60	59 - 50	< 50
	<input type="checkbox"/>	X	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

\*\* v případě hodnocení F (nedostatečně) uveďte podrobný komentář

Bakalářskou práci hodnotím výše uvedeným klasifikačním stupněm a doporučuji/nedoporučuji k obhajobě.

#### V. KOMENTÁŘ

Předložená bakalářská práce má 102 stran textu včetně použité literatury. Po formální stránce je práce velmi kvalitní, je psána dobrou češtinou a celkově se dobře čte. Citace odpovídají platným normám a principům. Práce je logicky členěna do následujících kapitol: Úvod. Cíle práce, Přehled současného stavu, Metodika, Speciální část, Výsledky, Diskuze a Závěr.

Velmi pozitivně hodnotím kapitolu, Přehled současného stavu, která je výstižná a pro čtenáře přínosná. V kapitole Speciální část bych očekávala přehledněji zpracované závěry vyšetření u probandů, ze kterého by vyplynul cíl terapeutické intervence a provedení.

Informace, které by oponent očekával v kapitole Metodika, jsou uvedeny v kapitole Diskuze.

Cíl práce byl splněn v plném znění.

Předložená bakalářská práce plně splňuje požadavky, které jsou na tento typ práce kladeny a doporučuji proto komisi pro SZKK přijmout práci k obhajobě.

Jméno a příjmení: Mgr. Irena Opatrná Novotná  
Organizace: FTVS UK Praha  
Kontaktní adresa: José Martího 269/31 162 52 - Praha 6 - Veveslavín

Podpis: .....  
Datum: .....