

I. OSOBNÍ A STUDIJNÍ ÚDAJE

Příjmení: **Masopust** Jméno: **Lukáš** Osobní číslo: **482871**
Fakulta: **Fakulta biomedicínského inženýrství**
Studijní program: **Specializace ve zdravotnictví**
Studijní obor: **Fyzioterapie**
Název práce: **Využití metody PNF pro horní končetinu a lopatku u pacientů po cévní mozkové příhodě, za účelem zlepšení sebeobsluhy**

II. HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Kritéria hodnocení práce		Počet bodů
1.	Přístup studenta k řešení úkolu (přípravenost, iniciativa, pracovní morálka a samostatnost studenta). (0 - 30)*	20
2.	Způsob a úroveň zpracování úkolu. (0 - 20)*	13
3.	Formální náležitosti a úprava obsahu bakalářské práce (úroveň psaní, označení struktury textu, grafy, tabulky, citace v textu, seznam použité literatury apod.). (0 - 10)*	6
4.	Rozsah realizačních prací, aplikovaných vědomostí a znalostí, úroveň metodologického zpracování a závěrů práce. (0 - 40)*	30
5.	Celkový počet bodů	69

* Slovní hodnocení uveďte v komentáři.

III. NÁVRH OTÁZEK K OBHAJOBĚ

1. Jaký typ afázie měl proband č.3 a jaký vliv to mělo na Vaši společnou komunikaci při terapii?

2.

3.

IV. CELKOVÉ HODNOCENÍ ÚROVNĚ VYPRACOVÁNÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Hodnocení**:	A (výborně)	B (velmi dobře)	C (dobře)	D (uspokojivě)	E (dostatečně)	F (nedostatečně)
Počet bodů:	100 - 90	89 - 80	79 - 70	69 - 60	59 - 50	< 50
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	X	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

** v případě hodnocení F (nedostatečně) uveďte podrobný komentář

Bakalářskou práci hodnotím výše uvedeným klasifikačním stupněm a doporučuji/nedoporučuji k obhajobě.

V. KOMENTÁŘ

Autor práce se zabývá využitím neurofyziologické metody PNF pro zlepšení sebeobsluhy pacientů po CMP. Přestože se ale jedná o diagnózu mnohokrát zpracovanou a zkoumanou, teoretické části chybí komplexnost a ucelenost. V praktické části oceňuji snahu zaměřit se i při vyšetření primárně na vyhodnocení ADL, jejichž zlepšení je hlavním cílem práce. Popis ADL však mohl být konkrétnější a přesnější.

Diskuze k práci je relativně rozsáhlá, podložena českými i zahraničními literárními zdroji a studiemi. Studie se autor snaží komparovat se svými poznatky z práce, případně doplňuje vlastními názory. Tuto část práce hodnotím jako nejzdařilejší.

Text je stylisticky spíše neobratný, vyskytují se zde občasné překlapy. I přes opakovaná upozornění byly použity neodborné a hovorovější výrazy, které si odborná práce nezaslouží.

Autor svou práci pravidelně konzultoval, o téma projevoval zájem, ale v samotné realizaci chyběla větší samostatnost, pečlivost a reflexe na některá má upozornění.

Přes uvedené výhrady práci doporučuji práci k obhajobě a hodnotím kvalifikačním stupněm D (uspokojivě).

Jméno a příjmení: Mgr. Petra Fialová
Organizace: ČVUT v Praze, Fakulta biomedicínského inženýrství
Kontaktní adresa: Nám. Sítná 3105, 272 01 Kladno

Podpis:

Datum: