

## I. OSOBNÍ A STUDIJNÍ ÚDAJE

Příjmení: **Lacinová** Jméno: **Anna** Osobní číslo: **482980**  
Fakulta: **Fakulta biomedicínského inženýrství**  
Studijní program: **Specializace ve zdravotnictví**  
Studijní obor: **Fyzioterapie**  
Název práce: **Zkrácený m. rectus femoris u hráčů basketbalu**

## II. HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Kritéria hodnocení práce		Počet bodů
1.	Splnění cíle a vhodnost struktury obsahu bakalářské práce z hlediska zadaného tématu (splnění zadání). (0 - 30)*	28
2.	Teoretická úroveň a využití dostupné literatury v bakalářské práci. (0 - 20)*	18
3.	Formální náležitosti a úprava obsahu bakalářské práce (úroveň psaní, označení struktury textu, grafy, tabulky, citace v textu, seznam použité literatury apod.). (0 - 10)*	10
4.	Rozsah realizačních prací, aplikovaných vědomostí a znalostí, úroveň metodologického zpracování a závěrů práce. (0 - 40)*	36
5.	<b>Celkový počet bodů</b>	<b>92</b>

\* Slovní hodnocení uveďte v komentáři.

## III. NÁVRH OTÁZEK K OBHAJOBĚ

1. V kapitole 3.7.2 Pozitivní vliv zátěže bych očekávala shrnutí benefitů zátěže na pohybový aparát. Můžete některé další popsat?
2. Ve kterých aspektech se liší modifikovaný Thomasův test a vyšetření zkrácených flexorů kyčelního kloubu dle Jandy?
3. Vysvětlete kladné a záporné hodnoty z tabulek 1-8. Z jakého důvodu není uvedení probandů v těchto tabulkách chronologické?

#### IV. CELKOVÉ HODNOCENÍ ÚROVNĚ VYPRACOVÁNÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Hodnocení**:	A (výborně)	B (velmi dobře)	C (dobře)	D (uspokojivě)	E (dostatečně)	F (nedostatečně)
Počet bodů:	100 - 90	89 - 80	79 - 70	69 - 60	59 - 50	< 50
	X	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

\*\* v případě hodnocení F (nedostatečně) uveďte podrobný komentář

Bakalářskou práci hodnotím výše uvedeným klasifikačním stupněm a doporučuji/nedoporučuji k obhajobě.

#### V. KOMENTÁŘ

Velmi zajímavá práce svým zpracováním přesahuje rámec bakalářské práce. Studentka si i v komplikované době lockdownu dobře poradila se sběrem a vyhodnocením získaných dat. Cíle byly splněny. Výsledky považuji za přínosné.

V kapitole Diskuse studentka popisuje limity své práce. Zmínila bych také možnost nepřesného měření při goniometrickém vyšetření. Vzhledem k tomu, že výsledky jsou prezentovány s přesností na jednotky (např. extenze v kyčli -2 stupně).

Vytkla bych pouze chybějící legendu u rozdělených tabulek (např. tabulka 11) . Vstup. a výstup. v popisu tabulek chybí v seznamu zkratk. Jinak je práce přehledná a čtivá.

Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě a hodnotím ji známkou výborně.

Jméno a příjmení: Mgr. Petra Reckziegelová  
Organizace: Oblastní nemocnice Kladno  
Kontaktní adresa:

Podpis: .....

Datum: .....