

I. OSOBNÍ A STUDIJNÍ ÚDAJE

Příjmení: **Knedlíková** Jméno: **Martina** Osobní číslo: **482870**
Fakulta: **Fakulta biomedicínského inženýrství**
Studijní program: **Specializace ve zdravotnictví**
Studijní obor: **Fyzioterapie**
Název práce: **Vliv roboticky asistované rehabilitace na spasticitu ruky u pacientů po cévní mozkové příhodě**

II. HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Kritéria hodnocení práce		Počet bodů
1.	Přístup studenta k řešení úkolu (přípravenost, iniciativa, pracovní morálka a samostatnost studenta). (0 - 30)*	28
2.	Způsob a úroveň zpracování úkolu. (0 - 20)*	20
3.	Formální náležitosti a úprava obsahu bakalářské práce (úroveň psaní, označení struktury textu, grafy, tabulky, citace v textu, seznam použité literatury apod.). (0 - 10)*	10
4.	Rozsah realizačních prací, aplikovaných vědomostí a znalostí, úroveň metodologického zpracování a závěrů práce. (0 - 40)*	37
5.	Celkový počet bodů	95

* Slovní hodnocení uveďte v komentáři.

III. NÁVRH OTÁZEK K OBHAJOBĚ

1. Z jakého důvodu si myslíte, že nedošlo k prokázání pozitivního efektu terapie u Frenchayského testu paže?

2. Jak vnímáte využití telerehabilitace u pacientů se spastickou hemiparézou? Využila byste tento druh terapie u některého z vašich probandů?

3.

IV. CELKOVÉ HODNOCENÍ ÚROVNĚ VYPRACOVÁNÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Hodnocení**:	A (výborně)	B (velmi dobře)	C (dobře)	D (uspokojivě)	E (dostatečně)	F (nedostatečně)
Počet bodů:	100 - 90	89 - 80	79 - 70	69 - 60	59 - 50	< 50
	X	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

** v případě hodnocení F (nedostatečně) uveďte podrobný komentář

Bakalářskou práci hodnotím výše uvedeným klasifikačním stupněm a doporučuji/nedoporučuji k obhajobě.

V. KOMENTÁŘ

Studentka přistupovala k práci svědomitě a úkoly plnila samostatně. Formální i obsahová stránka práce je na velmi dobré úrovni. Za zmínku určitě stojí využití dotazníků kvality života, které poskytly zajímavý pohled na problematiku a vytvořily další hypotézu. Velmi kladně hodnotím statistické zpracování dat včetně dotazníkového šetření, které práci pozvedlo na vyšší úroveň než je pro bakalářské práce požadováno. Chválím i za velké množství literárních zdrojů (53), ze kterých studentka čerpala. Porovnání výsledků s klinickými studiemi je v závěru práce velmi dobře diskutováno i s ohledem na podmínky průběhu studie a různé faktory, které mohly výsledky ovlivnit.

S přístupem studentky Knedlíkové jsem byl velmi spokojen a doufám, že na práci naváže v dalších fázích jejího studia. Práce splňuje požadavky ve všech bodech, proto doporučuji k obhajobě a hodnotím stupněm A.

Jméno a příjmení: Ing. Aleš Příhoda
Organizace: ČVUT v Praze, Fakulta biomedicínského inženýrství
Kontaktní adresa: Nám. Sítná 3105, 272 01 Kladno

Podpis:

Datum: