

I. OSOBNÍ A STUDIJNÍ ÚDAJE

Příjmení: **Hnátková** Jméno: **Marie** Osobní číslo: **482895**
Fakulta: **Fakulta biomedicínského inženýrství**
Studijní program: **Specializace ve zdravotnictví**
Studijní obor: **Fyzioterapie**
Název práce: **Využití antigravitačního trenážeru AlterG při terapii poruch chůze u pacientů po cévní mozkové příhodě**

II. HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

| Kritéria hodnocení práce | | Počet bodů |
|--------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------|
| 1. | Splnění cíle a vhodnost struktury obsahu bakalářské práce z hlediska zadaného tématu (splnění zadání). (0 - 30)* | 29 |
| 2. | Teoretická úroveň a využití dostupné literatury v bakalářské práci. (0 - 20)* | 18 |
| 3. | Formální náležitosti a úprava obsahu bakalářské práce (úroveň psaní, označení struktury textu, grafy, tabulky, citace v textu, seznam použité literatury apod.). (0 - 10)* | 9 |
| 4. | Rozsah realizačních prací, aplikovaných vědomostí a znalostí, úroveň metodologického zpracování a závěrů práce. (0 - 40)* | 35 |
| 5. | Celkový počet bodů | 91 |

* Slovní hodnocení uveďte v komentáři.

III. NÁVRH OTÁZEK K OBHAJOBĚ

1. Jaký je Váš pohled na roli telerehabilitace v současné rehabilitaci? Jmenujte výhody a nevýhody tohoto relativně nového přístupu.

2. Jaký je podle Vás důvod, proč se v některých zařízeních přístroje pro roboticky asistovanou rehabilitaci nepoužívají?

3. Proč jste jako jedny z výstupních parametrů nevyužila standardizované chůzové testy? Vyjmenujte některé ze standardizovaných chůzových testů.

IV. CELKOVÉ HODNOCENÍ ÚROVNĚ VYPRACOVÁNÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

| Hodnocení**: | A (výborně) | B (velmi dobře) | C (dobře) | D (uspokojivě) | E (dostatečně) | F (nedostatečně) |
|--------------|-------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| Počet bodů: | 100 - 90 | 89 - 80 | 79 - 70 | 69 - 60 | 59 - 50 | < 50 |
| | X | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

** v případě hodnocení F (nedostatečně) uveďte podrobný komentář

Bakalářskou práci hodnotím výše uvedeným klasifikačním stupněm a doporučuji/nedoporučuji k obhajobě.

V. KOMENTÁŘ

Studentka bakalářskou práci zpracovala kvalitně na vysoké úrovni. Práce je dobře strukturovaná a obsahuje relevantní informace. Oceňuji věcně a výstižně zpracovanou kapitolu "současný stav". Speciální část a výsledky místy postrádají přehlednost. V diskuzi - kromě zhodnocení výsledků práce - studentka poskytuje zajímavé informace a myšlenky, které dál vhodně konfrontuje vůči aktuální literatuře. Práce splňuje požadavky bakalářské práce. Doporučuji ji k obhajobě a hodnotím známkou výborně.

Jméno a příjmení: Ing. Tomáš Svoboda
Organizace: ČVUT v Praze, Fakulta biomedicínského inženýrství
Kontaktní adresa: Nám. Sítná 3105, 272 01 Kladno

Podpis:

Datum: