

I. OSOBNÍ A STUDIJNÍ ÚDAJE

Příjmení: **Kovářová** Jméno: **Adéla** Osobní číslo: **482959**
Fakulta: **Fakulta biomedicínského inženýrství**
Studijní program: **Specializace ve zdravotnictví**
Studijní obor: **Fyzioterapie**
Název práce: **Porovnání skupinového intervalového kruhového aerobně-rezistentního tréninku a individuální kinezioterapie u osob s Parkinsonovou nemocí**

II. HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Kritéria hodnocení práce		Počet bodů
1.	Splnění cíle a vhodnost struktury obsahu bakalářské práce z hlediska zadaného tématu (splnění zadání). (0 - 30)*	25
2.	Teoretická úroveň a využití dostupné literatury v bakalářské práci. (0 - 20)*	20
3.	Formální náležitosti a úprava obsahu bakalářské práce (úroveň psaní, označení struktury textu, grafy, tabulky, citace v textu, seznam použité literatury apod.). (0 - 10)*	10
4.	Rozsah realizačních prací, aplikovaných vědomostí a znalostí, úroveň metodologického zpracování a závěrů práce. (0 - 40)*	20
5.	Celkový počet bodů	75

* Slovní hodnocení uveďte v komentáři.

III. NÁVRH OTÁZEK K OBHAJOBĚ

1. Jaké přednosti mají skupinové cvičení před individuální tělesnou výchovou v rehabilitaci?
2. Jak výsledek rehabilitace souvisí s motivací pacienta ke zlepšení svých funkčních schopností? Umíte zhodnotit motivace pacienta?
3. Popište prosím způsob, jak jste rozdělila probandy na kontrolní a hlavní skupiny. Proč podle vás může dojít k chybě při náhodném zařazení probandů do skupin lišících se typem terapie a jak lze tento problém vyřešit?

IV. CELKOVÉ HODNOCENÍ ÚROVNĚ VYPRACOVÁNÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Hodnocení**:	A (výborně)	B (velmi dobře)	C (dobře)	D (uspokojivě)	E (dostatečně)	F (nedostatečně)
Počet bodů:	100 - 90	89 - 80	79 - 70	69 - 60	59 - 50	< 50
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	X	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

** v případě hodnocení F (nedostatečně) uveďte podrobný komentář

Bakalářskou práci hodnotím výše uvedeným klasifikačním stupněm a doporučuji/nedoporučuji k obhajobě.

V. KOMENTÁŘ

Nemohu souhlasit s názorem autorky, že „Z výsledků práce vyplývá, že aerobně-rezistentní trénink má mnohem lepší účinky než konvenční individuální terapie“ (str. 90). Důvod: Kontrolní skupina měla podstatně horší vstupní fyzickou kondici, a proto nelze porovnávat obě skupiny. Součet ušlé vzdálenosti probandů skupiny A (šestiminutový test chůze (6MWT) upraveno na 3 min) ve vstupním vyšetření je 544 metrů, kontrolní skupina B ušla jen 340 metrů. FTSTS test skupina A splnila ve vstupním vyšetření celkem za 109 vteřin, skupina B jen za 256 vteřin.

Jméno a příjmení: MUDr. Alexandr Ivanov, CSc.
Organizace: ZZ Therap Tilia
Kontaktní adresa: Praha 5, Seydlerova 2451

Podpis:

Datum: