

I. OSOBNÍ A STUDIJNÍ ÚDAJE

Příjmení: **Kačerovský** Jméno: **Michal** Osobní číslo: **483079**
Fakulta: **Fakulta biomedicínského inženýrství**
Studijní program: **Specializace ve zdravotnictví**
Studijní obor: **Fyzioterapie**
Název práce: **Využití korekce VDT a cvičení akra dolní končetiny při terapii plochonoží u dětí ve věku 7-9 let**

II. HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Kritéria hodnocení práce		Počet bodů
1.	Splnění cíle a vhodnost struktury obsahu bakalářské práce z hlediska zadaného tématu (splnění zadání). (0 - 30)*	30
2.	Teoretická úroveň a využití dostupné literatury v bakalářské práci. (0 - 20)*	20
3.	Formální náležitosti a úprava obsahu bakalářské práce (úroveň psaní, označení struktury textu, grafy, tabulky, citace v textu, seznam použité literatury apod.). (0 - 10)*	6
4.	Rozsah realizačních prací, aplikovaných vědomostí a znalostí, úroveň metodologického zpracování a závěrů práce. (0 - 40)*	40
5.	Celkový počet bodů	96

* Slovní hodnocení uveďte v komentáři.

III. NÁVRH OTÁZEK K OBHAJOBĚ

1. Jakou typickou chůzi můžete vidět u retrotorzní kyčle?

2.

3.

IV. CELKOVÉ HODNOCENÍ ÚROVNĚ VYPRACOVÁNÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Hodnocení**:	A (výborně)	B (velmi dobře)	C (dobře)	D (uspokojivě)	E (dostatečně)	F (nedostatečně)
Počet bodů:	100 - 90	89 - 80	79 - 70	69 - 60	59 - 50	< 50
	X	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

** v případě hodnocení F (nedostatečně) uveďte podrobný komentář

Bakalářskou práci hodnotím výše uvedeným klasifikačním stupněm a doporučuji/nedoporučuji k obhajobě.

V. KOMENTÁŘ

Předkládaná bakalářská práce je velmi kvalitně zpracována. Jen v abstraktu by bylo vhodné sjednotit čas ve kterém je psán. Teoretická část je zpracována v dostatečném rozsahu, obsahuje déle známá skutečnosti, ale i nové pohledy a přístupy. Metodická část obsahuje všechna vyšetření i použité terapeutické postupy. Na str. 25 student uvádí „.....za patologickou se bere varozita patní kosti nad 20st.“, což považuji za chybnou interpretaci. Práce má logickou posloupnost a velmi pěkně a provázaně zpracovaná jak teoretická východiska, tak následný terapeutický přístup. Pouze vyšetření aspektů mohlo být precizněji provedeno. Výborně hodnotím i kapitolu diskuze.

Hodnotím výborně a doporučuji k obhajobě.

Jméno a příjmení: PhDr. Andrea Hašková
Organizace: Dětský rehabilitační stacionář Kladno
Kontaktní adresa:

Podpis:

Datum: