

I. OSOBNÍ A STUDIJNÍ ÚDAJE

Příjmení: **Kačerovský** Jméno: **Michal** Osobní číslo: **483079**
Fakulta: **Fakulta biomedicínského inženýrství**
Studijní program: **Specializace ve zdravotnictví**
Studijní obor: **Fyzioterapie**
Název práce: **Využití korekce VDT a cvičení akra dolní končetiny při terapii plochonoží u dětí ve věku 7-9 let**

II. HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Kritéria hodnocení práce		Počet bodů
1.	Přístup studenta k řešení úkolu (přípravenost, iniciativa, pracovní morálka a samostatnost studenta). (0 - 30)*	30
2.	Způsob a úroveň zpracování úkolu. (0 - 20)*	20
3.	Formální náležitosti a úprava obsahu bakalářské práce (úroveň psaní, označení struktury textu, grafy, tabulky, citace v textu, seznam použité literatury apod.). (0 - 10)*	8
4.	Rozsah realizačních prací, aplikovaných vědomostí a znalostí, úroveň metodologického zpracování a závěrů práce. (0 - 40)*	40
5.	Celkový počet bodů	98

* Slovní hodnocení uveďte v komentáři.

III. NÁVRH OTÁZEK K OBHAJOBĚ

1. Napadá Vás jiný přístroj kromě podoskopu, který byste mohl využít při diagnostice ve Vaší práci? A proč?

2.

3.

IV. CELKOVÉ HODNOCENÍ ÚROVNĚ VYPRACOVÁNÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Hodnocení**:	A (výborně)	B (velmi dobře)	C (dobře)	D (uspokojivě)	E (dostatečně)	F (nedostatečně)
Počet bodů:	100 - 90	89 - 80	79 - 70	69 - 60	59 - 50	< 50
	X	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

** v případě hodnocení F (nedostatečně) uveďte podrobný komentář

Bakalářskou práci hodnotím výše uvedeným klasifikačním stupněm a doporučuji/nedoporučuji k obhajobě.

V. KOMENTÁŘ

Práce odpovídá požadavkům kladeným na tento typ práce.

Teoretická část práce je relativně komplexním přehledem v dané problematice. Přidanou hodnotu vidím ve snaze autora nabídnout skutečně aktuální a nové poznatky a přístupy v testování i terapii.

Získané znalosti z teoretické části práce autor obratně aplikoval v terapeutickém přístupu praktické části práce.

V diskuzi student velmi obratně konfrontuje výsledky a názory současných tuzemských i zahraničních studií mezi sebou i se svými výsledky a poznatky z praxe.

Přístup studenta k řešení závěrečné práce byl pečlivý. Celkově práci hodnotím jako velmi zdařilou po obsahové, formální i grafické stránce.

Práci doporučuji k obhajobě a hodnotím klasifikačním stupněm A (výborně).

Jméno a příjmení: Mgr. Petra Fialová

Organizace: ČVUT v Praze, Fakulta biomedicínského inženýrství

Kontaktní adresa: Nám. Sítná 3105, 272 01 Kladno

Podpis:

Datum: