

## I. OSOBNÍ A STUDIJNÍ ÚDAJE

Příjmení: **Horáková** Jméno: **Ivana** Osobní číslo: **482857**  
Fakulta: **Fakulta biomedicínského inženýrství**  
Studijní program: **Specializace ve zdravotnictví**  
Studijní obor: **Fyzioterapie**  
Název práce: **Porovnání úspěšnosti fyzioterapeutické léčby u dětských a dospělých pacientů s periferní parézou n. facialis**

## II. HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Kritéria hodnocení práce		Počet bodů
1.	Přístup studenta k řešení úkolu (přípravenost, iniciativa, pracovní morálka a samostatnost studenta). (0 - 30)*	30
2.	Způsob a úroveň zpracování úkolu. (0 - 20)*	20
3.	Formální náležitosti a úprava obsahu bakalářské práce (úroveň psaní, označení struktury textu, grafy, tabulky, citace v textu, seznam použité literatury apod.). (0 - 10)*	10
4.	Rozsah realizačních prací, aplikovaných vědomostí a znalostí, úroveň metodologického zpracování a závěrů práce. (0 - 40)*	40
5.	<b>Celkový počet bodů</b>	<b>100</b>

\* Slovní hodnocení uveďte v komentáři.

## III. NÁVRH OTÁZEK K OBHAJOBĚ

1. Jaký byl hlavní důvod pro upřednostnění Pietruskiho testu před testem svalové síly dle Jandy? Jak se vám s testem pracovalo?

2.

3.

#### IV. CELKOVÉ HODNOCENÍ ÚROVNĚ VYPRACOVÁNÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Hodnocení**:	A (výborně)	B (velmi dobře)	C (dobře)	D (uspokojivě)	E (dostatečně)	F (nedostatečně)
Počet bodů:	100 - 90	89 - 80	79 - 70	69 - 60	59 - 50	< 50
	X	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

\*\* v případě hodnocení F (nedostatečně) uveďte podrobný komentář

Bakalářskou práci hodnotím výše uvedeným klasifikačním stupněm a doporučuji/~~nedoporučuji~~ k obhajobě.

#### V. KOMENTÁŘ

Bakalářskou práci studentky hodnotím jako práci na dobré úrovni a dle mého názoru splňuje požadavky kladené na bakalářské práce.

Je patrné, že se autorka v daném problému zorientovala pomocí literatury i vlastní praxe s pacienty s periferní parézou. Spolupráci s vedoucím bakalářské práce hodnotím jako dobrou. Autorka práci konzultovala pravidelně, byla při tvorbě práce samostatná a aktivní. Rozsah použité literatury a jiných informačních zdrojů svědčí o autorčině zájmu o téma bakalářské práce. Výsledky obsahují přehledné tabulky s výsledky a porovnáním pokroku v léčbě pacienta. Upřednostnila Pietruskiho test před více užívaným svalovým testem dle Jandy. Toto rozhodnutí hodnotím kladně, protože ve výsledcích jsou výsledné hodnoty lépe porovnatelné pro potřeby této práce. V diskusi byla schopna diskutovat s jinými autory o účinnosti léčby a porovnat citace z jiných literatur. Prokázala, že se dokáže orientovat v odborném textu. V péči o klienty neopomněla na trénink výslovnosti, na který bývá často zapomínáno terapeuty.

Práce splňuje požadavky kladené na bakalářskou práci. Práci hodnotím stupněm: A

Jméno a příjmení: Mgr. Barbora Ducárová  
Organizace: Fyzioterapeut, Poliklinika Nové Strašecí  
Kontaktní adresa: ČSL Armády 414, 271 01 Nové Strašecí

Podpis: .....

Datum: .....