

I. OSOBNÍ A STUDIJNÍ ÚDAJE

Příjmení: **Dvorská** Jméno: **Marie** Osobní číslo: **473847**
Fakulta: **Fakulta biomedicínského inženýrství**
Studijní program: **Specializace ve zdravotnictví**
Studijní obor: **Fyzioterapie**
Název práce: **Změna biomechanických a kineziologických parametrů kyčelního kloubu po totální endoprotéze**

II. HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Kritéria hodnocení práce		Počet bodů
1.	Splnění cíle a vhodnost struktury obsahu bakalářské práce z hlediska zadaného tématu (splnění zadání). (0 - 30)*	10
2.	Teoretická úroveň a využití dostupné literatury v bakalářské práci. (0 - 20)*	16
3.	Formální náležitosti a úprava obsahu bakalářské práce (úroveň psaní, označení struktury textu, grafy, tabulky, citace v textu, seznam použité literatury apod.). (0 - 10)*	10
4.	Rozsah realizačních prací, aplikovaných vědomostí a znalostí, úroveň metodologického zpracování a závěrů práce. (0 - 40)*	20
5.	Celkový počet bodů	56

* Slovní hodnocení uveďte v komentáři.

III. NÁVRH OTÁZEK K OBHAJOBĚ

1. Měla jste možnost se dozvědět biomechanické parametry implantovaných endoprotéz u sledovaných pacientů?
2. Měla jste možnost aplikovat cévní gymnastiku u sledovaných pacientů? Pokud ano popište které cviky a od kdy jste je zařadila do programu rehabilitace.
3. Jak hodnotíte rehabilitaci po implantaci TEP kyčle u pórůrazových pacientů a pacientů s dlouhodobou artrózou - zda existují odlišnosti a podobnosti, pokud ano popište jaké.

IV. CELKOVÉ HODNOCENÍ ÚROVNĚ VYPRACOVÁNÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Hodnocení**:	A (výborně)	B (velmi dobře)	C (dobře)	D (uspokojivě)	E (dostatečně)	F (nedostatečně)
Počet bodů:	100 - 90	89 - 80	79 - 70	69 - 60	59 - 50	< 50
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	X	<input type="checkbox"/>

** v případě hodnocení F (nedostatečně) uveďte podrobný komentář

Bakalářskou práci hodnotím výše uvedeným klasifikačním stupněm a doporučuji/nedoporučuji k obhajobě.

V. KOMENTÁŘ

Studentka prokazuje velkou informovanost o problematice jelikož využívá k tomu aktuální literaturu. Problematiku řeší ne jenom v rámci rehabilitace ale i v instruktáži, tj. použitelností znalosti a možnosti pacienta ve vlastním prostředí, dalším životě a soběstačnosti. Má velice kultivovaný písemný projev, technická strana a provedení je na úrovni.

To co mě celou dobu neuspokojovalo jsou 2 zásadní fakta - práce psaná tak že vlastně nesplnila cíl - tj. biomechanické a kineziologické porovnání pacienta před a po implantaci endoprotézy. Doba Covidu nás k tomu neomlouvá. Bylo dostačující jen zmínit se jednou větou - že se jednalo o úrazového pacienta, kterého ani nemůžeme předem vyšetřit a komparovat posléze. To by ale žádalo i změnu cíle samotné bakalářské práce.

Další problém je v počtu sledovaných pacientů. Covidová doba na rehabilitačním pracovišti nenabízí dostatek pacientů, to je pravda. Bakalářskou práci si ale představují jako dlouhodobou. Tam kde je pacient sledován více měsíců k sumarizaci výsledků.

Kazuistiku si můžeme dovolit už jako zkušený fyzioterapeuti či lékaři, prezentující jedinečný fenomén, zajímavou zkušenost která napomáhá všem. Rehabilitace po implantaci endoprotézy to rozhodně není.

Jméno a příjmení: MUDr. Ljiljana Marič

Organizace:

Kontaktní adresa:

Podpis:

Datum: